

kal kony



391547  
391548





2319 [m.s.]

2320 [m.s.]



391547  
391548 III

846



9155

III



23

23

14



Z B I O R  
R E Z O L U C Y I  
R A D Y N I E U S T A I Ą C E Y

POTRZEBNYCH DO WIADOMOSCI  
JURYZDYKCYI SĄDOWYCH  
y

OBYWATEŁOW OBOYSA NARODÓW  
OD SEYMU 1776. DO SEYMU 1782. ROKU.

Z E B R A N Y

*W tym zbiorze, dla łatwiejszego wynalezienia potrzebującym  
przypadku w Prawie rezolwowanego, porządkiem alfabety-  
cznym, materye przez te lata w Radzie Nieustającej decydo-  
wane, są ułożone.*

---

NA NOWO PRZEDRUKOWANT.

---



W W A R S Z A W I E.

w Drukarni KORPUSU KADETÓW pod Dyрекcyą Piotra DUFOUR,  
Konfiliarza Nadwornego i Drukarza J. K. Mci.

---

M. DCC. LXXXV.

ZA PRZYWILEIEM JEJEGO KROLEWSKIEY MOSCI



EX LIBRIS  
BIBLIOTHECA  
MUSEI HISTORICO-  
NATURALIS  
URBIS  
VARSAVIENSIS  
ORDINIS REGII  
CONSILII  
N. R. A. N. Y.



391547

III

Godh. Bibl. Jagl. 151.  
1956/57 KZ





REZOLUCYE  
RADY NIEUSTAIĄCEJ  
DO PROWINCTI KORONNTCH  
STOSUJĄCE SIĘ.

---

DE ACCELERATIONE FORTUITO FATORUM.

N<sup>ro.</sup> 324.

DNIA 12. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoriał Imieniem Ur. D... podany, zapytujący: Jeżeli w obiekcy *accelerationis fatorum*, Sady *extra Cadentiam* złożyć może? niemniej żądający rozwiązania wątpliwości: gdzie Sprawa taka, iako Grodowi, i Ziemstwu służąca, terminami dwóch stron, pod iednym Aktem zeznanemi, iednym do Grodu, drugim do Ziemstwa pociągniona, sądzona być ma? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej takową daemy Rezolucyą: Iż gdy Sprawa *accelerationis fortuito fatorum* nie jest kryminalną, przeto na Rokach Sądowych, Prawem opisanym, sądzoną być może. Co się zaś tycze wątpliwości względem *Forum* z dwóch przeciwnych Pozwów do różnych między sobą Juryzdykcyi wydanych, pod iednym Aktem zeznanych, ponieważ okoliczność ta Prawem: 1768. Roku nie jest obięta, a Sprawa *accelerationis fatorum*, *inter quatuor Articulos Castrenses* jest domieszczone; przeto iż tamże, a nie w Ziemstwie sądzona być powinna, deklarujemy.

A



## DE ACTIBUS BONÆ VOLUNTATIS,

IAKO TO:

ZAPISACH, ZASTAWACH, INTERCZACH &amp;c.

N<sup>ro</sup>. 125.

DNIA 23. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Sędzia Ziemski G... *Powtore*: Taż sama 1768. Roku Konstytucya, folio 225. o ważności Tranzakcyi uchwalona, że tylko *Actūs bonæ voluntatis* w swojej ważności utwierdzać zdaie się, które przez autentyczne Tranzakcye zeznane będą; czyli więc i ręczne skrypta roborowane pod moc tego Prawa podpadać mogą, lub nie? **MY KROŁ** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: *Ad adum*. Są iasne namienionego 1768. Roku Prawa wyiazy, że tylko Donacye, Zapisy, Zastawy, Interczy, Kwity, i inne wszelkie *Actūs bonæ voluntatis* autentycznie nastąpione, to iest, w Xiegach zeznane, albo tamże roborowane, wieczyście trwałe i niewzruszone, a przeto żadney kognicyi niepodlegające, są deklarowane. Wszelkie zaś *Actūs bonæ voluntatis* tylko na piśmie ręcznym wyrażone i nieroborowane, iako mocą tego Prawa nie utwierdzone, Sądowej kognicyi podlegać mogą. A które wyraźnemi Prawami nie są zabronione, takowych (z tēy tylko samey przyczyny) że nie są autentyczne, i na ręcznym piśmie wyrażone, gdy inney przyczyny nieważności w sobie mieć nie będą, ważność naruszana bydź niepowinna.

## DE ACTIS NEMINI DENEGANDIS.

N<sup>ro</sup>. 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

**R**Ozwiązuiąc wątpliwości od Ziemstwa Ł... *5to*. Gdy Prawo nikomu wolnego wstępu do Aktow niezabrania; czyli więc na rekwizycyą Obywatelską sentencye z Regestrow Extraktem wydawane bydź powinny, lub nie? **MY KROŁ** za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey w ninieyszy odpowiadamy sposob... *Ad 5tym*. Tak Prawa iako i Uniwersały Nasze za zdaniem Rady, mają w sobie; ażeby Sentencyonarze lub Regestra Sądowe, iako Akta publiczne będące, żadnemu Rekwirentowi denegowane nie były.



## O ADIUDYKATACH SĄDOWYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**N**A Memoryał w którym Urząd N... w punktach niżej wyrażonych...  
*W szóstym* nakoniec: Jeżeli Sądy *Minorum Subselliorum* pensyonowane nie będąc, mogą przyśądzać sobie połowę grzywien przyśądzonych, z powodu, iż Trybunałom Koronnym zamiast pensyi, skrzynka z podobnemi Adjudykatami przywrocona ostatnim Prawem została? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. daemy Rezolucyą: *Nareszcie*: Jeżeli Sądy *Minorum Subselliorum* pensyonowane nie będąc, mogą przyśądzić sobie połowę grzywien, Stronie przyśądzonych, z powodu, iż Trybunałom Koronnym zamiast pensyi, skrzynka z podobnemi Adjudykatami przywrocona ostatnim Prawem została? Gdy Prawo ostatnie Trybunałom tylko skrzynkę przywrociło, a Ziemstwa i Grody żadnego szczególnego Prawa do przyśądzenia sobie grzywien nie mają; zachcym, że nie więcej nad *duplex Vadum* Konstytucyą 1726. Roku, do przyśądzenia pozwolonego, przyśądzać sobie mogą, determinuiemy.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 80.

DNIA 5. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU,

**R**Ostrząsnawszy Rapport Sądu Ziemskiego R... żądającego wytłomaczenia Prawa... *imo*. Gdy Obywatel niechce opłacać kar i luit Dekretom oznaczonych, w takowym przypadku, czyli Instygator otrzymawszy dostateczną z Regestru Penaliów konwikcyą, może exekwować *cum adhibito brachio militari* zkonwinkowanego Obywatela; czyli do zupełnego Proceſsu potrzebny jest Dekret *Executionis* Trybunałski? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposob... *Ad idem*. Jako dla intereſſów i ſpraw Obywatelskich, Sędziowie expenſa i ſatygi ponoszą, tak ſpodziewa ſię Rada, iż Obywatel nie unikając exekucyi Prawa, nie będą trudnić w uſpokoieniu Sądowych Adjudykatów, a tym bardziey dopuſzczać na ſobie oſtatnie prawne konwikcye; ieżeli by zaś ta Rezolucya nie była doſtatecznym przyſpieszeniem do uiſzczenia ſię Sądowym Adjudykatom, w ten czas Rada nie ubliży wydawania ſwey Rezolucyi w takowym przypadku do Prawa ſtoſowney.

Ai;



## DE ANNO GRATIÆ I KONKORDATACH.

N<sup>ro</sup>. 146.

DNIA 8. MIESIĄCA CZERWCA 1781. Roku.

Odpowiadając na Memoryał Sądu Zjazdowego, który z mocy Dekretu Trybunałskiego w Ł... agitujący się, złożony z Osob UU. Jana G. Podśędka P. Jana G. Pifarza Ziemskiego Ł... Tomasz S. Pifarza Ziemskiego S. mający zlecenie do rozpoznania: ieżeli się *Annus Gratiæ* dla Sukcesorow i kredytorow Nayprz wiele: X. P. P. podług praw Duchownych czyli Kanonicznych należeć może, zapatrzwszy się z iedney strony na rozporządzenie przez Przewiele: Lutkona Biskupa Krakowskiego dla samey Dyecezyi Krakowskiej zdziałane, a potym w Roku 1433. w Zbior Praw Kraiowych umieszczone; będące w słowach: *Statutum Domini Joannis Lutconis Episcopi Cracoviensis est: Quod quilibet Prelatus, Canonicus, Altarista, Plebanus, Vicarius & ex quocunque titulo beneficiatus, curatus & non curatus, in universa Diacefi Cracoviensi: si moritur in tribus primis mensibus Anni incipientis, a Circumcisione Domini, habet quartam partem omnium introituum juxta verum valorem suorum beneficiorum, sed Successori frumenta æstivalia relinquit ad seminandum Prædium; si in tribus secundis mensibus, habet medietatem; si in tertius tribus mensibus habet, tertiam partem de frumentis hyemalibus, ad quantitatem Prædii non seminati Successori relictis: sed in residuis Mensibus habet totum.* „ Z drugiey strony widząc ugodę między Nayprzewieleb: Xciem Prymasem Potockim i Kapitułą Gnieźnieńską w Ro: 1727. zrobioną a Bullą Benedykta XIII. approbowaną w słowach będącą, *Quia vero annui redditus juxta praxim Regni Poloniae a bonis in Arendam locatis duabus rathis provenire solent, una videlicet pro Festo S. Joannis Baptiste, altera pro Festo SS. Trinum Regum, ideo quemadmodum fructus, huius ad tenorem conventionis & soliti, debeantur in duabus rathis, & sic in semestre de semestre anticipatè, fructus qui maturantur intra semestre in quo obierit Archiepiscopus Antecessor, etiamsi per unicam diem inceperit dictum semestre, fructus hi integri & pro toto semestre debeantur prædefuncti Archiepiscopi hæredibus. Si vero Archiepiscopus obierit etiam per unicam diem, antequam inceperit decurrere semestre, tum fructus qui maturantur intra dictum semestre integrè debeantur Successori, & ita statuimus pro removenda quacunque ambiguitate.* W tej przeto konkordacie, a bardziey szczegulnym prawie dla Arcybiskupow Gnieźni: służącym, Sąd pomieniony wątpliwość w słowach upatrując, kategorią rozkładzenia *Anni gratiæ* zawiesiwszy doprasza się objaśnienia: iak ma z wyżej wzmiankowanym Prawem generalnym, i ugodą szczegulnie Arcybiskupom Gnieźnieńskim służącą swoje zgadzać wyroki? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Iż

urza-



urządzenie Przewiele: Lutkonia Biskupa Krakowskiego względem *Anni gratia* na Dyecezyą swoją wydane później w Roku 1433. w Statucie Kor: umieszczone, proporcjonując intratę dobr Duchownych do czterech części Roku, te Dyecezye, i osoby wiązać powinny, które szczególnym Prawem Duchownym od niego nie są wyięte; że zaś Xiążęta Prymasowie i Arcy-Biskupi Gnieźnieńscy przez szczególne *concordatum* Nayprzewielebniejszego Xiążęcia Teodora Potockiego z Kapitułą Gnieźnieńską w Roku 1727. udzielane, Bullą Benedykta XIII. w Roku 1728. stwierdzone, ten rozdział intraty na kwartały stosowniey, i podług zwyczaju Kraiu Polskiego na półrocza, ile w Arędach dobr rozdzielone miała, i że do takiego *concordatum* Dekret zjazdowy Ł... przychylając się znajduje wątpliwość w słowach: *Fructus qui maturantur intra semestre &c.* przeto i wyraz tych słow, i osnowa całego *concordatum* iako brzmi: że w którym półroczu zdarzy się umrzeć Arcy-Biskupowi, tego półrocza intrata, czyli raczej całoroczney intraty połowa, Onemu i jego Sukcesorom należeć, rozumiane być mają.

O APPELLACYACH: ONYCH DOPUSZCZENIU: Y EXEKUCYI DEKRETOW ZAAPPELOWANYCH.

*Dwie Rezolucye o appellacyach z Grodu do Ziemstwa, służą tylko dla Woiewodztwa Łęczyckiego.*

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 47.

DNIA 14. MIESIĄCA LUTEGO 1777. ROKU.

**W** Uniwersale do wszystkich Juryzdykcyi Oboych Narodow, względem Raportow Sądowych §. A ponieważ Prawo 1775. Roku titulo = *Przyspieszenie sprawiedliwości* = videatur między Uniwersalami.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 62.

DNIA 25. MIESIĄCA LUTEGO 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał od Juryzdykcyi Sądu Ziemskiego N... żądającej wytłomaczenia Prawa 1775. Roku fol: 135. titulo = *Przyspieszenie sprawiedliwości* = Jeżeli to, co jest ustanowionym dla Woiewodztwa Łęczyckiego w nakazie Grodowi tegoż Woiewodztwa, aby strony nie kontentujące się Dekretem Grodzkim, via *Appellationis* do Ziemstwa tegoż Woiewodztwa odsyłał: służyć ma za prawo wszystkim Grodom w



obydwoch Prowincyach Koronnych? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz Prawo wzwyż wspomniane, a na dwie części dzielące się, *idque* w pierwszej do Peryodu przed tym słowem: *Trybunał* = gdy iednemu Woiewodztwu Łęczyckiemu służy; Grod więc tegoż Woiewodztwa nie może przeczyć do Ziemstwa Appellacyi, bez wyraźnego złamania Prawa: które, że ma w celu szczegulnie rzeczzone Woiewodztwo Łęczyckie, nie powinno być rozciągane do innych Grodow. W drugiej zaś części wspomnionego Prawa: gdy nakaz iest Stanow Seymujących w Roku 1775. do Trybunału regulujący się; ta więc *Ultimæ Instantiæ* Juryzdykcyi wypełniając Prawo, nie inaczej Grodowe Sprawy przez Remissy do Ziemstw odryłać może, iako gdy strony ugodnie podług upodobania, ktorekolwiek z Kraiowych Ziemstw obiorą.

Trzecia Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 362.

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Rezolwując Memoryał do Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustającej podany... *Czwarta*: Prawo iest, aby z Grodow do Ziemstw nie szły Appellacye; wiele iest takich Pacjentow, co w Grodzie mocyi nie czynią, a pótym *contra Decreta Căstrensiă* wydaia do Ziemstwa Prozekucye: Czyli więc Ziemstwo może się wdawać w Rezolucyę Spraw podobnych? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Co do *czwartey*: Ponieważ. Prawo i Rezolucya Nasza, za zdaniem Rady, do niego stosująca się, Sprawy tam gdzie są zaczęte kończyć kazaly, a *gravamina* Juryzdykcyi w Trybunałach poznawać zaleciły; przeto Dekretow Grodzkich, ani *ex appellatione*, ani *ex citatione* Sądy Ziemskie poznawać nie mogą.

Czwarta Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 169.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. Roku.

Rezolwując Memoryał w którym U. Jozef Podśedek K... *Drugiey*: Gdy Prawo 1768. Roku, fol. 218. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = Sądowi *primæ Instantiæ* dopiero a *definitiva Sententia* Appellacyi dopuszczać nakazało; czyli Sąd *primæ Instantiæ*, przyznawszy u siebie *Fori competentiam* dla wprowadzoney Sprawy, *post recessum* Strony tę *excepcyę* czyniącey, na drugim terminie *ad oppositionem prosecutionis de gravamine*, może prawnie czynić Remissę do Trybunału? czyli też na fundamen-



RADY NIEUSTAJĄCEJ.

cie rzeczonego 1768. Roku Prawa, dalsze rozstrzygnięcie Sprawy kontynuować jest obowiązany? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Co do drugiej*: Gdy który Sąd *Primæ Instantiæ* przyzna u siebie dla wprowadzonej Sprawy *Fori competentiam*, chociażby Strona opozycyją prosekucyi *de gravamine* czyniła; dopełniając Prawa 1768. Roku, finalnie decydować nakazującego, *post agnitum Forum*, daley w rozstrzygnięciu Sprawy postępować powinien.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 221.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIĄ 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał w którym UU. Wincenty i Józef Bracia między sobą rodzeni twierdząc: Ze gdy U. Michał Dekretem i Proceſsem został skonwinkowany o wydanie prywatnego i ręcznego dla U. P... z Aktami Grodzkimi K... nie zgadzającego się *Attestatum*, iakoby Rezygnacya Dobr części Z... przez U. Katarzynę na osobę U. Janusza Roku 1650. w Grodzie K... przyznana, do Ksiąg Ziemskich K... Roku 1607. przeniesiona, a po spustoszzeniu przez wojnę Kozacką Akt Grodzkich K... powtornie z Ziemstwa do tychże Akt sposobem oblaty podana i wpisana, w tychże Aktach Grodzkich znajdować się nie miała; zanotując przed Nas. prozby swoje o Rezolucyę na punkta i zapytania następujące: *Nayprzód*: Gdy U. Michał nie ma nigdzie Posessyi dziedzicznej ani zastawney, do ktoreyby Exekucya prawna mogła być sprowadzona; iakowy Urodzeni zadający mogą mieć sposob prawny zyskania exekucyi, z Osoby skonwinkowanej Szlachcica nieposessyjonata? *Powtore*: Gdy tenże U. Michał przeciwko Dekretowi zaapelowanemu, dotąd w Trybunale nic nie czynił; jeżeli ten Dekret *pro finali* ma być mianym, podług *Axiomæ* prawnego: *Motio non prosecuta transit in rem iudicatam*? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Co do pierwszego i drugiego punktu*: Jeżeli założona od Dekretu K... appellacya, nie jest prawnie prosekwowana, takową prefkrypcyą Sąd ma władzę rozeznawać: a że od tego Dekretu założona appellacya nie jest dopuszczona; exekucyą swoją mieć powinien, iako i proces z niego nastąpił, wedle Praw i Uniwersału o Exekucyach Dekretów i Proceſsów wydanego: który dokładnie opisać, iaka ma być exekucya na Osobach processem przekonywanych.

Szosta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

**R**ozwiązując wątpliwości od Ziemstwa P... zdo. Gdy w Sądzie Ziemskim *pluralitas* uciążliwie osądzi, i appellacyi założonej niedopuszczając.

B ij



szcza; a Prawa 1768. fol. 218. drugie 1775. fol. 22. titulo  $\equiv$  *Obiasnienie denegati Judicii*  $\equiv$  dopuszczenie appellacyi nakazują; czyli na mocy tych Praw Prezes z osoby swoiey *etiam obstante pluralitate*, może czynić dopuszczenie założonej appellacyi?  $\rightarrow$  MY KROL za zdaniem Rady &c. w ninieyszy odpowiadamy sposob.  $\rightarrow$  *Ad zdum*: Konstytucya 1768. tylko zabrania appellacyi od Dekretow nie finalnie decydujących: a że pozwala a *definitiva sententia* appellacyi; nieznosi przeto Praw, niektóre rodzaje spraw *præcisæ appellatione* sędzić nakazujących. Podobnie i Prawo 1775. dopuszczanie appellacyi nakazujące; ma w sobie *excepçyâ* tych spraw, które podług Praw wyraźnych *præcisæ appellatione* sędzone być mają. Przeto jeżeli *pluralitas* będzie sędziła, niepotrzebne appellacyi dopuszczenie; *aliter sentiens* zdaniu większości sprzeciwiać się niepowiniem.

Siodma Rezolucya N<sup>ro</sup>. 261.

DNIA 3. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. Roku.

**R**ezolwując Memořyâ U. B... Chorażycâ C... 2do. Prawo Roku 1768. reasumując Konstytucyâ 1670. Roku; ostrzega: że appellacye z Grodow i Ziemstw a *definitiva* tylko, dopuszczone być mają; Konstytucyâ 1775. Roku, sprawy tylko *simplicis debiti*, *præcisæ appellatione* sędzić nakazała; lecz że w Uniwersale Naszym za zdaniem Rady względem Eksekucyi Dekretow i Proçessow wydany, punkt o appellacyach jest w tych słowach: *Dekreta primæ Instantiæ* od których założona, gdy niedopuszczona będzie appellacya, *exekwowane* być powinny:  $\rightarrow$  Czyli więc w sprawach o długi gdzie zachodzi poznawanie praw zastawnych; gdzie zachodzą Dekreta *Ultimarum Instantiarum*, Grody mają moc niedopuszczać appellacyi a *definitiva*? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Ad zdum* Ponieważ pokrzywdzonym wyrokami Sadow *Primæ Instantiæ* pozwalają Prawa w niektórych sprawach a *definitiva sententia* appellować, Sady zaś *Primæ Instantiæ* częstokroć pomimo tych Praw, zakładanych appellacyi a *definitiva sententia* niedopuszczają; i przez to uciążliwych Dekretow eksekucyâ, Obywatelow pokrzywdzają; z tey przyczyny zalecamy: ażeby oprócz tych spraw w których Prawa Roku 1670. 1768. i 1775. i inne *præcisæ appellatione* sędzić nakazują, w innych sprawach pozwolonych z Prawa appellacyi dopuszczają; gdyż punkt w Uniwersale pod dniem 28. Miesiâca Maja Roku teraźniejszego wydany, będący w słowach: „ Co do drugiej konwikcyi toż sâmo Prawo *eodem folio* jednę kondemnacyę *post rem iudicatam* następującą *pro plenaria convictione* deklarując, mieć chce: „ że po Dekrecie któregokolwiek Sądu lub Urzędu, sprawę, czyli oso-

bnâ



„ bna sprawy kategorią finalnie decydującym, satysfakcyą pod rygorem  
 „ publikaty naczynającym, chociażby od którego założona, gdy niedo-  
 „ puszczona będzie appellacya; nastąpiona na terminie doścżynnym  
 „ kondemnata, czyli publikata, jest proces dostatecznie konwinkujący,  
 „ ma być rozumiany w tych sprawach, które *precisa appellatione* podług  
 „ Praw *in minoribus subfelliis* sądzone być powinny.

Ośma Rezolucya N<sup>ro</sup>. 340.

DNIA 18. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Walentego J... Burgrabiego Grodz-  
 kiego W... *ex munere officii* czyniącego zapytanie następujące: Juryzdy-  
 kcyę Grodzkie podług opisu Prawa wdawać się niepowinny w poznawa-  
 nie transakcyi i kwitow, gdyż rodzaj Spraw takowych Sądom Ziem-  
 skim jest oddany. Więc gdyby się trafiło, że w takim rodzaju Sprawy,  
 Dekreta w Grodzie, od których appellacya do Trybunału zakładana,  
 ale niedopuszczona była, zapadły, i z nich otrzymany proces, czyli  
 Oficyalista Grodzki takowy proces może exekwować? czyli tenże  
 Oficyalista za takowym processem na tradycyą zieżdżający, mając so-  
 bie czynioną impugnę, przy okazanych terminach przeciwko Dekre-  
 tom Grodzkim, i o zniesienie procesu do Trybunału wydanych i w  
 Manifestach zanieśionych, może udać się po pomoc Woyskową? oraz  
 czyli Departament Woyskowy, w takowym przypadku też pomoc doda-  
 wać może? ile ze Prawami *a minoribus subfelliis* oprócz niektórych ro-  
 dzaiow Spraw appellacyę do Trybunału są dozwolone; i nawet Rezo-  
 lucya Rady przy Boku Naszym Nieustającej na Memoryał U. B...  
 wypadła deklarowała, w słowach następujących: „ Ponieważ pokrzy-  
 „ wdzonym wyrokami Sądów *Primæ Instantiæ* pozwalają Prawa w nie-  
 „ których Sprawach *a definitiva sententia* appellować, Sady zaś *Primæ In-*  
 „ *stantiæ* częstokroć pomimo tych Praw, zakładanych appellacyi *a defi-*  
 „ *nitiva sententia* niedopuszczają, i przez to uciążliwych Dekretów exe-  
 „ kucyą Obywatelow pokrzywdzają; z tey przyczyny zalecamy: ażeby  
 „ oprócz tych spraw, w których Prawa Ro: 1670. 1768. i 1775. i inne  
 „ *precisa appellatione* sądzić nakazują, w innych sprawach pozwolonych  
 „ z Prawa appellacyi dopuszczają, gdyż punkt w Uniwersale pod  
 „ dniem 28. Miesiąca Maja Ro: 1779. wydany ma być rozumiany w  
 „ tych sprawach, które *precisa appellatione* podług Praw *in minoribus*  
 „ *subfelliis* sądzone być powinny „ Także Prawo Roku 1768. tit:  
 „ *Exekucya Dekretow* „ te tylko Dekreta chce mieć w exekucyi, które  
 „ podług Praw exekucyi podpadają. Niemniej Prawo 1775. tit: „ *Karność*  
 „ *Woyskowa* „ w słowach „ *ktora inaczej tej rekwizycyi Hetmanowi nie uczyni,*



aż wszystkie stopnie w Prawie opisane dopełnione będą. Wynika więc z tych Praw: iż Departament Wojskowy za Processsem nielegalnym nie powinien dodawać pomocy Wojskowej, i Trybunały byłyby wcale nieczynne, gdyby od Dekretów Pierwszych Instancji appellacye dopuszczane nie były, i exekucya onych następowała. MY KRÓL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iż gdy podobny przypadek się okaże, iak w żądaniu U. B..., na które wypadła Nasza za zdaniem Rady Rezolucya pod dniem 3cim Miesiąca Grudnia Roku 1779. więc taż Rezolucya bydyż może rozwiązaniem wątpliwości w ktorej U. J... do Nas i Rady przy Boku Naszym się udaie: a Prawo cytowane Roku 1768. w brzmieniu swoim iest iafne, tłumaczeniu niepodlegające, i inaczej rozumiane bydyż niemoże, że tylko za legalnemi processami Oficjalistów i Grodzcy w Koronie, na tradycyę zieżdzać powinni.

DE ASSISTENTIA CONJUGALI, W SPRAWACH ŻONY,  
DEKRETEM DUCHOWNYM SEPAROWANEY.

N<sup>ro</sup>. 225.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Ziemstwo Z... donosi przypadek następujący: Urodzeni Ignacy i Tekla zawarli między sobą Tranzakcyę, przez którą ciż małżonkowie z wzajemnych pokwitowali się zapisów. Nad to: ponieważ na też U. Teklę spadła Sukcesya po iey Bracie, niektórym podległa Processom, a U. Ignacy będąc z przyczyny swojej własney fortuny licznemi obciążony processami, nie mógł żonie swojej od różnych (z substancyi na nią spadley) pozwaney, i pozywającej, w żadnym Sądzie *præbere Assistentiam Maritalem*, też żoninę fortunę w processa wprowadzać. Do tego: gdy ciż Małżonkowie z przyczyn sobie wiadomych rozwodowy między sobą do Jurysdykcyi Duchowney formowali Process, i tam separacya między nimi nastąpiła, z tych powodów U. Ignacy przez Tranzakcyę 1777. Roku, Dnia 12. Miesiąca Września w Z... spisana i Dekretem Sądu Polubownego, Roku tegoż i Dnia potwierdzoną, odstąpiwszy od wszelkiego Prawa do substancyi żony swojej mianego, uwolnił też żonę swoją od assystencyi Małżeńskiey z Prawa iey przynależney, dając moc oney w każdym Sądzie i Urzędzie stawać *active* bez assystencyi. Gdy tedy przypadła Sprawa U. Ch: przeciwko U. Tekli w assystencyi męża swojego pozwaney, Sąd Ziemski Z... na wniesione z Strony U. Ch: o dostateczniejszą U. Tekli komparycyę, aby się w assystencyi męża piśała, żądanie zapatrzywszy się, że U. Tekla wyż rzeczoną Kom-



planacyą Dekretem Polubownym potwierdzoną, tudzież ekstraktem wydanym Rezolucyi Naszey, za zdaniem Rady Nieustaiacey, pod dniem 23. Miesiaca Stycznia, Roku terażnieyszego wypadley ( Sądowi właściwemu, ieżliby iaką upatrywał wątpliwość, po rozwiązaniu oney do teyże Rady, udać się zalecaiącey ) u Sądu swoiego składa; mając procz tego przed oczyma Prawa: *pierwsze*: 1768. Roku, *Actus bonae voluntatis* za niewzruszone bydź deklaruiące; *drugie*: 1775. Wdowom nawet Kuratorów przydawać zalecaiące; *trzecie*: wielokrotnie asystencyą mężow dla żon nakazuiące; *czwarte* *nakoniec*: 1776. powagę Dekretów Sądu Polubownego i na Koronę rozciągające; Rezolucyą swoią na żądane polepszenie komparycyi zawiesił do przyszley Sądow swoich kadencyi, a tey wątpliwości rozwiązania doprasza się; Zaczym MY KROŁ, za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze ieżeli Dekret Duchowny separacyą czyniący między tym Małżeństwem, nastąpił *quò ad Thorum*, & *quò ad Bona*, i na zawżze; ieżeli z mocy tego Dekretu między separowanemi Komplanacyą, i Dekret Kompromissarski onę potwierdzaiący, czyniąc podział substancyi, i uwalniając się *ab assistentia Conjugali*, nie nastąpiły pod żadnym pretextem *cum praeiudicio tertii*; *separata à Thoro* & *à Bonis* męża swoiego, bez asystencyi onego, do Sądu stawic się może.

DE COGNITIONE JURIIUM.

*Pierwsza Rezolucya* N<sup>ro</sup>. 231.

DNIA 24. MIESIACA CZERWCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Dnia 25. Kwietnia Roku bieżącego w Księgach Grodu K... oblatowany, w którym Urząd Grodzki K... żąda rozwiązania w przypadkach wątpliwości niżej wyrażonych: *Trzecia*. Gdy dłużnicy w sprawach *liquidi debiti* chroniąc się *à Judicato* w Grodzie, dla zyskania *obstante cognitione* Remissy, Manifesta *contra Juris petendi* opponuią; czyli nie można Grodom pozwolić, władzy *cognitionis* w Sprawach dziesięciu tysięcy złotych nie przenoszących, zwłaszcza gdy Prawo 1768. Roku, Tranzakcyje legalnie nastąpione utwierdzając, w przypadku onych odwołania, wszelkiey kognicyi zabrania? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. *Co do trzeciej*: Kiedy Prawa *in cognitionem Jurium petendi* Urzędowi Grodzkiemu wdawać się zakazały; więc w porządku onych zachowania, takowe Sprawy *ad Forum competens* odsyłać należy: gdyż Prawo 1768. ważność Tranzakcyi utwierdzające mieć chce: ażeby tylko legalne Tranzakcyje, *etiam obstante reclamatione*, kognicyi nie podlegały, przez co kognicya ( czy legalnie lub nielegalnie nastąpiona Tranzakcyja ) nie jest zniesiona, a ta wyraźnie Grodom zakazana, wyjąwszy Sprawy *minoris importantiae*, w których kognicya Prawami jest Grodom pozwolona.

Cij



Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 254. sub lit. A.

DNIA 15. MIESIĄCA LIPCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W... doprasza się NAS KROLA i Rady przy Boku Naszym Nieustającej, rozwiązania niżej wyrażonych trudności: Drugiej: Taż Konstytucya 1768. Grodom *in cognitionem Jurium etiam & Manifestationis*, wdawać się nie kazała: Konstytucya zaś 1775. Roku, fol: 67. tit:  $\equiv$  *Ustanowienie Prowizyi, i ubezpieczenie Kredytorów*  $\equiv$  o oddanie summ zapożyczonych, *uti in simplici injuria* bez żadney dylacyi *praeiudicis appellationis* Grodom sądzić także; Gdy więc kto kogo w takim przypadku zapożycze, a debitor unikając satysfakcyi, Manifestem Kognicyą w tęj mierze zaimplikuje, Grod czyli na fundamencie Konstytucyi 1768. Roku, sprawę do Ziemstwa ma odsyłać; czyli mocą Konstytucyi 1775. Roku, *uti in simplici injuria* sądzić? MY KROL za zdaniem Rady &c. Na drugą: Prawa Grodom *in cognitionem Jurium* wdawać się zakazujące; nie są osłabione przez Konstytucyą 1775. Roku, tit:  $\equiv$  *Ustanowienie Prowizyi i ubezpieczenie Kredytorów*  $\equiv$  które mają się rozumieć: że Sprawy *simplicis injuria*, zakazane Grodom kognicyi w sobie niemające, bez żadney Dylacyi *praeiudicis appellationis & non obstante gravamine*, finalnie decydowane być mają. A przeto Urząd Grodzki W... Prawa 1768 go. dopełni, a Konstytucyi 1775. nie sprzeciwi się; gdy takowe Sprawy, *interveniens cognitione Juris, ad Forum competens* odsyłać będzie. Ażeby jednak rzeczzone 1775. Roku Prawo, zamierzone sprawiedliwości przynosiło skutki; gdyby kto opponował Manifest, w którymby dostateczna oskarżenia *Juris petendi* nie znajdowała się przyczyna, tylko wyraży obojętne od samey zwłoki sprawiedliwości wyszukane, a przez to samo *cognitionem Juris* niestanowiące, w ten czas Urząd Grodzki *non obstante tali Manifestatione* z mocy wyrażonego Prawa finalnie sądzić może.

DE COMMUNICATIONE DOCUMENTORUM.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 246.

DNIA 4. MIESIĄCA LIPCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał Urzędu Grodzkiego L... w którym najprzód wytlomaczenia Prawa 1768. Roku, fol: 217. tit:  $\equiv$  *Złączenie Trybunału Koronnego*  $\equiv$  *Communicationem Documentorum* uchwalającego; powtore:



wtore: ieżeli w porządku exekucyi tego Prawa strona na zwłokę sprawiedliwości *Communicationem Documentorum* biorąca, a Dekretowi teyże komunikacyi zadość nie czyniąca, nie powinna być karana, iako przed tym Prawem *contraveniens* Dekretowi *dilationis ad munimenta* karana bywała? Rezolucyi od Nas i Rady &c. doprasza się; MY KROŁ za zdaniem teyże Rady deklarujemy: Iz gdy wyżej wyrażone Prawo, zniosło instancją *dilationis ad munimenta*, tym samym i rygor *supra contravenientes* takowym dylacyom ściągiony, iest uchylony: zwłaszcza gdy toż samo Prawo *Communicationem Documentorum* zamiast *dilationis ad munimenta* w sprawach zadawnionych od lat 10. i wyżej ustanawiając: „ teyże instancyi *Communicationis Documentorum in qua* „ *vis Prima Instantia transgredi, sub nullitate secus-factorum* zakazuje; „ a przeto i Urząd Grodzki L... wykonywając tegoż Prawa przepisy, *ad literam* one wypełniać powinien, *non prajudicando* Konstytucyi 1775. Roku, fol: 67. tit: = *Ustanowienie Prowizyi, i ubezpieczenie Kredytorow.* =

Druga Rezolucya

N<sup>ro.</sup>

368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Urząd N.... &c. żąda od Nas i Rady Nieustaiacey objaśnienia: W pierwszym: Konstytucya 1768. Roku titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = w sprawach od lat 10. zadawnionych, *locò dilationis ad munimenta*, komunikacją nakazującą, dwoiako być może rozumiana; raz: że ta Konstytucya w słowach: „ aby *in primo termino* nakazywa- „ na była komunikacja, *mediante comprobatione juratoria*, przez stronę osobiście stawiającą „ mieć chce stronę osobiść, na tey *in primo termino* Kadencyi; oraz komunikacją *Documentorum*, i oney za- przyśiężenie: słowa zaś *pro sequenti Cadentia Judiciorum*, zdają się chcieć w komunikowanych i zaprzyśiężonych *in primo termino* Dokumentach, rozpatrywania stron *pro sequenti Cadentia ad disjudicandum*. A gdy niżej też mówi Konstytucya: Ze spisanie Summaryuszow zawsze *in Cadentia peragi* powinno; można rozumieć: że na pierwszej *ex primo termino* Kadencyi, a nie na drugiej. Nakoniec, gdy też Konstytucya mówi: *Disjudicatio* zaś *Causæ ex eisdem Documentis communicatis*, dopiero na przyszłej Kadencyi *subsequi* ma; wspiera to pierwsze rozumienie, że nie na trzeciej, lecz na drugiej następującej *post primum terminum* Kadencyi. I za takowym tłómaczeniem nie byłaby zwłoka sprawiedliwości aż do trzeciej Kadencyi. Drugi też: taż Konstytucya iest rozumiana, tak, iak z niey sążenie wdrożyło się: *In primo termino* strony osobiście nie stają, nie komunikują, i nie



zaprzyśięgaia; tylko za wniesieniem strony, że jest *inveterata Causa*; wypada Dekret *dilationis communicationis Documentorum ad proximos*, dopiero *in proximis* strony osobiście z Dokumentami stawiaia, Summaryuszę piśzą, i zaprzyśięgaia; a sądzenie sprawy znowu zawieszia się do przyszłej, to jest do trzeciej Kadencyi. Czyli więc takowe w zwyczaj wzięte sądzenie, zgadza się z myślą Konstytucyi: czyli też ma być skrócone podług wyżej wyraźnego tej Konstytucyi rozumienia? M Y KROL za zdaniem Rady &c. dałmy Rezolucyą: *Na pierwszy*: Iz gdy Konstytucya 1768. tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 217. §. 2. w słowach: „Zapobiegaiąc enerwacyom stron prawuiących się; „stanowiemy: Aby w sprawach zadawnionych od lat dzieściu i wyżej *in primo termino* tak w Grodach, iako i w Ziemstwie locb *dilationis ad munimenta* nakazywana była Kommunikacya *Documentorum* „*per partes utraque* mediante *comprobatione juratoria* przez strony osobiście stawiające *pro sequenti Cadentia Judiciorum* „wyraźnie nie na pierwszej *ex citatione* Kadencyi, ale na drugiej czynić Kommunikacyą każe; a w późniejszym swoim wyrazie, w słowach: „*Disjudicatio* „zaś *Causæ ex iisdem Documentis communicatis*, dopiero na przyszłej „Kadencyi *subsequi* ma „wyraźnie uczy: iż rozśadzenie sprawy nie na tej Kadencyi, na ktorej czyni się Kommunikacya, ale na przyszłej dopiero *subsequi* ma; i na mocy tego Prawa, iak doniesienie Urzędu N... uczy, zwyczaj z tym Prawem zgodny ustanowiony został; przeto bez naruszenia Prawa odmienionym być nie może.

Trzecia Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 61.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. Roku.

Odpowiadaiąc na Rapport, w którym Sąd Ziemski Z... doprasza się wytłomaczenia Prawa 1768. Roku, tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 217. z okoliczności następujących: *Pierwszy*: Gdy toż Prawo znosząc *dilationem ad munimenta*, w sprawach od lat dzieściu i wyżej zadawnionych, ustanowiło Kommunikacyą Dokumentow; czyli więc w tych tylko sprawach ma być nakazywana Kommunikacya, w których bywała przedtym *dilatatio ad munimenta* zażywana? czyli też we wszelkich prawnych, nie wyimuiąc spraw *exemptionum*, i innych uprzywileiowanych od wszelkich dylacyi? *Drugiej*: Gdy na drugiej Kadencyi Sądów strona nie stawi się, i wypadłey Sentencyi *Communicationis Documentorum* zadofyc nie czyni; iak na trzecim terminie (gdzie już ostateczne nastąpić powinno rozśadzenie) Sąd ma postępować: czyli strona kontrawencyą czyniąca, na komunikowane tylko i zaprzyśiężone iedney strony Dokumenta, odpowiadać, i sądzoną być ma? czyli



*litis pænis contraventionis*, może ięszcze mieć *beneficium* dopełnienia Kommunikacyi na tym trzecim terminie *peremptorie*; czyli znowu aż na czwartym? Trzeciej: Czyli w sprawach *communicationis*, iako do zaprzysiężenia osobistości wyciągających, *dilatio pro majori*, *suspensa ex quo* Senator, Minister, Poseł, może mieć miejsce? niemniej *dilationes pro majori*, czyli tylko w sprawach osobistości wyciągających; czyli we wszelkich ważne być mają? MY KROL za zdaniem Rady &c. tę dajemy Rezolucyą: Co do pierwszej okoliczności: Wyżey wyrażone Prawo, w tych tylko szczegulnie sprawach, od lat dzieściu; lub wyżey zadawnionych, Kommunikacya Dokumentów nakazuje, w których przedtym na fundamencie Praw, dylacye *ad munimenta* używane były. Co do drugiej: Gdy na drugim terminie strona *per communicationem Documentorum* sentencyi na pierwszej kadencyi wypadłey; zadość nie czyni; na trzecim terminie może mieć ięszcze *beneficium* komunikowania Dokumentów swoich: czego gdy nie uczyni, już na tym samym trzecim terminie, finalnie podług tegoż Prawa, sądzona być ma. A że ta Instancya *communicationis* podług Prawa *transgredi* nie powinna, i choćby oney strony nie potrzebowały, Sąd *primæ Instantiæ*, dopełniając Prawo, onę nakazywać musi; przeto stosując się do Rezolucyi Należey dla Grodu L... pod dniem czwartym Lipca, Roku zeszłego za zdaniem Rady wydanej, deklarujemy: Ze kto sentencyi *communicationis Documentorum* zadość nie uczyni, iako *succumbens in negotio*; za kontrawencyą karany być nie ma. Co do trzeciej nakolicz: Gdy za poprzedzającą przysięgą komunikacya Dokumentów następuje, a przez to strona osobicie stać obowiązana; przeto *dilationes pro majori* i *suspensy*, iak są Prawami opisane, ważną w Sądzie *excepção* mieć powinny: dla tego dylacye *pro majori*, w Sprawach osobistości nie wyciągających, ważney *excepção* czynić nie mogą.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> II 18.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K... doprasza się wytłomaczenia Praw &c. Drugiej: Konstytucyą 1775. Roku dla Sięrot Opiekunowie, dla Wdow Kuratorówie są ostrzeżeni: z powodu tego Prawa, Wdowy niektóre dożywocia mające, unikając rozsądzenia, nayprzod żądają *dilationem* komunikacyi Dokumentów, na fundamencie Konstytucyi 1768.; po tej wyszley domagaia się wyznaczenia *Minorenibus* Opiekunów; daley pretendują, aby miały przydanego Kuratora, i tak pięć kadencyi samymi dylacyami z Konstytucyi wyżey wzmiankowaney wynikającymi, Wierzycielów przedłużają: Czyli więc

Dij



Wdowy utrzymujące się przy dożywociu, mogą żądać Opiekunów i Kuratorów? i czyli Wdowy w sprawach uczynkowych już za wdowieństwa wynikłych, powinny używać dylacyi wyznaczenia Kuratora? oraz Kurator jak się ma rozumieć: czyli ten, co należy w sprawie; czyli ten, którego sobie wdowa życzy, choć nie jest w Palestrze? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Co do drugiej: Lubo Konstytucya 1775. Roku, Opiekunów dla Sierot małoletnich, a Kuratorów dla Wdow, gdy tego żądać będą, nadanie dozwoliła; nie wymaga przez to, ażeby Wdowy dla zwłoki sprawiedliwości żądając dodania Opiekunów albo Kuratorów, do dylacyi o nych dodania zabierały się. Przeto Sąd dopełniając wyżej izęczone Prawo, żądanych Opiekunów albo Kuratorów dodawać może, a odciąwszy nieprawnie żadaną dylacyą, w Sprawie postępować nakaze: ile gdy przez Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady dla Grodu Radomskiego na dniu iedenastym Stycznia Roku bieżącego nastąpioną, jest deklarowano: że Kuratorowie na żądanie Wdow dodani, iako opieką i rzędem Substancyi nie obowiązani, *ad comparandum peremptorie* Pozwami ciągnięni bydź nie powinni: a Kurator nie inaczej ma bydź rozumiany, tylko który na żądanie Wdowy sądownie dodany będzie.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 61.

Dnia 26. MIESIĄCA STYCZNIA 1781. Roku.

Rezolwując Memoryał w którym UU. Z... Piłarz Grodzki P... i Marcin C... Komornik Ziemski C... Dekretem Assessorckim wyznaczeni Kommissarze, dopraszają się objaśnienia Prawa, w następującej okoliczności: Kommissarze na pewną Kommissyą Dekretem Assessorckim wyznaczeni, zechawszy się w liczbie czternastu na tę Kommissyą, po załatwieniu komportacyi dokumentów, i zaprzyśiężeniu oneyże, gdy do wykonania dalszych reguł Dekretu Assessorckiego zabierali się, strona powodowa allegując Prawo 1764. Ro: titulo = *Ordynacya Sądow Zadowornych Assessorckich* = w słowach: „Co i w sprawach z Kommissyi do „Assessoryi *per appellationem* powracających się, gdyby *in tractu* iey, „podobna komunikacya nie nastąpiła, zachowane mieć chcemy „domagała się dylacyi czteroniedzielney dla uskutecznienia komunikacyi dokumentów: i lubo strona zapozwana przekładała: że w pomienionym prawie, to słowo *in tractu* czas komunikacyi dokumentów nie dłuższy, iak Kommissyą zabawić może, oznacza; Kommissye zaś czasem nad dwa lub trzy dni nie trwają, że niezliczone przykłady znayduią się, że naywięcej tydzień pozwalano na Kommissyach czasu dla komunikacyi dokumentów: że nakoniec między regułami dla Kommissyi w Dekrecie



krecie Assessorckim wyrażonemi, nie było żadney wzmianki, o wyznaczeniu czasu do komunikacyi: z tym wszystkim wniesienie strony powodowej sprawiło, że się Kommissarze w sentencyi swoiey rozpisali, determinując dylacyą komunikacyi dokumentow do niedziel czterech: z kąd wynikło, że Kommissya *in contumaciam* strony powodowej kontynuować się musiała. Dopraszaia się więc wyżej wzmiankowani Kommissarze objaśnienia wyżej cytowanego Prawa; czyli na Kommissyach z Dekretu Assessorckiego zapadłych, lubo nie będzie w Dekrecie przepisana reguła pozwalania dylacyi dla komunikacyi dokumentow, koniecznie iednak potrzeba wyznaczyć czasu przeciąg do niedziel czterech teyże dylacyi, chociażby strona pozwana oney nie żądała? czyli też na tychże Kommissyach komportacya dokumentow na stole, i wolne onych *in tractu* Kommissyi, od stron przeglądanie, rozumieć się ma za komunikacyą dokumentow dostateczną? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze gdy w Sądzie teyże Kommissyi nastąpiły rozpisy, poznanie onych nie do Rady lecz do Assessoryi należy. Co się zaś tycze wyżej wyrażonego 1764. Roku Prawa; to ma bydź rozumiane: iż kiedy Sąd Kommissyi Dekretem Assessorckim wyznaczony komportacyą wzajemną dokumentow nakaze, na ten czas nie koniecznie potrzebna dylacya *communicationis* do niedziel czterech, która mogłaby bydź uciążliwością dla stron, i pomnożeniem expensy; lecz pomieniony Sąd Kommissyi, dla wzajemnego przeyrzenia dokumentow komportowanych, czasu do tego potrzebnego, podług okoliczności wymagających pozwolić może, nie czyniąc limity pod pretextem teyże komunikacyi dokumentow.

---

O DEKLARACYACH TRYBUNALSKICH, CZY MAIĄ  
MOC WYROKU SĄDOWEGO?

N<sup>ro.</sup> 394.

DNIA 22. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Ur. S... użala się: Iż gdy podług Prawa 1768. Roku, zyskał Dekret *executionis* w Trybunale N... na UU. TT... i U. B... na tenże Trybunał z Woiewodztwa Podolskiego Deputacie; później iak we dwa Miesiące na wniesioną od iedney strony illacyą przez nastąpioną tegoż Trybunału deklaracyą rzeczony Dekret *executionis* został przeistoczony: doprasza się od NAS KROLA, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey Rezolucyi: Ażeby pomimo deklaracyi na iednostronną illacyą przeciwko wyraźnemu Prawu 1768. Roku, fol. 209. tit: *≡ Złączenie Trybunału Koronnego ≡* w



flowach: „ a po przeczytany Dekrecie, illacye przez Patronow in-  
 „ stantaneè tylko dopuszczane bydź maia; a gdyby ktokolwiek z Pa-  
 „ lestry, drugiego albo trzeciego dnia po przeczytany Dekrecie pro-  
 „ pter solam elusionem & tentationem Judicii in re decisa, dla przewrocenia  
 „ lub odmienienia Dekretu, illacyą wnosic ważył się, i Dekret prze-  
 „ mieniać; takowy und cum parte sessione Turris ad instantiam alterius par-  
 „ tis, przez cztery Niedziele, i tyfiacem grzywien karany bydź ma.  
 „ Przewrocony zaś per illationem in essentiali Dekret, ipso facto nullita-  
 „ tis poczytuemy „ wypadły Dekret executionis prawnie nastąpiiony,  
 „ miał swoje podług Prawa per traditionem exekucyą. Przeciwnie Try-  
 „ bunał w odpowiedzi swojej przez Ur. P... miejsce Ur. Marszałka pod  
 „ ten czas zastępującego daney, twierdzi: Iz gdy Ur. S... nie podług  
 „ przepisu Prawa 1768. tit: = Złączenie Trybunału Koronnego = wpis  
 „ uczynił; które nakazuje, ażeby na wpisach tak powodow, iako i po-  
 „ zwanych, imiona i przezwiska wyrażane były; że gdy terminem swo-  
 „ im Ur. B... Deputata Podolskiego nie pociągał, subiekcy podług Pra-  
 „ wa mając sprawę z Deputatem nie okazywał, ani osobiście do zezwo-  
 „ lenia na Judicatum stawil się, i niedopełniwszy tych żądanych z Pra-  
 „ wa formalności, Dekret executionis otrzymał; z takowych przyczyn  
 „ Trybunał przez deklaracyą swoją Ur. B... Deputata od rygoru Dekre-  
 „ tu executionis. podstępnie otrzymanego uwolnił. MY KROL za zda-  
 „ niem Rady &c. ninieyszą daimy rezolucyą: Iz deklaracya Trybuna-  
 „ lu w rzeczach iedynie do Ordynacyi Sadowey onego ściągających się,  
 „ będąc Prawem dozwołona; naruszać nigdy nie może Dekretu we wśzy-  
 „ stkich prawnych uroczystościach nastąpionego.

O DEKRETACH W TYM SAMYM, W KTORYM ZAPADŁY  
 SĄDZIE, PRZEISTOCZONYCH.

N<sup>ro.</sup> 4.

DNIA 2: MIESIĄCA STYCZNIA 1778: ROKU.

NA Memoryał Ur. Stefana, w którym zanosi uzalenia swoje prze-  
 ciwko Urzędowi Grodzkiemu Ł... Iz ten nastąpiiony w Sądzie swo-  
 im Dekret, sprawę iego z Ur. S... Starostą O... finalnie decydujący,  
 przez powtorny swoy wyrok zupełnie odmienił: doprasza się pierwsze-  
 go Dekretu, i processu prawnie nastąpiionych exekucyi, albo tej spra-  
 wy do Ziemstwa Ł... odesłania; MY KROL za zdaniem Rady &c.  
 gdy po upłynionym cztero-niedzielnym czasie komunikacyi, tak od  
 Ur. S... Starosty O... iako i Urzędu Grodzkiego Ł... żadney na ten-  
 że Memoryał nie odbieramy odpowiedzi, tę nam daimy Rezolucyą:



Ze Rada Nieustająca nie mająca mocy Sądowej, ani Dekretów rozeznawać, ani spraw do Sądu odrywać nie może; ale iako Prawa wszelkim Urzędowi i Juryzdykcjom Sądowym, swoje Dekreta odmieniać, i przefadzać zabraniają, tak tym bardziey Sądy *Primæ Instantiæ*, mocą tych Praw są związane, których Dekreta wyższych Sądów rozeznaniu podlegają. A zatym tenże Ur. Stefan ma otwartą drogę dochodzić prosekucyi Dekretu i processu swojego; ktorey Dekret powrotny, pierwzemu przeciwny ( iako z Prawem niezgodny ) tamować nie może.

O DEKRETACH ZIAZDOWYCH ROZPISOWYCH.

N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

**R**Ozwięzuiać wątpliwości od Ziemstwa Ł... do Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustającej podane *imo.* — Jeżeli Osoby sądowe, rozpisowe ziazdowe Dekreta ferniące, o uciążliwość obiedwie oskarżone, na rozeznanie takowych Dekretów w sądzie zupełnym zasiadać mogą? czyli też podług Statutu Litewskiego, w rozdziale 10. artykule 10. innych Obywatelów, na mieysce swoje zasadzać mają? albo też według Praw 1768. R. pierwszego *inter articulos separatos*, fol. 89. ażeby wszystkie *subalterne Jurisdictiones de male gesto officio*, w Trybunale sprawowały się nakazującego, drugiego folio 119. rozpisowe Dekreta Trybunałom poznać zalecającego, Sprawa takowa w Trybunale sądzona być ma? —

**MY KROL** za zdaniem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposob. *Ad unum.* Iż sentencya rozpisowa na kondescenfyi, Sędziego, Podśędka lub Pifarza w sprawach Obywatelskich, nie może być nazwana sprawą własną Sędziego, podpadającą pod Statut Litewski w rozdziale 4. art. 4. i pod Konstytucyą 1557. vol. 2. fol. 606. pozwalającą zasadzić na mieyscu Sądowej Osoby Subdelegata. Rzeczona albowiem Konstytucya, a w szczególności Statut wzmiankowany, podług ktorego Woiewodztwo Wołyńskie sądzi się, *titulo* = Aby Osoby Urzędowe sami sądzili nie kto infzy na ich mieyscu = Y o tym = gdyby kto z nich zachorzał, albo swoje własne sprawy w infzym albo w tymże Powiecie miał &c. = wyrażony jest w słowach = "A gdzieby który z tych Urzędników Ziemskich sądowych, u tegoż Sądu gdzie sam Urzędnikiem jest, miał własne sprawy swoje, tak o zapozwy, iako gdyby i zeznanie iakie czynić, miał komu, albo kto iemu, tedy takimże obyczajem oni dwa Urzędnicy z Szlachtą na mieysce iego, innego obrać mają, iako wyżej opisa- no, a na tę iego sprawę obrany bez przyięgi sprawować ma =, jest ia-

Eij



iny: i nie może inaczej być tłumaczony, tylko: gdy Sędzia ma sprawę swoją o rzecz własną iako Obywatel, lub kto przeciwko niemu o rzecz jego iako przeciwko Obywatelowi; w takowym przypadku sam zasiadać i sądzić nie może, ale Subdelegat na mieyscu jego podług Praw wyższych zaślazony. Co się zaś tycze spraw z Urzędu sądowego wynikających, zażkarzeń i obiekcji przeciwko Sędziom zjazdowym, o rozpisową sentencyą? iasna jest Konstytucya 1768. fol. 219. i rodzaju takowych obiekcji, i rozśadzenie dokąd przynależy, wyrażająca. Jasnier zaś mówi tegoż samego Roku Konstytucya, *inter Jura Cardinalia, articulo 7mo.* fol. 89. w słowach: „ Sędziowie iednak Ziemscy, Urzędy Grodzkie, i „ wszystkie *subalterne Jurisdictiones*, od których idą *appellacye, de male „ gesto Officio* w Trybunałach odpowładać, & *Judicatum* ich *paci* będą „ powinni = „ która nie excypuje Sędziów Grodzkich, lub Ziemskich z Dekretów swoich na kondescenśjach rozpisujących się, i o toz Urzędu zażkarzonych.

## O DEPUTATACH NA TRYBUNAŁ.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 94.

DNIA 21. MIESIĄCA MARCA 1777. Roku,

NA Memoryał Ur. Jana, i Odpowiedź nań Wielebnego Xiędza Prezydenta Trybunału Głównego Koronnego MY KROŁ za zdaniem Rady &c. ninieyszą dajemy Rezolucyą: Iz gdy wyraźnie okazuje się: że Ur. Józef, Deputat na Trybunał z Woiewodztwa Gnieźnieńskiego, za przypadnięciem sprawy, iako zapozwany przez Ur. Jana, na niego nie zasiadał; zaczym i zażkarzenie tegoż Ur. Jana, zdaie się być niesłuszne, i boiażn z tego Sądu niewczesna. A że nienależy do Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey wchodzić w szczegolności spraw Obywatelskich, a dopieroż decydować o niesłuszności Dekretów, lub one zawieszac; przeto prawność w swoim stopniu upowazniającą Dekreta Trybunałskie zostawiając, na zapytanie tylko Ur. Jana, o wytłomaczenie Prawa, czyli sprawa jego z iedney, a Ur. KK. i Ur. Jozefem z drugiey strony zachodząca, na mocy dwoch Konstytucji 1726. i 1768. Roku (*ex quo*, że tenże Ur. Józef będąc na Trybunał teraźniejszy Deputatem w nią wchodzi) ma być do Trybunału przyszłego odeśłana? odpowiadając, deklarujemy: Iz Konstytucye tak 1670. fol. 64. tytuł: „ *Sprawy Deputackie na Trybunale* = iako też 1726. tit: „ *Trybunał Główny Koronny* = fol. 420. art. 10. i 1768. Roku tit: „ *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 214. słuszą bardziey stronom, aby mogły Deputatów zapozywać; Na tych zaś przepisują szczegolnie, aby spraw z Akto-



Aktoratow własnych nie mieli, a gdy zapozwanemi zostaną do sądze-  
nia spraw *ex reatu proprio*, nie zasiadali, *sub nullitate Decretorum* w sło-  
wach wyraźnych Prawa: " oraz reasumując Prawo 1726. zakazuje-  
„ my: aby żaden Deputat w sprawie lub własney, lub żony, lub dzie-  
„ ci swoich, albo w sprawie *via evictionis* do siebie należącey, tudzież  
„ w sprawie *pupillorum*, którychby był opiekunem, *tam ex actoratu*  
„ *quam reatu*, sądzić się nie mógł, i sprawy takowe na drugi Trybu-  
„ nał odesłane być mają: Wolność iednak zostawiamy stronie, która  
„ z Deputatem mając sprawę, sama osobiście, a nie przez Plenipo-  
„ tentow stawiająca, *Judicato* by się poddać chciała, sprawę promowo-  
„ wać, i Deputat w takowym przypadku Remisji żądać nie ma. „  
Rezolucyą tę &c.

Druga Rezolucya

N<sup>ro.</sup>

363.

DNIA 14. MIESIĄCA PAŹDZIERNIKA 1777. Roku.

R E z o l u c y j a M e m o r y a ł y, z których w pierwszym Ur. G... żaląc się  
na Ur. P... na Trybunał Koronny Deputata z Woiewodztwa N... iż  
ten naciągając Prawo 1768. Roku tit: *¶ Złączenie Trybunału Koron-*  
*nego* *¶* fol. 200. o rejestrze *directi Mandati* uchwalone, intentował  
proceśs Ur. G... z tegoż rejestru, o zabranie podwód z lasu, o ex-  
tradycyą poddanego, i opisanie pozwami do Ziemstwa B... wyda-  
nemi, którym processem Urodzonego żalącego się w Trybunale kon-  
winkuie, i w innych jego sprawach *locum standi* w Trybunale tamu-  
ie: doprasza się wytłomaczenia wyż rzeczónego Prawa: Czyli w ta-  
kowych sprawach, już *ad forum competens* wytoczonych, może Depu-  
tat pozywać, i przewodzić procesśs legalnie z rejestru *directi Mandati*,  
szczególnie na sprawy *violatae Securitatis Tribunalitiae intra mœnia Civita-*  
*tis* przeznaczonego? W drugim zaś Ur. P... Deputat twierdząc, iż  
na fundamencie Konstytucyi 1670. Roku, bezpieczeństwo osób, i dobr  
funkcyą Deputacką sprawujących upewnaiącey, intentował procesśs  
do Trybunału Ur. G... o poczynione w Dobrach wiolencye: doprasza  
się; aby tenże Ur. G... w Trybunale iako Sądzie przyzwoitym spra-  
wił się. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: że gdy  
Prawo 1670. Roku vol. V. fol. 64. tit: *¶ Sprawy Deputackie na Try-*  
*bunale* *¶* w całej swojej ośnowie, a mianowicie w słowach: " więc  
„ też nie ma Deputat, *per terminum tactum* w tym Trybunale, do kto-  
„ rego Deputatem obrany, nikogo ewokować, *etiam consensu Judicii*  
„ *accedente*; a to *sub nullitate condemnationis*, którą Kondemnatę *snē li-*  
„ *teris salvo conductus* przysły Trybunał kasłować ma, *cum penis ar-*  
„ *bitrariis super obtinente, exceptis causis violentiarum, in persona euntis,*



„*redeuntis*, i w Lublinie *residendis Deputati*, małżonki, dzieci, slug i „*dobrego*, *commissarum* „upewniając dla Deputatów, osob ich *familii*, i *dobro*, *bespieczeństwo*, inne wszelkie sprawy *tam ex actoratu quam reatu* onych w Trybunale *popierać* zakazuje; nie powinno być rozumiane o dobrach Deputata *generalnie* wszystkich; przez co by żadne sprawy *excypowane* tymże *Prawem* nie zostały, ale *fzczególnie* o dobrach, a *raczej* o  *ruchomościach* Deputata na Trybunał *przyjeżdżającego*, tam *będącego*, i *ztamtąd* *powracającego*. Niemniej gdy *Prawo* 1768. Roku, fol. 200. tit. = *Złączenie Trybunału Koronnego* = mowi: „*Szofty* *registre directi Mandati*, w którym *iedynie* sprawy *violente Securitatis Tribunalitice*, *intra mœnia Civitatis*, osobom *Sędziów Trybunalskich*, lub ich *actualiter* *służącym* *popelnione*, w który *includi* „*penitus* nie mają sprawy *aliarum violentiarum* z *procederow* *prawnych* „*emanantium*, ale tylko *fzczególnie* sprawy *gwałcące* *bespieczeństwo* „*osob Sędziowskich*, & *eorum familia*; bądź to w Trybunale *będących*, „bądź na Trybunał *przyjeżdżających*, albo z Trybunału *powracających* „*cych* „*fzczególnie* *zapewnić* *chce* *Sądu Sędziów Trybunalskich*, i onym *aktualnie* *służących*, *intra mœnia Civitatis* *ubezpieczenie*, i tylko w *przypadku* *takowego* *bespieczeństwa* *naruzenia*, *registre directi Mandati* do *prawnej* *prozekucyi*, i *sądzenia* *przeznacza*, i *wyrażnie* *generalność* *dobro* *exkluduje*; *przeto* o inne *wiolencye*, lub z *procederu* *prawnego* *wynikające* sprawy; *żadnym* *pretextem* do tego *registre* *podciągane* *bydź* nie powinny, które *etiam stante functione* Deputata, *in foro competenti* *rozszadane* *bydź* mają. A że też *same* *Prawa*, a *mianowicie* 1768. Roku, fol. 214. mowi: „*Deputat* *zaś* w *czasie* *funkcyi* „*swojej*, bądź *przytomny*, bądź nie, *nikogo* *wzdawać* nie ma; i *takowa* *kondemnata*, *gdyby* *otrzymana* *była*, *szkodzić* *nikomu* nie powinna, ani *in sublationem Processus* *wchodzić*; *wyjawsz* *sprawy ex* „*re lasse Securitatis* na *osobie* *Deputata stante ejus functione*, w których „*nie stawiając* *stronę* *wzdawać* *Deputatowi* *moc* *się* *udziela* „*same* *onego* *wyrazy* *takowy* *registre* *za* *nieprzyzwoity* *uznaia*.

Trzecia Rezolucya. N<sup>ro</sup> 373.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na *Memoryał*, w którym *Ur. J. n.* *zapytaie* się: *Jeżeli* *strona* w *sprawie* z *Deputatem*, *poddawsz* *się* *raz* *Judicato* *Trybunału*, w *tey* *samey* *sprawie* na *drugim* *terminie*, *mieć* *może* *wolność* *dopraszania* *się* *podług* *Prawa*, *ad futurum* *Tribunał* *remisły*, *ex quo* *Judex*? *MY KROL* za *zdaniem* *Rady &c.* *deklaruiemy*: *Iż* *gdy* *Prawo* 1768. Roku, fol. 214. tit. = *Złączenie Trybunału Koron-*



nego II w słowach: „ wolność iednak zostawiamy stronie, która z Deputatem mając sprawę, sama osobiście, a nie przez Plenipotentów, stawiająca, *Judicato* by się poddać chciała, sprawę promowować; i Deputat w takowym przypadku remissy *ex quo Judex*, upraszać nie może: *in casum recessus*, stronie na Deputacie Kondemnate żyć, i kiwać pozwala się, tę wolność stronie tylko mającej sprawę z Deputatem dało; przeto też strona ilekroć podobać się iey będzie, tylekroć mieć wolność żądania tej remissy może, a nie Deputat.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 144.

DNIA 12. MIESIĄCA MAJA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym Ur. J... Piłarz Głodzki P... z Urzędu swojego doprasza się wytłomaczenia Prawa Roku 1726. Deputatom Trybunału dobr nabywać *stante functione* zakazującego: Czyli to Prawo *utrumque Collegium* Deputatów Świeckich i Duchownych *ligare* powinno? oraz, czyli i Dobr Miejskich nabywanie zakazuje? **MY KROŁ** za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej rzeczony Roku 1726. Prawo, fol. 420. tit. = Trybunał Główny Koronny = w następujących wyrazach będące: „ warujemy i to, ażeby Marszałkowie i Deputaci podczas funkcyi swojej żadnych dobr, ani dzieł, ani jakiegokolwiek sposobem nie nabywali, ani kontraktowali *in ordine* do nabycia, (opócz arendy dla wygody swojej) „ *sub nullitate* tranzakcyi, które *pro tassabilibus* mieć chcemy „ z generalności, ani Deputatów Duchownych, ani nabywania dobr Miejskich nie excypuie; przeto nie inaczej ma być rozumiane, tylko, że wszystkim, tak Świeckim, iako i Duchownym Deputatom, Sędziom Trybunałskim, wszelkich Dobr, bądź Ziemskich, bądź Miejskich, lub innej jakiegokolwiek natury nabywać, o nie kontraktować, *stante functione* onych, pod nieważnością tranzakcyi zakazało.

Piątą Rezolucya N<sup>ro</sup>. 245. sub lit. B.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNI 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym Ur. W... doprasza się wytłomaczenia Prawa w niżej wyrażonej wątpliwości: Prawo 1768. Ru, pod tytułem = Złączenie Trybunału Koronnego = fol. 214. względem poddania się strony *Judicato* osobiście tymże Prawem stawiać obowiązki  
Fij



zaney (gdyby z Deputatem była sprawa) nie objaśniło dostatecznie, czyli strona powodowa w konkurencyi wielu osób składająca się, i w kilku tylko osobach osobiście pisząca się, a w innych dla gwałtownych i publicznych okoliczności przez Plenipotentą dokładną dyktuie subiekcyą, lub nie? i na fundamencie tym sposobem zapisanej subiekcyi, czyli powinna zyskiwać *Judicatum sine beneficio remissi*, *ex quo Judex deputatus*? to jest, czyli dyktując subiekcyą, każdy w termin stanąć powinien osobiście koniecznie? czyli też gdy dwóch tylko zapisują subiekcyą, w niemożności znajdowania się przytomnie wszystkim, zadość stać się Prawu, lub nie? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej rzeczone 1768. Roku Prawo dla tego strony z Deputatem sprawę mającej, gdy zechce, osobiście *Judicato* poddać się nakazuje, ażeby przez Plenipotentów czynione subiekcyje, częstokroć pomimo woli Pryncypałów następować mogące, onych nie pokrzywdzały; ale gdy w podobnym przypadku strona powodowa z wielu współ-Aktorów składająca się, częścią osobiście, częścią przez umocowanych specjalnie do tego Plenipotentów z Deputatem sądzić się zechce, i *Judicato* poddać się; takowa subiekcyja ważność swoją mieć powinna, i po niej nastąpione, bądź Sądowe wyroki, bądź procesa, pod pretextem iednego nieosobiście stawiającego Aktora, naruszane być nie mogą.

## O DYLACYACH PRO MAJORI.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 61.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał w którym Sąd Ziemski Z... doprasza się wytłomaczenia Prawa, &c. &c. *videatur in tej Rezolucyi punkt trzeci, fol. 15. i nań odpowiedź.*

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K... doprasza się wytłomaczenia Praw &c. &c. *Pierwszej: Usus invaluit* po wszystkich mniejszych subfelliach, iż na illacyą strony *Dilationem Majoris* żądającej, ta pozwalana bywa, a *in probatione concessa Dilationis Majoris*



na powtorney Kadencyi nie dowodzi stroną *majoritatem negotii*, tylko zawsze zaślania się zaświadczeniem wyiednanym, od Urodzonego Marszałka Trybunałskiego podpisanym, dowodząc: że w Trybunale miała sprawę. Potrzebne więc wytłomaczenie tego Prawa: Czyli *Dilatio Majoris* i w sprawach nie wymagających osobistości, stronie, która mieni mieć sprawę w wyższym sądzie, a nie wnosi *majoritatem negotii*, pozwalana być powinna? i czyli strona żądająca *Dilationem Majoris* i oświadczaająca *majoritatem negotii*, a tę nie okaże; czyli podług Prawa ma *cadere in causa*, czyli *penas lue*? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Co do pierwszej: Prawa tym tylko *beneficium Dilationis pro Majori* w sądach *primæ Instantiæ* pozwalając, których osobistości konieczney sprawa tamże intentowana wymagać będzie: a gdy na drugim terminie stroną takową Dylacją biorącą, okaże onę podług zwyczaju i formy napisaną i podpisaną; Sąd *primæ Instantiæ* bez wdawania się *in cognitionem Majoritatis Negotii* zadość uczynienie pierwszemu Dekretowi swojemu deklarować powinien: W przypadku niedość uczynienia wziętej i pozwoloney dylacyi, Sąd takowe za kontrawencyą powinien wyznaczać kary, iakie Prawa przepisują. A zaś w sprawie osobistości nie wymagającej, takowe dylacye pozwalane być nie mają.

## DE DILATIONE AD MUNIMENTA.

Pierwsza Rezolucya. N<sup>ro.</sup> 61.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. Roku.

Odpowiadając na Memoryał w którym Sąd Ziemski Z... &c. *videatur* w tej Rezolucyi punkt pierwszy i drugi fol. 14. i nań odpowiedź fol. 15.

Druga Rezolucya. N<sup>ro.</sup> 118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K... &c. *videatur* w tej Rezolucyi punkt 2gi fol. 15. i nań odpowiedź fol. 16.

O P R O C Z T E G O

Punkt 5ty w tej Rezolucyi, następuje w te słowa:

Piętej: *Dilatio Communicationis Documentorum* Konstytucyą Roku 1768. ustanowiona jest w sprawach od lat dzieiesięciu wynikłych, na miejsce dylacyi *Munimentorum*, która przedtym po zmarłej głowie pozwalana

G



bywała. Trafia się często, że w sprawie od lat dziesięciu wynikłej, a między żyjącymi zachodzącej, którakolwiek strona bierze dylacyą *Communicationis Documentorum*: w sprawach zaś po zmarłej głowie lat dziesięć nie mających, podług teyże Konstytucyi, Sukcesorowie nie mogliby żądać żadney Dylacyi. Potrzebne więc wytłomaczenie: Czyli Sukcesorowie po zmarłej głowie w sprawie lat dziesięć nie mającej, mogą zyskiwać *Communicationem Documentorum*? oraz w sprawie od lat dziesięciu, żyjące strony, czyli mogą teyże dylacyi używać? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Co do piątej: Prawo 1768. Roku tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = o komunikacyi Dokumentów uchwalone, nie inaczej ma bydź rozumiane, tylko: że w sprawach, bądź po zmarłej głowie, bądź między żyjącymi, od lat dziesięciu zadawnionych, Dylacye *Communicationis Documentorum* (iako toż Prawo chce mieć) nakazywane bydź powinny. W sprawach zaś dawnością swoją lat dziesięciu niedochodzących, choćby po zmarłej głowie, nie obowiązują to Prawo, ażeby Dylacya *Communicationis Documentorum* koniecznie nakazywana bywała: ale Sąd w takowych przypadkach innych Praw i zwyczajów (ile dowody i odwody wymagać będą) trzymać się powinien.

#### O DŁUGACH, ASSEKURACYACH, WEXLACH KRAIOWYCH I ZAGRANICZNYCH)

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 267.

DNIA 18. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał Ur. Klementa Podstarosty L... z Urzędu swego zapytniającego się w okoliczności następującej: Prawo 1775. Roku tit: = *Ubezpieczenie Długów* = fol. 65. ustanowiło: aby wszelkie assekuracye i wexle Kraiowe w Aktach własnego Woiewodztwa i Grodu; Zagraniczne zaś, w Kommissyach Skarbowych *respectivè*, w Protokółach umyślnie na ten koniec uformowanych, oblatowane były, pod utratą summy. W tym tylko różnica bydź zdaie się: iż to Prawo względem długów Kraiowych, determinowało czas Oblaty, Rok i sześć Niedziel; a względem długów Zagranicznych, nie maż wyrażonego czasu względem Oblaty czynienia. Czyli więc wyżej wymienione Prawo, ściagać się powinno we wszystkim, nie tylko co do rygору, ale też i co do czasu, tak względem długów Kraiowych, iako też i za Granicą zaciągniionych? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze Prawo 1775. Roku fol. 65. tit: = *Ubezpieczenie długów* = gdy przepisuje na Oblatę wszelkich wexlow i assekuracyi Kraio-



owych przeciąg czasu Rok i sześć Niedzieli, a nieodwłocznie na Oblatę wexlow i assekuracyi Zagranicznych, Protokół Kommissyom Skarbu uformować zaleca, i tamże one kredytorom Zagranicznym swoje wexle i assekuracye pod nieodzyskaniem summ oblatować nakazuje, i innego przeciągu czasu nie oznacza; nie inaczej ma być rozumiane, tylko: Ze wszelkie wexle i assekuracye Zagraniczne, od daty onych, w Rok i sześć Niedzieli, w Protokółach Kommissyi Skarbu Obojga Narodow *respectivè*, pod nieważnością onych oblatowane być powinny. Prawo zaś tegoż samego Roku tit: *Ustanowienie Praw Wexlowych* §. III. *O Preskrypcyi* fol. 77. będące w słowach: „Wexle własne za granicą, dawane, do dwóch lat moc swoją wexlową mieć mają, „ tak ma być rozumiane: Ze gdy kredytor Zagraniczny, swój wexel w Rok i sześć Niedzieli od daty onego, podług wyżey rzonego Prawa, w Protokole Kommissyi Skarbowey oblatować będzie; takowy do dwóch lat mocy swojej wexlowey nie traci, i po wyszłym czasie, prostą ręczną kartą staie się. Gdy zaś kredytor Zagraniczny, w Rok i sześć Niedzieli, wexlu swojego nie oblatuje; już mu to powtorne Prawo, o Preskrypcyi wexlowey uchwalone, nie służy: ale wexel takowy, nie tylko moc wexlową, ale i ważność prostej karty ręczney, po wyszłym czasie Roku i sześciu Niedzieli, z mocy wyżey wyrażonego pod tytułem *Ubezpieczenie długów* Prawa, utracac powinien.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 275.

DNIA 1. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. Roku.

REzolwując Memoryał, w którym Ur. Andrzej, doprasza się wyświadczenia Prawa 1776. Roku, pod tytułem *Zagrodzenie młodym traceniu substancyi* które, wszystkie skrypta i wexle, od osób w wieku młodym pod władzą rodziców zostających, i substancyi wypuszczoney nie mających dane, chce mieć za nieważne: a że między dającemi takowe wexle, jedni są w wieku zupełnym nie będący, drudzy wypuszczoney sobie substancyi nie mający; Czyli więc takowe Prawo, dla tych ma tylko służyć, w którychby osobach, nieletność razem z nieposiadaniem wypuszczoney od rodziców substancyi, znalezioną była? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze jeżeli małoletni pod władzą będący, summ jakimkolwiek sposobem zaciąga; takowe długi nie tylko do substancyi rodziców, albo iego, regulować się nie powinny; ale nawet wexle, i wszelkie assekuracye, ważne być nie mogą. Jeżeli zaś już *competentiam annorum* mający, zaciąga summy; onego

Gij



wszelkie wexle i affekuracye, pod rygor wyżej rzeczónego Prawa *de minorennibus* nie podpadają: ale do dóbr, których w aktualnym swoim nie ma dzierżeniu, żadnym pretextem regulować się nie mogą: poty; poki do iego aktualnego i prawnego własnictwa i rządu nie przyjdą.

### O DOBRACH PO-JEZUICKICH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 409. sub lit. A.

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Rapport Sądu Ziemskiego R... w którym doprasza się rozwiązania wątpliwości w przypadku następującym: Gdy Zwierzchność zgaszonego Zakonu Jezuickiego Klasztorami rządząca, do funduszów swoich, Narodowemi Ustawami zabronione, dóbr leżących przyimowała legacye; a te, dobra później przez pomienionych Xieży z Obywatelami za inne dobra Ziemskie dziedziczne zamienione zostały; teraz przychodzi do Sądu sprawa, w dowodzie nieprawnej legacyi dóbr tych, które Obywatel przez zamiarę dziedzictwem posiada; ten, prawnie pociągnięty, pozwał wzajemnie *pro evictione* dóbr Po-Jezuickich właściciela, który na fundamencie Prawa ostatniego Seymu, stając *in exceptione fori*, do Sądu Komisyyi Edukacyjney, wylamuje się: Czyli więc wedle Konstytucyi 1726. Roku, tę sprawę całą, i nierozdzielność w sobie mającą, Ziemstwo R... ma sądzić? czyli podług ostatniego Prawa do Komisyyi Edukacyjney odesłać? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy prawne zakwestyonowanie dóbr teraz przez zamiarę Ziemskich dziedzicznych przez ewikcyą obciąża, dobra po-Jezuickie, funduszem Komisyyi Edukacyjney będące, a takowy interes pryncypalny Prawa Roku 1775. i 1776. pierwey Komisyyi Sadowey, a teraz Komisyyi Edukacyjney do rozstrzygnięcia powierzają; przeto Ziemstwo R... podług przepisu tych Praw sobie postąpi: przez co bynajmniej Konstytucyi 1726. Roku, do innego przypadku stołowney, nie sprzeciwi.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup> 49.

DNIA 8. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoaryal Ur. G... dopraszającego się, aby Exekucya z przyczyny nieopłaconego Procentu w przyszley blisko następującej Racie do Wsi Po-Jezuickiey w iego Possessyi będącej, zesłana  
nie



nie była, na fundamencie wyraźnego Prawa Roku 1775. tytuło  $\equiv$  Rozządzenie Dobrami Ex-Jezuickimi  $\equiv$  Art: 6to. które zaciągać długów na takowe dobra zakazuje. MY KROŁ za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej taką daemy Rezolucyą: Iż za żadne długi nikt, o-  
procz Kommissyi Edukacyney, wysyłać do Dobr Po-Jezuickich Exekucyi, nie ma mocy.

Trzecia Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 100.

DNIA 3. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, Sądu Kommissyi E... N... dopraszającego się wytłomaczenia Prawa w następującej wątpliwości: Prawo 1776. Ro: znosząc Kommissyą Sądową Po-Jezuicką nadało moc Kommissyi Edukacyney, aby wszystkie Sprawy w Kommissyach Sądowych Po-Jezuickich zaczęte, a niedokończone, ostatecznie rozstrzygała: też same Prawo wyłączając z pod Sądu Kommissyi Edukacyney Sprawy graniczne, *facti & extraditionis subditorum*, oneż *ad fora competentia* odesłało. Czyli więc Sprawy graniczne *facti & extraditionis subditorum*, Dobr funduszu Po-Jezuickiego, które już były zaczęte w Kommissyi Sądowej, ściągają się do punktu pierwszego powyżey rzeczzonego Prawa, i przeto należą do Sądu Kommissyi? albo też pod niższy punkt tegoż samego Prawa wyżej przywiedzionego podchodzą, i przeto nienależą do Sądu. teyże Kommissyi? MY KROŁ za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej takową daemy Rezolucyą: Że wyżej rzeczzone Prawo 1776. Ro: fol. 26. będąc w słowach  $\equiv$  "Zabiegając zaś ażeby przez  
" zawody płacenia prowentow z Dobr, i procentow od summ na Edu-  
" kacyą oddanych, utrzymanie teyże Edukacyi publiczney niepodle-  
" gało żadnemu niespołobności przypadkowi, i aby Kapitały przez lo-  
" kacyą niepewną nie zaginęły, oraz fundusze wszelkie Edukacyjne w  
" niczym niebyły uszczerbione, chcąc przytym opatrzyć dla Obywa-  
" telow Rzeczypospolitey, którzy spraw swoich w Kommissyach Sąd-  
" wych i innych zaczętych, ieszcze nie mają zupełnie zakończonych,  
" należyta i ostateczną sprawiedliwość administracyą; iako też o-  
" strzegając bezpieczeństwo Obywatelow, którzy za Dekretami Kom-  
" missyi Sądowych, wypłacili summy Po-Jezuickie; iżby w przypadku  
" tych summ upadnienia do powtornego onychże płacenia pod żadnym  
" wynalazkiem pociągani nie byli; ale raczey przez wyzukanie przy-  
" zwoitey według Prawa o summach lokalnych ewikcyi, od wszelkich  
" impetycyi uwolnieni; Juryzdykcyą sądową z Kommissyi Sądowych  
" Obojga Narodow, na Kommissyą Edukacyną przenosiemy, i mieysce  
" oney do sądzenia w Mieście Naszym Warszawie naznaczamy: obo-



„wiązuąc do wykonania przysięgi Kommissarzow, ktorzy nie są przy-  
 „sięgli „= Juryzdykcyą sądową od Kommissyi Sądowych, na Kommissyą  
 Edukacyi Narodowej przenosi. Toż samo Prawo będące w słowach:  
 „ktora to Juryzdykcyą w liczbie Osob dwunastu, a do sądzenia nay-  
 „mniey osob pięciu do kompletu potrzebująca; nicma, i niepowinna  
 „daley rozciągać się, iak tylko do spraw funduszu Edukacyjnego z  
 „z mocą zupełną rozeznania *cujusvis tituli actuum*. Sprawy zaś grani-  
 „czne, *facti & extraditionis subditorum*, *ad fora competentia* należeć będą. „  
 przepisuie: że tylko sprawy funduszu Edukacyjnego do sądu teyże Kom-  
 missyi, należeć mają. Sprawy zaś graniczne, *facti*, & *extraditionis sub-*  
*ditorum*, wyraźnie od Juryzdykcyi Kommissyi Edukacyjney wyłącza, i  
 w zaczętych nawet takiego rodzaju sprawach, w Kommissyach sądowych,  
 żadnego warunku nieczyni, i owszem *ad fora competentia* onez odryła.

O DOBRACH KRZESŁOWYCH I DO URZĘDOW  
 PRZYWIĄZANYCH.

N<sup>ro</sup>. 278.

DNIA 17. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. Roku.

Pod tytułem *EMPHITEUSES*: w porządku czwarta iako niżej.

O DOBRACH, I LASACH OBYWATELOW NAD KORDONEM  
 ROSSYISKIM DOBRA MAIĄCYCH.

*Videatur Uniuersal* N<sup>ro</sup>. 184.

DNIA 27. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku. w porządku szósty.

OPROCZ TEGO

*Rezolucya sub* N<sup>ro</sup>. 188.

DNIA TEGOŻ 27. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryały: *Pierwszy*, Ur. Tomarza, żądającego  
 wytłomaczenia wątpliwości swojej, o wyrazach niektórych Uniwer-  
 sału Naszego za zdaniem Rady, na dniu 10. Miesiąca Stycznia w Ro-  
 ku bieżącym, do Obywatelow nad kordonem Austryackim, dobra swoje  
 i lasy maiących, wydanego; *Drugi* Ur. Jozefa żalącego się na Uro-



dzoną N... o wdzieranie się w łąki, i lasy iemu należec maiaące; MY KROL za zdaniem Rady &c. *Nayprzod*: dla objaśnienia wątpliwości Ur. Tomafza, następującym spofobem, myśl rzeczzonego Uniwerfału tłómaczemy: Iż gdy w słowach, „ to oznaczenie granic, w „ publiczney pewności granic, zawiera, i każdego Obywatela, z ob- „ cym sąsiadem granice, i wzajemne oznaczenie, przez każdego, swo- „ iej granicy, całego kraiu staie się oznaczeniem; „ Chciał tenże Uniwerfał obwieścić Obywatelów nad granicami, Possessye swoje maiaących, ażeby w generalney Kraiu granicy, mogąc mieć swoiey własney Possessyi ograniczenie, od publiczney usługi nie usuwali się; więc nie ma się rozumieć, ażeby kordon przerzynający własny grunt partykularnego, odbierał onemu Prawo własności, i posiadania gruntu, duktem Państwa dzielącym, zagranicznego: zwłaszcza gdy Traktatem 1773. Roku, między Polską a Austryją, wzajemne Obywatelstwo iest zachowane i ostrzeżone. Memoryał zaś Ur. Jozefa ma bydź komunikowany Urodzoney N... przez list W. Prezesa Departamentu Sprawiedliwości, z ostrzeżeniem: aby iak naytrychley odpowiedź dana była: na iakim fundamencie prawności, tych pretenduje łąk i lasów, ktore swoia własnością bydź twierdzi Ur. Jozef?

## O DOŻYWOCIACH.

N<sup>ro.</sup> 3.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Ur. Rafał doprasza się wytłomaczenia Praw, o dożywociu Matki, i długach przez dzieci zaciągniętych, z przypadku następującego: Zona maiaąca od Męża podług Prawa, zeznane dożywocie, i onęgo, po śmierci męża, Dekretami ubezpieczoną; zażywaiąc, gdy dzieciom swoim, substancyi potrzebującym, w dobrach dożywociu swoiemu podległych, mieszkania i substancyi pozwala, nie ustępując tych dobr z pod swego dożywocia, ani przez żadną tranzakcyą onym w possessyą wypuszczaiąc; Czy mogą kredytorowie tychże dzieci, poszukuiąc swoich długów, na dobrach żadnym tytułem i pretextem, do possessyi dzieci nienależących, lecz Prawu dożywotniemu Matki podległych, Processa przewodzić, i Matce nic onym niewinney, też dobra odbierać? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze Prawa ubezpieczaiące dożywocia dla przezywaiącego z małżonkow, do tych tylko długów płacenia *in emundationem Juris aduitalitii* obowięzuia, ktore zaczynaiącą się podług Prawa dożywotniego do dobr intromissyą, i onych possessyą poprzedzaią: Co

Hij



się nie ma rozumieć o długach przez dzieci, przed zacięciem Prawa dożywotniego, bądź i potym zaciągnionych: gdyż są Prawa wyraźne, które dzieciom, tak w małoletności będącym, iako i z małoletności wychodzącym, długów zaciągać zabraniają na te dobra, które będąc pod innym Prawem dożywotnim, w onych dzierżeniu nie zostały. Dla tego kredytorowie, takowe długi u dzieci mający, żadnych procesów na dobrach, pod dożywociem Matki będących, prawnie przewodzić nie mogą, chyba tylko w ten czas, i na takowych dobrach, któreby Matka *in solennitate de Jure requisita*, z pod dożywocia dzieciom ustąpiła; co ciż kredytorowie autentycznymi tranzakcjami, aktualną posessją probującemi, dowodzić w Sądzie przyzwoitym powinni.

DZIEDZICOW I DZIERZAWCOW PODŁUG PRAWA 1775.  
ROKU WARUNEK.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 77.

DNIA 17. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memorjał Ur. D... Sędziego Grodzkiego Z... w którym doprasza się z Urzędu swego, wytłomaczenia Prawa Ro: 1775. fol. 67. titulo = *Warunek Dziedziców i Dzierżawców* = z przyczyny następującej: Gdy to Prawo z przypadku rozczonych pretenzyi od Dzierżawcy do Dziedzica, Dzierżawcom *ex asse* likwidować się nakazuje, w czasie od Świętego Jana Roku 1768. do téż daty Roku 1774. Czyli Dziedzic od dziedzictwa odsądzony, gdy mu Dekretem, sposób nakazanej kalkulacyi nie jest przepisany, może podpadać pod obowiązek tego Prawa; ile gdy żadnych z niedoboru dochodów pretenzyi, do nowego dopiero następującego Dziedzica, rościć nie mogący? iakowych więc Dzierżawców to Prawo obowiązuje? i czyli nawet w tych Woiewodztwach *ex asse* swoim Juris-datorom likwidować się powinni, w których od dawnego i dotąd praktykowanego zwyczaju, wszelkie w Dobrach Ziemskich dochody, z dni roboczych i danin wywodzone bywają? MY KRÓL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej wyrażone Prawo *favore* Dziedziców i Dzierżawców, nie innym celem jest uchwalone, tylko ażeby z przyczyn publicznej kłęski, Dziedzice ponoszący w Dobrach swoich szkody, sprawiedliwą mieć mogli indemnizacyą: tudzież na wzajem, gdyby Dzierżawcy onych, w niedobrze dochodów sobie wypuszczonych ponosili szkodę, dla dowodu rzetelności szkody swojej, z przyczyny powiększonej ceny produktów, przez czas w Prawie wyznaczony, *ex asse* likwidować się obowiązani: i takowych szczególnie Dzierżawców, i za Procesami Dobra trzymających,



iących; a nie inne osoby, tym sposobem do likwidowania się Jurisdiktorom swoim, wyżej wyrażone Prawo pociąga. A że żadney excepcyi dla Woiewodztw, inny sposób likwidacyi z Dobr Ziemijskich mających, wyraźnie nie uczyniło; przeto we wszystkich Woiewodztwach Koronnych, Dzierżawcy mający dostateczne Prawo zakładać pretensye swoje, o niedobór dochodów przez się dzierzonych, do Dziedziców; przez czas tylko w Prawie oznaczony *ex assse*, likwidować się powinni. Co zaś do przeszłych przed Rokiem 1768. iako do następujących po Roku 1774. czasów; innych zwyczajnych po niektórych Woiewodztwach kalkulacyi, likwidacyi sposobow, to Prawo nie przekadza, ani żadnym pretextem haciągane być może.

Druga Rezolucya.

N<sup>ro</sup> 245.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIĄ 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym Sąd Ziemski W... żąda objaśnienia Prawa 1775. Roku, fol. 67. tytuł = *Warunk Dziedziców i Dzierżawców* = w przypadku następującym: Stefan kupił od Tomasz Dobra zadłużone, które przez lat kilka posiadając, opłacał na nich długi Tomaszowe. Nie kontent potym z przedaży Tomasz, zapożywa Stefana, i przez Dekret kasłue uczynioną, przedaż: wygrywając razem na Stefanie kalkulacyą z Dobr trzymanych, bez przepisania sposobu; czyli podług zwyczaju na Wołyniu od kilku wieków zachowanego z dni roboczych i danin; czyli z ziarna rachować się powinien? Stefan; czyniacy dosyć Dekretowi, wylicza się z wszelkich ogólnie dochodów, zwyczajem Woiewodztwa Wołyńskiego, na dni robocze i wszelkie daniny; składając się: że podług Dekretu dosyć uczynił. Przywodzi przyczynę z Prawa o Dzierżawcach; i za Proceśsami Dobra trzymających, że o niedobory u nowo uznanego Dziedzica; pretensyi żadnych nie rości, że nie za kontraktem arędownym; lub za tradycyą; czyli proceśsem; lecz za donacyą w dobrach siedział, Stefan składa się. Nie przestał na tym rachunku Tomasz, ale koniecznie z ziarna domaga się kalkulacyi. Jeżeli więc Stefana; dopiero za Dekretem oddalonego Dziedzica, wiąże Prawo Roku 1775. fol. 67. wyżej wspomniane, lub nie? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Że już wyszła Rezolucya pod dniem 17. Miesiąca Marca, Roku terażniejszego, wyrażnie do tego przypadku stosująca się: Że nie Dziedzic od Dziedzictwa odłączony, ale bądź za tradycyą; bądź za kontraktem, Possessorowie lub Dzierżawcy, gdyby sobie o niedobór dochodów do Jurisdiktorów, pretensye rościli; podług wyżej wyrażonego 1775. Roku Prawa, od Roku 1764. do 1768. *ex assse* likwidować się powinni, *etiam* w tych Woiewodztwach, gdzie z dni roboczych i danin intraty bywają wyprowadzone.



## O DZIESIĘCINACH KOŚCIELNYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 244.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym Ur. Józef Sędzia Grodzki D. i. z. Urzędu swojego, doprasza się wytłomaczenia wątpliwości do Sądu swego przychodzący, a Rezolucyą Naszą pod dniem 2. Miesiąca Czerwca, Roku teraźniejszego 1778. dla niedokładnie wyrażoney, przez podany Memoryał, okoliczności do Sądowego zapytania odłożoney, ta zaś jest następująca: Według zwyczaju Wolewodztwa Podlaskiego, z każdej włoki taryffowey w Dobrach Ziemskich, gdzie nie zaszyły kompozycye, dziesięciny po kopie żyta i tyleż iarzyńy Xieża Plebani wybierają. Lecz że taryffy między sobą nie zgadzały się, ponieważ napisano było w iedney: że Wieś M. . . . włok kilkadziesiąt posiada; w drugich zaś: że tylko kilka; więc Sąd naznaczył Kondescensyą dla wywiedzenia się, według ktorey taryffy Ziemia znosi i opłaca publiczne ciężary, tudzież dziesięciny; aby według teyże i z M. . . . przyłączoną została. Oficjaliści Zjazdowi, od oboikey strony sprowadzeni, zgodzili się, że wieś M. . . . podług używanych taryff, tylko włok kilka posiada: lecz że słowo dołożone było w taryffie = *osiadłych* = wyniknęła między niemi kwestya, z tłomaczenia Uniwersałów dawnych poborowych, na Seymach kilkudziesiąt uchwalonych, w których ponieważ wyrażono: że z każdej włoki osiadłej, po złotemu, z Szlacheckiey po pół złotego, z pustey i pafszney po 10. groszy, płacić powinni; więc Oficjalista Plebański wniósł sobie: Ze gdy dwoie tyle poboru brano z włoki osiadłej, iak z Szlacheckiey; więc też dwa razy większą być musiała dziesięcina. Oficjalista zaś z strony Dziedzica, rozumiał: że Stany Rzeczypospolitey, mając wzgląd na ubogą szlachtę, i prerogatywę ich stanu, tudzież, że swoją częśćkę roli własną ręką uprawiać musieli, tylko połowę włożyli podatku tego na nich, iakie dawali Panowie włoki swoje poddanemi osiadłe mający. A zstym pierwszy po dwie kopy żyta i tyleż iarego zboża z każdej włoki dawać naznaczył, w rozumieniu, iż są dla słowa = *osiadłe* = dwa razy większe; drugi zaś tylko po iedney kopie żyta i tyleż iarzyńy, według okolicy tamieczney i Dekretu, z mocy ktorego sądzili, dawać postanowił. Który więc z nich lepiej Prawo rozumiał i Uniwersały poborowe? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze taryffy poborowe, iako tylko uchwały podatków publicznych tyczące się, nie powinny być brane *pro norma* dla żądanej z Łanow dziesięciny Kościelney, która z in-



fzych Praw sobie wyraźnie służących, albo z zwyczajów rozeznaną i miarkowaną być powinna. Dla tego Officyalista według zwyczajów okolicy tameczney dzieśięcinę przyrządzający, lepiej do Prawa i sprawiedliwości, wyrok swój stosował.

Druga Rezolucya

N<sup>ro.</sup>

371.

DNIA 18. MIESIĄCA CZERWCA 1782. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Ludwik W... Starosta G... doprasza się o Rezolucyę w tym przypadku: Dobra S... w Woiewodzie W... leżące, do Parafii H... w Woiewodztwie B., będącey należne, więcej iak lat 50. pieniężną płaciły dzieśięcinę, podług dawney między Probostwem a Possessorami Dobr tychże zawartej komplanacyi. Teraz po odeysciu za kordon Cesarzki Miasta H... upomina się Proboszcz H... o transportowanie za kordon dzieśięciny wytyczney; Czyli więc dzieśięcina wytyczna z Kraiu Polskiego za kordon ma być wydawana? Czyli dawnych komplanacyi trzymać się należy? — MY KRÓL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy Prawo Traktatowe Roku 1775. w iakim rzeczy stanie zastało, w takim też odmianę, zwłaszcza *Concordata* i komplanacyę trzymać postanowiło; Przeto Ur. W... Starosta G... podług tegoż Prawa, komplanacyi zawartej przed Konstytucyą Traktatową odmieniać nie może; a zatem i dzieśięciny wytyczney za kordon wydawać nie jest obowiązany: —

# EMPHITEUSES.

Pierwsza Rezolucya

N<sup>ro.</sup>

43.

DNIA 31. MIESIĄCA STYCZNIA 1777. Roku.

**R**oztrząsnawszy Memoryał, do Nas i Rady przy Roku Naszym Nieustaiący podany, pytających się: Jakim sposobem względem pieczętowania Dyplomatów na *Emphiteuses* Prawem 1775. Roku, uchwalone, sprawić się maia? MY KRÓL za zdaniem teyże Rady mieć chcemy: Iż gdy taż Konstytucya w Roku 1775. fol. 36. tit. = *Starostwa i Krolewszczyzny* = w słowach: "Po nastąpionym takowym zapisie, z Kancellaryi Naszych, Koronney lub Litewskiej Dyploma &c. cum sigillo pensli expedyowane &c. " iako tegoż Roku Konstytucya, tytuł = *Nadgroda zasłużonym* = fol. 105. w słowach: "Z których to

Iij



„ Emphiteutow każdy *post decessum respectivi moderni Possessoris*, do na-  
 „ daney sobie Krolewsczyny. *sine plus offerentia*, zachowując *solen-*  
 „ *nitates* w Prawie o Emphiteutach, na Krolewsczynach napi-  
 „ sane &c. „ Niemniej ostatniego Seymu 1776. Roku, titulo  $\equiv$  *Uchy-*  
 „ *lenie Kommissyow Emphiteutycznych*  $\equiv$  fol. 57. w słowach: „ Tymże Kom-  
 „ missyom Skarbowym Obojga Narodow, według opisu Prawa, ti-  
 „ tulo  $\equiv$  *Starostwa i Krolewsczyny* &c.  $\equiv$  „ zdaia się wszystkie wyz-  
 „ wzmiankowane wyznaczać, wydawanie Dyplomatow na *Emphiteuses*, za  
 „ ktorými wprzod pieczętowanemi, Kommissye Skarbowe Obojga Na-  
 „ rodow intronittować potym Emphiteutow powinny; zaczym Pieczę-  
 „ tarze Koronni z takowego Praw rzeczonych wyrazu, Diplomata w  
 „ czasie Prawem przepisany, i podług Prawa żądającym, wydawać  
 „ będą: a Kommissya Skarbowa Koronna, podług Ordynacyi Kommissyi  
 „ Emphiteutycznej, która w nią wpłynęła Prawem 1776. Roku, za  
 „ okazaniem Dyplomatow postąpi sobie.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup> 73.

Dnia 12. MIESIĄCA LUTEGO 1779. Roku

**R**ezolwując Notę Kommissyi S... K... do Nas i Rady przy Boku Na-  
 szym Nieustalącej podaną, w której wyraża: Iz odebrałszy rewizye  
 Łanow Wybranieckich od wyznaczonych do tego dzieła Lustratorów; a  
 ponieważ w nich wiele Łanow znajduje zarosłych, nie mieżkanych, i  
 bez Possessorow zostających, a na takowe Łany Kontraktow Emphiteuty-  
 cznych za approbacyą Naszą nadania, Prawem Ro. 1776 pod tytułem:  
 $\equiv$  *Objasnienie trudności względem dochodow Skarbu Koronnego*  $\equiv$  teyże  
 Kommissyi moc jest dozwolona; przeto w porządku dopełniania Prawa  
 i zabezpieczenia pewnego Skarbowi Koronnemu dochodu, wydać po-  
 mienione kontrakty *plus offerentibus* umyśliła. Gdy zaś prawo Emphiteu-  
 tyczne jest dwojakie: pierwsze doczesne, które z opłacenia umówionego  
 czynszu do pewnych lat; drugie wieczne, które także z opłaty pewne-  
 go czynszu, Prawem wiecznym, to jest z Sukcessorami obojey płci jest  
 nadawane; w Konstytucyi zaś Ro. 1776. wyżej wytknięte Łany traktują-  
 ce, kontraktami Emphiteutycznymi nadać dozwalałacy, Kommissya S...  
 nie czyta wyrażności: Czyli wiecznym, czyli doczesnym Prawem Em-  
 phiteutycznym pomienione kontrakty wydawane być mają? przeto o  
 wytłomaczenie w tej mierze Prawa Nas i Rady Nieustalącej doprasza  
 się: Przekłada oraz ta Kommissya; że *Jus perpetuum Emphiteuticum*, jest  
 bardziey zgodne z Przywilejami dawniey od Najjaśniey: KROLOW  
 Polskich Poprzedników Naszych na Łany Wybranieckie *cum Successoribus*  
 wydanemi, a ztąd do równości Prawa na też Łany zyskać mającym Anzyc-  
 by



by mogło. Nadto, gdy Łany te, przez Kommissyą kontraktami Emphiteutycznymi nadać miane, naywięcey z przyczyn spustoszenia i zarosli wakującymi bydź okazują się; nadawczę zatym Prawo Emphiteutyczne z Sukcessorami *in perpetuum*, żywiey zachęcić będzie mogło Obywatelów, do więcey postąpienia czynszu, dobywania zarosłych grontów, i tychże Łanów do stanu naydoskonalszego przyprowadzenia. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze *Juris Emphiteutici* nadania, osobliwie w Prawach pod Rokiem 1775. znajdujące się, nie są na wieczność, ale do czasu zamierzonego: przeto i wedle Prawa Roku pod tytułem = Obiaśnienie trudności względem dochodów i wydatków Skarbu Koronnego = które w swoich wyrazach dosyć jest jasne, Kommissya S... K... ma władzę dawać kontrakty *super Jus Emphiteuticum* na Łany wakujące za approbacyą Naszą. A gdy to Prawo czasu nie zamierza; więc ile potrzeba, i pomnożenie dochodów publicznych wyciągać będzie, Kommissya potrafi oznaczyć za approbacyą Naszą czas przedłużający w kontraktach Emphiteutycznych, któryby wydolał zachęcić odbierających od niej też kontrakty.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 104.

DNIA 26. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Stanisława D... Starosty K... twierdzącego: Ze zeszły Brat jego U. D... Starosta G... mając sobie nadaną Emphiteusim Starostwa G... uczynił cessyą Prawa swego Emphiteutycznego U. Xieciu Michałowi C... Staroście T... od którego tegoż Prawa nabył U. M... Podkomorzy G... Ząda przeto U. Starosta K... obiaśnienia Prawa 1775. Ro: które, gdy Prawa Emphiteutyczne dopiero od śmierci dożywotniego Possessora zaczynać się deklarowało; Jeżeli więc dożywotni Possessor mógł zbyć tego Prawa, którego dopiero po jego śmierci używać można? i jeżeli pomimo Prawa tegoż Ro: *solemnitates* względem Emphiteutów przepisującego, można zbyć swego Prawa Emphiteutycznego; bez poprzedzającego na to zezwolenia od Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustaiacey? Niemniej Odpowiedź U. Józefa M... Podkomorzego G... twierdzącego, że po śmierci U. D... Starosty G... otrzymawszy od Nas Przywilej Dyplomatyczny na Emphiteusim Starostwa G... niemniej instrument *traditionis* od Kommissy i Skarbu Koronnego przez Officyalistę Skarbowego, podane miał w Possessyą swoją Starostwo G... któremu zlewkwowi Prawa Emphiteutycznego Sukcessorowie U. Starosty G... przeczyć niemogą: gdy ten mając i Dożywotnie i Emphiteutyczne Prawo, było w mocy jego zbyć ktorekolwiek z nich podług woli swojej: a Sukcessorowie jego, wtedyby dopiero do



Prawa Emphiteutycznego należeć mogli, gdyby onegoż komu innemu nieuczyniona była cessya. Dla czego wyraz Prawa: *Im i Ich Sukcessorom*, inaczey rozumiany być niema. Co się tycze zarzutu strony przeciwney o potrzebie zezwolenia Naszego na ustąpienie Prawa Emphiteutycznego? Konstytucya 1775. Ro: dając moc przedawania Prawa Emphiteutycznego, bynajmniey o konsensach niewspomina: tudzież Rezolucya Nasza za zdaniem Rady Nieustaiącej na Notę Prze: i W. Pieczętarzów Koronnych nastąpiona, ma w swoich wyrazach: że Dyplomata po śmierci dożywotnikow dawane być maia. MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą. Iż zapatrzwszy się na wyraz Prawa Ro: 1775. fol. 39. *titulo* = Starostwa i Krolęwzczyzny = a mianowicie Punktu siódmego fol. 41. w słowach = "Niebę: „ dzie wolno na takowe Dobra żadnych zaciagać długow pod utratą „ summy na te Dobra wniesionej, tudzież w rozdział na części między Bracią i krewnemi, lub iakimkolwiek innym sposobem, iść nie „ będą mogły: ale czyli to *Jure successivo* na kogo spadną; czyli komu „ innemu odprzedane *Jure Emphiteutico* będą, zawsze w takowej części nierozdzielney, zostawać maia, iak *primitive* przez Dyplomata „ Nasze postanowionym rozdane będą. Nieinniey tegoż Ro: pod tytułem = Nadgroda zasłużonym = fol. 105. w słowach = Gdy Prawo „ Sejmu terażnieyżego Starostwa i Krolęwzczyzny ku pomnożeniu „ dobra powszechnego rozrządzaiać, sposoby nadgródenia w Obyczajnie zasłużonym pomniejszyć, a powinne względem tak na Oficerów „ by do terażnieyżych Seymowych czynności delegowane, Urzędu „ swoiego powinności, z pracą, uszczerbkiem, i omieszkaniem domow „ wych interessow, od dwóch lat sprawuiące, iako inne, osobliwiey „ zasługami *in Publico* oznaczone, sprawiedliwym dobra powszechnego „ go udziałem, od Rzeczypospolitey nadgrody za zasługi wymagaia; „ przeto &c. „ = Tudzież Rezolucya Nasza za zdaniem Rady pod dniem 31. Miesiaca Stycznia 1777. na fundamencie Prawa wyżej cytowanego, na zapytanie Przewielebnego i Wielmożnego Pieczętarzów Koronnych, żadaiaćych Rezolucyi: iakim sposobem, względem pieczętowania Dyplomatow w Koronie na Emphiteutes Prawem 1775. Roku uchwalone, sprawić się maia? wypadła, która deklaruie: ażeby Dyplomata Emphiteutyczne; po śmierci uprzywileiowanego dożywotniego Possessora, były pieczętowane, ma być deklarowane. Iż podług wyrazow Prawa maiać *Jus Emphiteuticum* od Stanow Seymuiaćych udzielnie i mianowicie sobie nadane, w każdym czasie, nawet przed śmiercią Uprzywileiowanego dożywotniego Possessora, ustąpić ie może: a Dyplomata dopiero po zeyściu Uprzywileiowanego Possessora, wedle Prawa wyżej cytowanego i Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady Nieustaiącej od maiaćych pod ten czas *Emphiteutes* Prawa, wypraszane być maia.



Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 278.

DNIA 17. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Notę Kommissyi S... K... w ktorej doprasza się Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej o objaśnienie: Czyli Dobra do Urzędów i Krzeseł przyłączone po Prawie 1775. Ro: zaszyłymi, zawakowane, powinny podlegać Prawu Emphiteutycznemu i licytacji? czy też zostać mają na mocy Przywilejów w Possefssyi Uprzywilejowanych, opłacających tylko połtóry kwarty? — MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz gdy Prawo 1775. uchwalone, na karcie 39. *titulo* = Starostwa = stanowi w te słowa. „Wszystkie Starostwa i Krolewskie, i wszystkie inne Dobra Krolewskie, pod wszelkim imieniem, lub do iakiegokolwiek Urzędu przywiązane, prawną possefssyą zostające w Dzierżawie osiadłości, osady, grunta w Koronie będące, odtąd połtóry kwarty, iaka przez Lustracyą 1765. Ro: ustanowiona była, w zwyczajnych Ratach płacić będą: potrąciwszy, co podług teyże Lustracyi 1765. Ro: w ustapione Kraie odpadło, a do intraty Starostwa, lub Krolewskiejczyzny ktorej, należało. Po śmierci zaś każdego Uprzywilejowanego Possessora *cujuscunque tituli* Krolewskiejczyzny, te wszystkie zaraz *Jure Emphiteutico per plus offerentiam* następującym sposobem, i kondycjami na czynsz pewny i bezpieczny dla Rzeczypospolitey na lat 50, puszczone będą. Przeto z tego przytoczonego Prawa Dobra wszelkie do Krzeseł i Urzędów przywiązane, a po Ro: 1775. zawakowane, Prawu Emphiteutycznemu i licytacji podlegać powinny.

## O EWIKCYACH I WIDERKAUFACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 14.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

Rozstrzygnięcie Rapport Urzędu Grodzkiego R... w którym doprasza się o rozwiązanie wątpliwości w następujących przypadkach: *Pierwszy*: §. Summy ewikcyonalne, gdy *vigore Juris advitalitii competitor* chce na inną ewikcyą przenosić: Czyli mocen jest o to pozwać? i pozwany pierwszy ewiktor, czyli prawnie upierać się może rąkami bezpiecznej ewikcyi? Toż o summy widerkaufowe, kiedy kollator chce wziąć na swoje Dobra dla pewniejszego dochodu? MY KROL  
Kij



za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Tak Possessor na oczyszczenie Prawa dożywotniego, o podniesienie summy ewikcyonalney, za poprzedzającym stawieniem dostatecznego ewiktora: iako i właściciel summy, o zapłacenie oney na dostateczną ewikcyą pozywać może. A pozwany pierwszy ewiktor o zapłacenie, nie ma żadnego Prawa przeczyć należący od siebie solucyi, pod tym pretextem: że jest ewiktor dostateczny; chyba, żeby były iakowe z Prawa, lub tranzakcyi ważne przyczyny, ktoreby *inherentiam primæ evictionis* utwierdzały. Kollator zaś żadnego Prawa do summy widerkaufowey nie mający, nie może pozywać o podniesienie summy na swoją ewikcyą.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 383.

DNIA 20. MIESIĄCA WRZESNIA 1782. Roku.

Odpowiadając na Rapport Urzędu Grodzkiego C... dopraszającego się Rezolucyi w tym przypadku: Gdy Obywatel iednego Woiewodztwa i Prowincyi dobrze osiadły, ożeni się w innym Woiewodztwie i Prowincyi, Pośag Zony swey odebrać i na Dobrach swoich lokować chce; mający u siebie pośag składać się preiudykami różnych Jurysdykcyi i onego *extra Palatinatum & Provinciam* wydawać niechcąc. Wtym przypadku Prawami nie obiętym, czyli *præjudicata* mają zastanawiać Sąd, do którego sprawa przychodzi, i trudnić przeniesienie pośagu w inną Prowincyą? (gdy lokacya onego pewna okazywać się) czyli też przychylić się do żądania strony, wolności przeniesienia summy domagającej się? MY KROL za zdaniem Rady deklarujemy: Iż ta Prawa summ Zoninych bezpieczeństwo ostrzegające: żeby zaś Mąż ewikcyą Zoninego pośagu na Dobrach swoich niezawodnych w innym Woiewodztwie lub w innej Prowincyi będących, zapisywać, i onegoż podniesienia żądać nie mogli; żadne Prawa niezabraniają.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 398.

DNIA 27. MIESIĄCA WRZESNIA 1782. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U.Ł... Podstarośły G... dopraszającego się o rozwiązanie tey wątpliwości. Czyli Obywatel w Koronie Dobra swoje wszystkie sprzedający, może ewikcyą na Dobrach mianych w Prowincyi W. Xstwa Litt: zapisywać lub nie? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż żadne Prawo nieznaidnie się, ktoreby względem odprzedanych Dobr w iedney Prowincyi, zabraniało zapisywać ewikcyą na Dobrach w innej Prowincyi znajdujących się.

DE EXE.



DE EXECUTIVO OFFICIO: *alias* VICES-GERENTACH.N<sup>ro</sup> 372.

DNIA 23. MIESIĄCA MAIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. C... Starosty W... który twierdząc: Ze gdy Konstytucya 1764. Ró: pozwoliła Starostom Grodowym Woiewodztwa Kiiowskiego, Wołyńskiego, i Bracławskiego, po trzech Vices-Gerentów dla Exekucyi Dekretów kreować; Woiewodztwo zaś Bracławskie mając iednę tylko w trzech Powiatach Juryzdykcyą Grodu Winnickiego; Obywatele dla małej liczby Vices-Gerentów, niemoga się częstokroć doczekać przyzwoitey w exekucyi rozmaitych Dekretów sprawiedliwości. Doprasza się więc U. C... ażeby na wzór Konstytucyi 1768. Roku, pozwalającey Podkomorzym rzeczonych Woiewodztw, po trzech Komornikow do każdego kreować Powiatu; w rowneyże liczbie i Vices-Gerenci stanowieni być mogli. MY KRÓL za zdaniem Rady &c. taką daliśmy Rezolucyą. Iz gdy Prawo 1764. Roku, Seymu Convocationis tytuło: *Roziączenie Trybunałów Koronnych* fol. 59. będące w słowach: „ Dla łatwieyszey i prędzhey exekucyi tak Dekretów Trybunałskich, iako Ziemskich i Grodzkich, UU. Starostom Grodowym w Woiewodztwie Kiiowskim, Wołyńskim, i Bracławskim, Vices-Gerentów przysięgłych *cum plena facultate decreta exequendi & decidendi* kreować, po trzech do każdego Grodu pozwalamy: ktorzy mają być *Juris periti & bene possessionati* w tychże Woiewodztwach. A Pisarzom tychże Woiewodztw, *potestas executionis decretorum & processuum*, tak iak w innych Woiewodztwach *attribuitur*. „ iest w swoich wyrazach iasne, i dokładnie władzę w tey mierze, Starostom Grodowym tamteyszych Woiewodztw, nadające. Prawo zaś 1768. Ró: tytuło: *Złączenie Trybunału Koronnego* fol. 221. będące w słowach: „ A w Woiewodztwie Kiiowskim, Wołyńskim, Podolskim, Bracławskim, i Bełzkim, z przyczyny rozległych Powiatów, w każdym Powiecie po trzech Komornikow Granicznych UU. Podkomorzym mieć pozwalamy „ iako o Komornikach uchwalone, tylko do Urzędow Podkomorskich w tychże Woiewodztwach, a nie do Urzędow Grodzkich stosuje się. Jeżeliby zaś rozległość Woiewodztwa Bracławskiego, Powiatow, i Sadowey Juryzdykcyi niemających, wymagała pomnożenia Vices-Gerentow Grodzkich, materya takowa do władzy Prawodawczey należy.



## O EXEKUCYI DEKRETOW I PROCESSOW.

Videatur Uniuersal N<sup>ro.</sup> 150.

DNIA 28. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

*Miedzy Uniwersalami w porządku dwudziesty.*

OPROZ TEGO

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 392.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym Ur. J...doprasza się o objaśnienie w Prawie następującej wątpliwości, to jest: Kto Dekret Grodzki na kadencyi Prawem opisaney, *ex controversiis*, między szlachcicem kredytorem z iedney, a szlachcicem dłużnikiem, Dobra w Mieście mającym, z drugiey strony; bądź to *ex vi inscriptionis*, bądź *ex re subjectionis*, o dług na tychże Dobrach ubezpieczony, i z Pozwów tamże kładzionych zapadły, po otrzymaney na terminie doścżynnym, podług przepisu tego Dekretu publikacie, exekwować powinien? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ponieważ tak z naydawniejszych Praw, Starostowie moc exekucyi Dekretow, nie tylko wyższych Juryzdykcyi, ale tym bardziey swoiego Sądu, zleconą mają; iako też Prawo Roku 1768. fol. 247. tit: *Exekucya Dekretow* Dekreta wszelkich Juryzdykcyi Kraiowych przez Starostow, lub ich Urzędy exekwowane mieć chciało; Sprawa zaś o długi na Dobrach szlachcica w Mieście mianych, nie *ad fundum* Juryzdykcyi Miejskiej podlegające, ale *ad superficiem* majątek szlachcica stanowiące, reguluje się: nadto poddający się szlachcic, z Dobr swoich iakowey (choćby nieprzyzwoitey) Juryzdykcyi, czyli to przez inskrypcyą *forti*, czyli przez subiekcyą *onemuz*, nie tylko co do Sądu, ale też i co do exekucyi owey Juryzdykcyi właściwey podlega; Przeto Dekret w powyższym przypadku zapadły, przez Urząd Starościński tego Grodu, w którym namieniony Dekret nastąpił, exekwowany być powinien; i takowa exekucya, gdy podług Praw i przepisow Uniuersału, względem exekucyi Dekretow i Processow w Prowincyach Koronnych na dniu 22. Miesiaca Lipca w Roku teraz bieżącym wydanego, czyniona będzie, żadnym pretextem, ani *nova acquisitione Juris stante Processu creditoris*, tamowana być nie może.



Druga Rezolucya N<sup>ro</sup> 126.

DNIA 3. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

Rozstrzygnięcie Memoryał U. B... Chorążycy C... &c. *ztio*. Czyli Procefs na kilka Miesięcy przed wyjściem nowego pod dniem 28. Maia, Roku bieżącego Uniwersału przewidziony, i podług przeszłej Rady Uniwersałów, *de gravamine* oskarżony, i już od strony exekucyi szukający, pozwami po Dekret *executionis* na Trybunał wyniesiony; może być exekwowanym bez Dekretu *executionis* podług nowego Uniwersału? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy. *Ad ztium* Wszelkie prawne konwikcye kiedykolwiek otrzymane, jeżeli po publikowanym Uniwersale do exekucyi przychodzą, przepis tego Prawa zachowany być powinien.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup> 354.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Onufrego O... zapytującego się: Czyli Rezolucya Nasza za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej na Memoryał U. B... pod dniem 30. Grudnia Roku 1779. wypadła, do wszystkich w ogólności, czyli też w szczególności do interessu U. B... ściągąć się ma? MY KROL za zdaniem Rady oświadczamy: Iż gdy podobny przypadek stosownie do namienionej Rezolucyi trafić się może, w generalności też Rezolucya służyć powinna.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup> 334.

DNIA 14. MIESIĄCA MAIA 1782. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Jozefa B... Subdelegata Grodzkiego O... dopraszającego się o Rezolucya w takowym przypadku: Gdy Piotr naiechawszy z ludźmi dom Pawła, wielkie poczyni gwałtowności w Dobrach zostających w Koronie: a Paweł broniąc się Prawem, zapożywa Piotra z miejsca występku do Juryzdykcji Koronnej przez obydwie strony przyiętej, w której sądząc się, przewodzi Procefs Paweł w tejże Juryzdykcji Koronnej, na Dobrach jednak Litewskich (w niedo-  
Lij



statku Koronnych) ciagnięty; jeżeli tedy Prawo Roku 1763. pod tytułem *Exekucya Dekretów* przepisujące w powizechności: że Starostowie lub ich Urzędy w Koronie, a Sędziowie Ziemscy lub Starostowie w W. Xięstwie Litt: wszystkich Juryzdykcyi Kraiowych, Dekreta podług Praw exekucyi potrzebujące, exekwować powinni; dać moc Urzędowi Litewskiemu exekwować takowy Proces na Dobrach Litewskich, w Juryzdykcyi Koronnej przewidziony? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy aktor mając przewidziony Proces *ex delicto* w Juryzdykcyi Koronnej, na takowym Obywatelu, który nie będąc Possesyonatem w Koronie, tylko w Litwie; powinien do Juryzdykcyi Litewskiej, tej, gdzie dobra skonwinkowanego leżą, do exekucyi Dekretów Koronnych, przez przypózew udać się.

Piąta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 341.

Dnia 24. MIESIĄCA MAIA 1782. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. Piotr S... Burgrabia Grodzki W... wyraża: Iż z mocy Dekretu Grodzkiego w obcym Woiewodztwie zapadłego, jest użyty do tradycyi Possesyi w obcym Woiewodztwie stojący: gdy zaś *pars jure victa* nie tylko przywodzi Prawa, że z Processu Dekretu Grodzkiego *extra forum* otrzymanego, w obcym Woiewodztwie Possesyi będący, exekwować nie może, ale nad to pokłada mu o uciążliwość rzeczzonego Dekretu termina do wyższej Juryzdykcyi wydane; przeto tenże U. Burgrabia, doprasza się Rezolucyi na za pytanie następujące: Czyli Urząd exekwujący ma tradować Possesję w obcym Woiewodztwie będącą, z Dekretu innej Juryzdykcyi zapadłego? i czyli na mocy wydanych terminów, ma tę sprawę do wyższego Sądu odesłać? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iż każdego Oficjalisty Process exekwować mającego jest obowiązkiem: znać iakowe Processa mocney *per traditionem* exekucyi podlegać mają, aby wykraczający za obręby powinności swojej, nie ściągnać kar na siebie w Sądzie przyzwoitym. Gdy się zaś trafi, że Dobra w inszym Woiewodztwie leżące, będą Dekretami lub Processsem Ziemskim, albo Grodzkim, innego Woiewodztwa obciążone; w ten czas na exekucyę takowego Processu z tego Woiewodztwa Oficjalista zieżdzać ma; w którym Dobra exekucyi podległe leżą: a to na fundamencie Praw, mianowicie Ro: 1505. Vol. I. fol. 330. titulo *De abrenuntiatione proprii districtus* tudzież 1726. Ro: Vol. VI. fol. 435. titulo *Trybunał Główny Koronny* §. 85.

O EXE-



---



---

O EXEKUCYI DEKRETÓW TRYBUNAŁSKICH PRZEZ  
SĘDZIÓW KRAIÓW ZAKORDONOWANYCH.

N<sup>ro.</sup> 366.

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Ur. P. zapytuje się: Jeżeli Sędziowie zakordonowanych Kraiów, Dekreta Trybunałskie exekwować mogą? MY KROL za zdaniem Rady &c. ninieyszą dajemy Rezolucyą: Iż Sędziowie Woiewodztw i Powiatów zakordonowanych, i z Jurydykcyami swoimi, odpadłych, Dekretów Trybunałskich exekwować nie mogą. Sędziowie jednak Ziem i Powiatów, pod Panowaniem Naszym pozostałych, choć za kordonem possessye swoje inne mający, Dekreta exekwować mogą.

---



---

O EXPULSYACH.

N<sup>ro.</sup> 170. *sub lit. A.*

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. ROKU.

Rezoluując Memoryał, w którym U. Józef Sędzia Grodzki D... doprasza się rozwiązania wątpliwości następującej: Czyli sprawy expulsyne z Dobr natury Krolewskiej, tak w Miastach, iako też Dzierżawach, i Wsiach, zgola wszelkiego rodzaju Dobrach, *Juris Regii* nadarżające się, w Sądach tylko Zadiwornych iadzone i konkludowane być mają? A znowu z Dobr natury Ziemskiej dzi dziczych, sprawy expulsyne do Sądów Ziemskich, lub Grodzkich, albo Trybunałskich tylko należeć powinny? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ponieważ Ordynacya Sądów Naszych Zadiwornych Koronnych, Prawem 1764. Roku, na Seymie *Coronationis* utwierdzona, ma w sobie regestr expulsyiny, do iadzenia spraw *Expulsionis* z Dobr Krolewskich wyznaczony; więc, z mocy tego Prawa, sprawy expulsyne gdy kto kogo ( kwestyonując uprzywilejowane Prawa ) z Dobr Krolewskich wygania, takowe sprawy w Sądach Asessorskich Koronnych, iadzone być mają. Toż się ma rozumieć o Dobrach Ziemskich, iż z nich wygnany, w Sądach Ziemskich sprawiedliwości poszukiwać powinien.

M



DE FERIIS, czyli O ZAPISOWANIU AKTU  
JURYZDYCZNEGO.

N<sup>ro</sup>. 153.

DNIA 28. MIESIĄCA MAIA 1779. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego Woiewodztwa K... Drugie zapytanie toż samo Ziemstwo, takowe do Rezolucyi podaje. Czyli Prawo Ro: 1768. *in expresse Feriarum* zapadłe, też Ferye samym tylko Kancellaryom i Susceptorom, tak Ziemskimi iako i Grodzkimi zapisywać codziennie nakazuje? czyli też w Sądach wszelkich, Ferya codzienna, osobliwie *in minoribus subselliis*, zapisywana być powinna? gdyż dotąd dla różnych kapcyi stron, ferye tylko zaczynające się Kadencyi zapisywane bywały, termina do tegoż Aktu *pro legitimis* uznawane, a inne, dniem lub kilką późniejszy, za nieważne osądzone MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Co do drugiego, Prawo Ro: 1768. pod tytułem *„Złączenie Trybunału Koronnego”* fol. 221. w słowach: „Ze częstokroć *in expresse feriarum*, pod ktoremi Kancellarye, tak „Trybunałskie, Ziemskie i Grodzkie, iako i *Actus condescensionum*, tom „*missionum*, swoje Akta zapisują; wynikają *ambiguitates* w poznawaniu „pierwszeństwa, transakcyi i terminow; Prawem niniejszym *in perpetuum* uchwalamy: aby tak co do Sądow wszelkich, iako i do susceptor „nie tylko Ferye, ale i dni Miesiąca i Roku *specifice* koniecznie zapisywa „ne były „, dość jest jasne i wyraźne: że we wszelkich Sądowych i Kancellaryi Aktach, przy *expresse feriarum*, datę tychże samych dni Miesiąca i Roku wyrażać nakazuje: przez co nieodmienia Prawa, i dotąd praktykowanego zwyczaju, ażeby Kadencye Ziemskie Sądowe pod Aktem w Prawie wyrażonym iednym, z początku Sądow zapisanym agitowały się. Dla tego i Prawo Ro: 1670. tytuło *„O Relacyach positarum citationum”* fol. 64. *Vol. V.* podeysciom zapobiegające, będące w słowach „Zabiegając *captionibus & perjuriis*, deklaruujemy: Aby na Sąd „dy Ziemskie i Roki Grodzkie Starościńskie przed incydencyą Sądow, „dwie niedzielnymi była zapisywana przez Woźnego Relacya *editae citationis*, z wyrażeniem w niej essencyi Pozwu *coram Actis proprii districtus* „Relacye Pozwów dwiema niedzielnymi przed zaczęciem Sądow zeznawać nakazało.



## DE FORALIIS.

N<sup>ro</sup> 348.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Notę, w której Kommissya R... S... K... zapytuje się: Jeżeli Prawo 1764. Roku fol. 36. pod tytułem  $\equiv$  *Zniesienie Foraliorum*  $\equiv$  ściąga się do Miast dziedzicznych, albo nie? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz gdy Konstytucya ta, w początkowych słowach: „Doznawając skutkiem, iako dawnieysze, mi dozwolany Prawami sposob podatku, nazywany *Foralia*, czyli „Targowe, kupczącym krzywdę, a mieszkającym w Miastach Krolewskich, drogość czyni nieznosną „, wyraźnie pokazuje: że zakaz *Foraliorum*, niżej w tym Prawie wyrażony, do Miast tylko Naszych Krolewskich ściągać cheiała; przeto stosować onego co do Dobr Ziemi skich nie można.

## DE FORO, EJUS COMPETENTIA &amp; INSCRIPTIONE FORI.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 310.

DNIA 29. MIESIĄCA SIERPNIA 1777. ROKU.

Rezolwując Memoryał U. M... Imieniem U. Stanisława podany, o Wytlomaczenie Praw: Roku 1567. Vol. II. fol. 728. tit:  $\equiv$  *Fiscus*  $\equiv$  w Sądach Zadwornych, szczegulnie Dzierżawcom, względem nieopłaconego z Dobr Krolewskich prowentu, *Forum* oznaczającego; tudzież Prawa drugiego: 1598. Roku, vol: eodem fol. 1453. tit:  $\equiv$  *O Pozwiewch Zadwornych*  $\equiv$  *Forum* za Dworem, *ratione Bonorum liquidi Juris Regii*, to jest: względem Dobr, któreby *in revisione Literarum*, za takie uznane były, i na nie Rewizye, i Lustracye zaszły: na Seymie zaś, względem Dobr, któreby *in revisione Literarum* osądzone nie zostały, a iednak dostatecznymi dokumenty probować się, że są Krolewskie, nie mogły: a w Trybunale z rejestru *Causarum Officii* czynić z tym, któryby nie na Dobra *liquidi Juris Regii* Przywilej wyniosłszy, do Sądu Zadwornego zapozwał: i że tamże w Trybunale pięciuset grzywien karany bydz ma, nakazującego; i znowu Prawa tegoż Roku 1598. fol. 1454. tit:  $\equiv$  *O Pozwiewch Zadwornych Woiewodztwa Mazowieckiego*  $\equiv$  wyrażającego: że ktoby na Dobra w Xięstwie tym będące, a od Xiążąt dziedzicznie

Mij



nadane, Przywileie iako na Krolewskie wyrabiał, i mandaty za Dworem wynosił, taki w Trybunale z rejestru *Causarum Officii*, *non recedendo à Judicio*, karze pięćset grzywien podlega; niemniej Konstytucyi Roku 1611. Vol. III. fol. 30. tit. = *O nieukazowaniu Praw na majątności Woiewodztw, Kiiowskiego, Wołyńskiego, i Bractawskiego*, = wyzście Przywileie uchylające, i czynić przeciwko tym w Trybunale, którzy na opis Konstytucyi 1598. Roku, Membrany i Mandaty powynosili, nie wyłączając nawet od kary i Instygatorów Koronnych, назначающие, i inney 1647. Ro: Vol. IV. fol. 117. tit. = *Zamknięcie Exekucyi w Rusi, w Podolu, i w Podlasiu* = wartujące, aby tacy *Impetratores, inter Causas Officii* do Trybunału pozywani, i tam *refusione damnorum*, & *pacta duorum millium marcarum Parti*, & *Judicio totidem solvenda*, karani byli; Naostattek Prawa Roku 1661. voli eodem fol. 722. tit. = *Securitas Bonorum & Honorum Woiewodztw Kiiowskiego, Bractawskiego, Wołyńskiego, i Czerwiechowskiego* = broniącego, aby żaden Obywatel tych Woiewodztw nie był inkwietowany o pokazanie Praw, za iakiemi Dobra posiada; tak dalece: że gdyby który był, a dowiodł przez świadkow, że takowe Dobra iako Dziedzic przed Rokiem 1648. posiadał; inkwietujący w Trybunale nie tylko *damna* inkwietowaniem *resarcire*, ale też *pactis arbitrariis per Judicium irrogandis*, & *pacta mille marcarum* karany bydź mądopraszający się; a braż zapytujący się NAS i Rady przy Boku Naszym Nieustające: gdzie sprawy z mocy Praw wyżej wyrażonych względem Dobr Ziemskich, w Prowincyach Koronnych, a osobliwie w Woiewodztwie Kiiowskim, Bractawskim, Wołyńskim, leżących, za Krolewskie Przywileiami uproszonych, sądzone bydź mają? MY KROŁ za zdaniem teyże Rady, mając przed oczyma wzmiankowane Prawa, a nayprzód Roku 1598. Vol. II. fol. 1453. tit. = *O Pozwiech Zadwornych* = w słowach: " Zabiegając temu, aby ludzie Szlacheccy „ nie byli wyciągani za Dworem; o Dobra swe dziedziczne i własne, „ postanawiamy: że nie ma bydź nikt pozwani za Dworem, iedno *ratione Bonorum*, któreby były *liquidi Juris Nostri Regii*, to iest: któreby były uznane *in revisione Literarum* bydź Dobry Naszemi Krolewskimi wolnemi, i na nie Rewizye i Lustracye zasły, abo ządą; albo też, które w summach zawiedzione są, bądź starych, bądź *ad rationem* pięćukroć sta tysięcy złotych. Także o Woytówstwa, „ Sółtystwa, Rudy, Młyny, Karczmy, i inne, które są wedle Prawa „ na skupie; i gdziebyśmy iakiemi dostatecznymi dokumenty majątności dochodzić chcieli, ktoraby na rewizyi Listow osądzona nie „ była, tedy o takie Dobra, Instygator Nasz, albo komubyśmy na to „ Prawo dali, nie ma tego dochodzić, ani pozywać, iedno na Sejm; „ a inaczey, ten, ktoby pozwał, i Dobr iakich za Daninę Naszą, któreby nie były *liquidi Juris Nostri*, za Dworem dochodził, ma przepadać stronie pozwanej pięćset grzywien winy; o którą każdemu z „ Delatorem, który w każdym Pozwie *expresse* włożony bydź ma, *inter*



„ *ter Causas Officii peremptorie* czynić będzie wolno... A iż Kiiowskie,  
 „ Wołyńskie i Bracławskie Woiewodztwa, infze Prawa mają i pod  
 „ Prawo Koronne *ratione* Sądow nie podpadają, przeto Instygator Nasz  
 „ sam, albo z Delatorami, ieżliby kogo o Dobra Szlacheckie Ziem-  
 „ skie, rozumiejąc ie bydź Naszemi, pozywał, tedy nie będzie mógł  
 „ pozywać za Dworem, iedno na Seym, pod tąż winą wyżej napisaną,  
 „ która na Delatora ma się ściagać. „ I Prawo tegoż samego Roku  
 „ fol. 1454. tit: *O Pozwiech Zadwornych Woiewodztwa Mazowieckiego* =  
 „ w tych wyrazach: „ Za częstemi i pilnemi prozbami Obywatelom Woie-  
 „ wodztwa Mazowieckiego, względem Zadwornych Pozwow o majątno-  
 „ ści ich dziedziczne, od Xiążąt Mazowieckich im nadane, takową de-  
 „ klaracyą czyniemy, i na potym Obywatelom Woiewodztwa prze-  
 „ rzonego, to waruiemy: że Prawa ich wszystkie wedle konfirma-  
 „ cyi, przy Inkorpbracyi Xięstwa Mazowieckiego do Korony, na Sey-  
 „ mie Piotrkowskim, *in Anno 1529.* uczynionej, a potym wedle de-  
 „ klaracyi Konstytucyi 1592. opisaney, która do exekucyi Woie-  
 „ wodztwa Mazowieckiego exypowała, i te wszystkie, którzyby *per*  
 „ *fortuitos casus* oryginalne Prawa swe potracili, a same dyspozycye  
 „ dawne Antecessorow swych mieli, zostawuiemy cale, i niewątpli-  
 „ wie, i na potym, aby Instygator Nasz i żaden infzy człowiek nie  
 „ inkwietował, waruiemy, pod winą pięciuset grzywien na Delatora,  
 „ i *Donatarium Nostrum*, który ma bydź w Pozwie *expressè* z Instyga-  
 „ torem mianowany; a ta *pana* na Trybunale *inter Causas Officii perem-*  
 „ *ptorie* repetowana ma bydź, & *in instanti à Judicio non recedendo*, zu-  
 „ pełnie osobno, przez każdą osobę *persolvenda*; takż winę na Staro-  
 „ stę, któryby Dekretow *in contrarium Constitutionis presentis, sive in*  
 „ *contumaciam, sive per controversiam*, uczynionych, exekucyą czynić  
 „ chciał, zakładamy, *eodem ordine* & *foro repetenda*. „ Takż Prawo  
 „ 1611. Roku, Vol. III. fol. 30. tit: *O nieukazowaniu Praw na majątno-*  
 „ *ści Woiewodstw Kiiowskiego, Wołyńskiego, i Bractawskiego* = w tym  
 „ brzmieniu: „ Iż Woiewodztwom Kiiowskiemu, Wołyńskiemu, i Bra-  
 „ cławskiemu, Konstytucyą warowano: Ze ludzie stanu Szlacheckie-  
 „ go, żadnych Praw na majątności swe ukazować na Dobra, których  
 „ są przed Unią w Possessyi, nie powinni; tęż Konstytucyą reasum-  
 „ mując, tym Woiewodztwom i teraz potwierdzamy: zatym niekto-  
 „ re wyszły z Kancellaryi naszej Listy do ukazowania Praw tame-  
 „ cznych Obywatelom, aby annihiłowane były, i na potym aby iakie  
 „ przeciwko Prawu ich wydane nie były, waruiemy; wyimuiąc Po-  
 „ zwy i inne Sprawy Boiarom Zahuskim, od Wielmożnego Woiewo-  
 „ dy Kiiowskiego intentowane. Takż i wszystkie Pozwy, tak na  
 „ Membraniech, iako i Mandaty, któreby były wydane nad opisanie  
 „ Konstytucyi 1598., bądź od Instygatora Naszego, bądź od kogo in-  
 „ szego, iakieykolwiek kondycyi będącego, kassuiemy, i od nich wol-  
 „ nemi czyniemy, i winę na każdego takiego wkładamy, *forum* na



„ Trybunał naznaczając „ Potym Prawo Roku 1647. Vol. IV. fol. 117. tit: *¶ Zamykanie Exekucyi w Rusi, w Podolu, i w Podlasiu* w następującej osnowie: „ Donieśli Nam Posłowie Ziemsę, iż w tych Woiewodztwach po zawarciu *per tot Constitutiones* exekucyi, zagęścili się upraszania Dobr dziedzicznych *pro Regalibus*; co iż się dzieie, przeciwko Prawu, i z uciśnieniem stanu Szlacheckiego, za zgodą wszech Stanow warujemy: aby tacy *Impetratores inter Causas Officii* w Trybunale Lubelskim *pereemptorie* pozwani, *refusione damnorum & pena duorum millium marcarum Parti, & Judicio totidem*, tamże *in instanti solvenda* karani byli. Co się ma ściągać na tych, którzyby na potym upraszali; a przytym i Przywileie takie żądcey wagi mieć nie mają: a Instygator *sinè certo Delatore* Pozwów aby nie wynosił, *exceptis litispendentiis ante 1588. Annum* postanawiamy; reasumując wszystkie Konstytucye o zawarciu Exekucyi, i Konstytucye o Przywileiu *Incorporationis* Woiewodztwa Podlaskiego, *exceptis litispendentiis* „ Nakoniec Prawo 1661. Roku, eodem Vol. IV. fol. 723. tit: *¶ Securitas Bonorum & Honorum Woiewodztw Kujawskiego, Bractawskiego, Wolyńskiego, i Czerniechowskiego* w niniejszey osnowie „ Reasumując Konstytucyą Unionis, także Konstytucyą 1611. o niepokazaniu Praw na majątności dziedziczne tych Woiewodztw; tudzież Konstytucyą 1634. *Securitas Bonorum & Honorum*, deklarujemy: Iż według tych Konstytucyi, żaden Obywatel tych Woiewodztw, do pokazania Praw na dziedzictwa swoje, i Dwory Szlacheckie, nie ma byż ni od kogo pociągany; i ktoby się ważył inkwietować o Dobra iego Ziemskie, a Dziedzic tego dowiodł przez świadki, że tych Dobr był *in possessione*, iako *Heres immediate* przed zaczęciem wojny tej Anno 1648. takowy niesłuszny *evocans in eodem termino*, nie tylko *damna*, na któreby *evocatus* poprzyściągł w Trybunale *inter Causas conservatas resarcire*, ale też i *penis arbitrarius per Judicium irrogandis & pena mille marcarum, sub pena perpetue banitionis*, karany byż ma „ deklarujemy: Iż gdy te Prawa za wyiednanie Przywileiów na Dobra Ziemskie, w Trybunale dochodzić, iasnie i *per expressum* oznaczyły: a sprawy tylko, które są *liquidi Juris Regii*, i któreby *in revisione Literarum*, za takie uznane były, i na nie Rewizye, i Lustracye zasły, Sodom Naszym Zadwornym zostawily; Sprawy zatym o Dobra Ziemskie za Krolewskie uproszone, z mocy wyż wyrażonych Praw, tłumaczenia niepotrzebujących, w Trybunale sądzić się powinny.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup> 388.

Dnia 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W... doprasza Nas i Rady Nienustającey Rezolucyi &c. Pierwszy: Gdy nie-



które części Woiewodztwa Bełzkiego przez ostatnią Konwencyą *ad Corpus Reipublicæ* powróciły się: a Obywatele tych części nie mają sobie przepisanego *Forum*; czyli Grod Włodzimirski, jako najbliższy, może rozstrząsać tychże Obywatelów Sprawy? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. ninieyż daliśmy Rezolucyą: *Co do pierwszego: Iż na wzór Konstytucyi 1764. Convocationis fol. 67. tit. = Obiásnienie Processu =* Obywatele pomienieni od Woiewodztwa Bełzkiego *ad Corpus Reipublicæ* powróceni, w Juryzdykcyi mieyscom bliższey, to jest Grodu lub Ziemstwa Włodzimirskiego w Trybunale Lubelskim, aż do Rezolucyi Stanow sądzić się mają.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 169.

Dnia 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. Roku.

REzolwując Memoryał, w którym Ur. Józef Podlędek K... z Urzędu swojego doprasza się wytłomaczenia Prawa w następujących okolicznościach: *Pierwszey*: Ponieważ Rezolucya Nasza za zdaniem Rady pod dniem 22. MIESIĄCA Lipca 1777. Roku, na Memoryał Urodzobney B... nastąpioną, ma w swoim brzmieniu: Ze Dekreta Kontumacyine Zagraniczne nie podpadają pod Prawo Traktatowe; w Akcie osobnym, Artykule VI. położone, i że w sprawach o Grunta z Kordonu do Kraiu powrócone, i o wszelkie wynikające ztąd pretenzye, w Kraiu *in Foro competenti* rozprawić się należy; iak więc te *Forum competentis* ma być rozumiane: czyli za Sądy *primæ Instantiæ*; czyli za Trybunał? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Co do pierwszej*: Ze w podobnym przypadku Sprawy do Sądu przychodzące, z natury swojej *de competentia Fori*, rozstrzygane być powinny, i jeżeli po czasie powróconych, przez ostatnią Demarkacyą, do Kraiu Polskiego Gruntów, *primò intuitu* do sądenia przychodzą, podług Praw 1726. i 1768. Roku, do Sądów *primæ Instantiæ* intentowane być mają.

Punkt drugi do tej Rezolucyi stojący; *videatur* pod tytułem = O APPELLACTACH &c. = w Rezolucyi, w porządku czwartey, fol. 6.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 170. *sub lit. A.*

Dnia TAKŻE 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. Roku.

*Videatur* pod tytułem = O EXPULSTACH = na karcie 45.  
Nij



Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 59.

DNIA 23. MIESIĄCA STYCZNIA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Felix G... Choraży Ziemi i Podstarosta Grodzki W... z Urzędu swego czyniący, doprasza się Nas KROLA i Rady przy Boku Naszym Nieustalącej o Rezolucyą w następującym przypadku: Obywatel ieden, Obywatelowi drugiemu Dobra tu i za Kordonem mającemu, pożyczył ieszcze przed zakordonowaniem iego części Dobr; pewną summę w czasie Kontraktów Lwowskich, na zapis na wszystkich Dobrach, a odpowiedź w Ziemstwie lub Grodzie Lwowskim. Po zakordonowaniu, Kredytor w tym Kraiu mieszkający, pozwał Debitora do Grodu tutejszego, i tą Sprawa w Sądzie tutejszym agituie się. Od Debitora excypuią *Forum* na mocy zapisu. Kredytor broni się ogulnością zapisu, na Dobrach wszystkich, i że po zakordonowaniu Kraiu, już dla niego niema Ziemstwa i Grodu obcego. Czyli więc takowy Obywatel z zapisu zakordonowaniem nastąpionego, *Forum* zakordonowane mając, może mieć *Forum* w tym Kraiu, z Dobr tu w Kraiu będących? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze iezeli Debitor zaciągający summę u Kredytora w Kraiu Polskim mieszkającego przed zakordonowaniem, zapisał bezpieczeństwo na wszystkich Dobrach, bez wzmiankowania szczegulnego; a po zakordonowaniu, część Dobr iego i zapisane *Forum* od kraiu Polskiego odpadło; Kredytor Obywatel Polski może Debitora swoiego, *etiam y z Dobr Polskich* zapożywać *ad Forum-competens* gdzie Dobra Debitora leżą, iezeli w tey Sprawie w Sądach Gallicyi process nierozpoczęty.

Szósta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 197.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał Urzędu Grodzkiego W... *glio*. Gdyby przed zakordonowaniem Kraiu Obywatel summy ewikcyonalney lub wolney, u Obywatela zaciągnął, i tey summy bezpieczeństwo na Dobrach swoich w tymże Kordonie będących zapisał w szczegulności, a choćby na Dobrach ogulnie wszystkich: a ten Obywatel o summę swą, lub pupillarną niezapozywa Debitora swego w Kordonie Cesarzkim z nim mieszkającego, z Dobr w tymże Kordonie mianych, na których ubezpieczenie ma do tamtey Juryzdykcyi, ale ią wyciąga *intra Regnum* do



do Grodu o zapłacenie swej summy; Czyli więc ten Grod ma mu przyznać *Forum* należyte w swej Jurysdykcji; czyli ma odesłać do upomnienia się do Dobr zakordonowanych; na których bezpieczeństwo ma zapisane? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklarujemy; *Ad 3tium*: Gdy Debitor mający Dobra teraz w Kraju Polskim, i w Kordonie będące, przed zakordonowaniem onych na wszystkich generalnie Dobrach swoich Kredytowi odpowiedź zapisując, w szczególności żadnych Dobr niewzmiankuje; pod ow czas Kredyt w Polszcze Possejssye swoje mający, do których Dobr zechce, z pretenzą iść może. A zaś, gdy Debitor zapisując na Dobrach swoich Kredytowi bezpieczeństwo, Dobra swoje w szczególności wzmiankuje; w ten czas Kredyt, na tychże Dobrach zapisem wyraźnie wzmiankowanych, satysfakcyi poszukiwać powinien...

DE FORO O DOBRA PO ROZNYCH WOIEWODZTWACH  
ROZLEGLE.

N<sup>ro</sup>. 280.

D N I A 1. M I E S I A C A W R Z E S N I A 1778. R o k u.

**R** E z o l u c y j a M e m o r y a l u, w k t o r y m U. F r a n c i s z e k S ę d z i a Z i e m s k i N... doprasza się z Urzędu swego oblaśnienia Prawa w następującym przypadku: W Sprawie Działowej o Dobra w Podlaskim i Mazowieckim Woiewodztwach leżące, starsza głowa rzeczonych Dobr nie trzymająca, zapożwała do Sądu Ziemskego Nurkskiego; ten, wyznaczyl kondescenją do podziału substancji, na której młodsza głowa dała się skondemnować, zastrajając się terminem do Ziemstwa Biełskiego, gdzie równie Dobra leżą, wydanym. I gdy powtórnie Sprawa w Sądzie Ziemskim Nurkim przypadła, młodsza głowa pokładała termin do Trybunału. Sąd zaś żadanego odesłania Sprawy nie dopuściwszy, zapytuje się: Czyli całą Sprawę o podział substancji rozsadzić powinien; ile że i Prawo Sprawom w Grodzie lub Ziemstwie nierozłożonym do Trybunału *ex cruda citatione*, wychodzić zabrania? M Y K R O L, za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ponieważ na takowy przypadek ( gdzie różność Jurysdykcji, nie tylko względem Woiewodztwa, ale i Prowincji, sadzenie Sprawy o Dobra po różnych miejscach rozlegle tamuje, ) żadne Koronne nie znajduje się Prawo, któreby *Forum* naznaczało; przeto gdy w niedostatku Praw Kraiowych, Jurysdykcyę wszelkie obcych używać mogą; tym przyzwoiciey Sąd Ziemski Nurki mieć może za Prawidło Konstytucyą W. X. Li-



tewskiego 1764. Roku, Seymu Koronacyi Naszey, tit:  $\equiv$  Trybunał W. X. Litewskiego iako ma sądzić sprawy  $\equiv$  która mieć chce: ażeby Sprawy o Dobra w różnych Woiewodztwach i Powiatach będące *pro determinatione Fori* do Trybunału intentowane były.

## DE FORO Z FAŁSZUJĄCEMI AKTA PUBLICZNE.

N<sup>ro.</sup> 197.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał Urzędu Grodzkiego W... imo. Gdyby komu zarzut był uczyniony o falsyfikacyą wyszłych z Grodu ekstraktów, i zarzucający zapożwałby o to wykraczającego na fundamencie Konstytucyi 1726. fol. 40. Vol. VI. titulo  $\equiv$  *Falsificationes Actorum*  $\equiv$  do Trybunału: ten zaś emunduiać się iako *bonae famae Vir* na mocy Konstytucyi 1768. tit:  $\equiv$  *Złączenie Trybunału Koronnego*  $\equiv$  fol. 217. ( która nie drabowanych w Grodzie, lub Ziemstwie Spraw, wyciągać przed Trybunał pod karą zakazała ) do Grodu dla odwołu zarzutu oblicyenta swego zapożwał; w takowym przypadku Sąd Grodzki czyli ma według Konstytucyi pierwszej Sprawę takową do Trybunału odesłać: czyli podług Konstytucyi powtorney też Sprawę niedrabowaną sądzić? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklarujemy. *Ad intum.* Ze wyżej wyrażone 1768. Ro: Prawo, iako od Konstytucyi 1726. jest późniejsze; tak też i w przypadku *primo intuitu* przychozącej Sprawy, dla Urzędu Grodzkiego W... prawidłem być powinno.

## DE FORO MIAST DZIEDZICZNYCH.

N<sup>ro.</sup> 65.

DNIA 9. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Przewielebny Antoni B... P... K... W... K... doprasza się objaśnienia Prawa w następującej okoliczności: Ponieważ Konstytucya 1588. Ro: Vol. II. fol. 1209. pod tytułem  $\equiv$  *O niewydawaniu Gleytów*  $\equiv$  zakazuje wydawać z Kancellaryi Kor: gleyty sługom i poddanym; zaś ani w tej Konstytucyi, ani w innych, oprócz ordynacyi Sądow Assessorskich W. X. Lit: w Konstytucyi 1766. pod tytułem  $\equiv$  *Wyznaczenie Kadencyi Sądow Assessorskich*  $\equiv$  i ordynacyi Ro: 1764. Sądow Assessorskich Koronnych, pod wyrazem:



Nro. 4. Registr *expulsionum*, do którego należeć będą nie tylko Sprawy *expulsiue* z Dobr ale też i *violationis Privilegiorum* zaślzłych, nie znayduie się wypisanie *Fori* dla Mieszczan, Miasteczek dziedzicznych, przeciw Ich Panom Dziedzicom: Czyli więc Mieszcżanie Miast dziedzicznych, tak Swieckich iako i Duchownych, z Ich Panami, pod tytułem *violationis Privilegiorum* rozładzać się mogą? i iakowe *Forum* Sprawom takowym iest przyzwoite? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iz Statut 1543. Vol. I. fol. 576. będący w słowach: *Ex mutuo colloquio, ac consensu Dominorum Consiliarium, & personarum Nuntiorum Terrestrium sic est constitutum: quia litera publica fidei, alias żelazne listy, & salvi conductus, amplius dari non debent a Nobis famulis, contra Dominos illorum, Status & Ordinis militaris: nec etiam contra subditos illorum in damnum eorundem. Sed Nobis & Consiliariis Nostris liberum erit hoc facere, tales videlicet literas dare Subditis Nostris, Status Civilis contra Cives, juxta arbitrium Nostrum, tamen contra Nobiles & subditos illorum, nulla dabimus.* Konstytucya 1588. Ro. Vol. II. fol. 1209. tytuł = *O niedawaniu gleytów* = w słowach: " Statut Anni 1543. o niedawaniu gleytów = flugom i poddanym przeciw Panom, iako Mieszcżanom, tak generaliter, omnibus incolis cuiusvisque Civitatis, i prywatnym Osobom przeciw Szlachetcom, i ich poddanym approbuiemy: i żeby te gleyty nie były więcey z Kancellaryi Naszey wydawane, waruiemy wieczne- mi czasy. Wszakże Nam będzie wolno dawać gleyty między Sta- rościami i Dzierżawcami, a między Mieszcżany i Kmiećmi Nasze- mi Krolewskimi. Także też tym nie zabraniamy dawania zakła- dow Naszych, Nobili contra Nobilem, także między Szlachetą a Osobami Mieyskimi Miast Naszych i Duchownych, specyfikuiąc ie- dnak Osoby, o które zakłady *Forum* Szlacheckie niema bydz, iedno w Ziemstwie, & per *appellationem* na Trybunał. Także też *litera moratorie, alias żelazne listy*, Mieszcżanom i Zydom przeciwko Szlachetce z strony niepłacenia długów, nie maia bydz dawane. A gdzieby co *in contrarium* z Kancellaryi było wydano, to ma bydz *ir- ritum & inane*, a między Mieszcżany i innemi Osobami nie maia bydz bez fluszney i w Prawie opisaney przyczyny przez Kancellaryę dawane. 1598. Roku, eodem Vol. fol. 1453. tytuł = *O pozwiesiach Zadwornych generalna* = w słowach: " Zabiegając temu aby ludzie Szlachetcy nie byli wyciągani za Dworem, o Dobra swe dziedzic- czne i własne, postanawiamy: że niema bydz nikt pozwany za Dworem iedno *ratione bonorum*, któreby były *liquidi juris Nostri Regii &c.* 1768. tytuł = *Prawa Kardynalne* = §. 19. będąca w słowach: " Całość *Domini & proprietatis* Stanu Szlacheckiego nad Dobrami Ziemskie- mi dziedzicznymi, i ich poddanymi, według Praw Statutowych ni- gdy odeymowana, ani zmniejszana bydz niema. *Ius iednak vite & necis* poddanego w ręku Dziedzica bydz niema, lecz gdy podda- ny kryminał popełnił, do Sadu Ziemskiego, lub Grodzkiego, lub



„ Mieyskiego w Miałtach więkſzych oddany być powinien „ Miałt Ziemſkich i Dziedzicznych Sądóm Zadwornym do ſądzenia niepodaję, i owszem oneż od tęj Juryzdykcyi wymuię. Ordynacya zaś 1764. Roku pod tytułem: *Rożrządzenie względem Regeſtrow* wzmiankuięca Sprawy *violatorum Privilegiorum*, niema być inaczey rozumiana, tylko o tych Sprawach i Miałtach, które wyraźnemi Konſtytucyami Sądóm Aſſeſſorskim ſą wyraźnie do ſądzenia zoſtawione, i które przez Przywileie od Obywatelów Miałteczek Dziedziców tymże Miałtom nadane, *Forum* w Aſſeſſoryi oznaczone mają.

DE FORI PROPINQUITATE VACANTE PROPRIA  
JURISDICTIONE.

N<sup>ro</sup>. 80.

DNIA 5. MIESIĄCA MARCA 1779. Roku.

**R**oztrząsnawszy Rappört Sądu Ziemskiego R... żądaięcego wytłomaczenia Prawa &c. *zto*. Gdy Ziemſtwo które wakuie, ieſt w zwy-  
czaiu, że Obywatele w naybliſzym Ziemſtwie ſzukają rozſądzenia: Gdy zaś wakuie Ziemſtwo zoſtanie reasſumowane, czyli do niego te tylko z poblížſzego Ziemſtwa wrócić ſię mają w których żadna ieſz-  
cze nie zaſzła Inſtancya; czyli i te, w którychby Dekreta, *commu-  
nicationis, ad citationis, condeſcenſionis* pozachodziły, uſkutecznienia ſwe-  
go w reasſumowanym Sądzie ſzukać mają? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daemy Rezolucyę: *Ad ztium*. Ponieważ zwyczaj wprowadzony, iż Obywatele poſzukiwaięc prędzey dla ſiebie ſpra-  
wiedliwości, *vacante Jurisdictione* do poblížſzego Sądu zapożywać, i w nim rozſądzenia ſpraw zyskiwać zwykli; Przeto MY KROL za zdaniem Rady Naſzey deklaruiemy: Iż te ſprawy, które ſą rozpoczę-  
temi w Sądzie poblížszym w czasie wakuiecy Juryzdykcyi, i iuż wyroki Sądu zapadły w oznaczeniu Kondęſcenyi, w naznaczeniu Kom-  
muniacyi dokumentów, niemuię gdzie finalna zaſzła ſentencya Sądu, a ieſzcze przez ſtrony nie ieſt uſkuteczniöną; te w tymże Sądzie do-  
kończone być mają: ponieważ Prawo 1768. Ro: opiewa, że gdzie zaczęta Sprawa, tam ſię kończyć powinna. Inne zaś wſzyſtkie Spra-  
wy przez wydane pozwy, poczynione wpisy, otrzymane kondęmnaty, do poblížſzego Ziemſtwa intentowane, i tam ieſzcze nieſądzone; za otwarciem Ziemſtwa przyzwoitego wracać ſię powinny: w których, wydane pozwy lub otrzymane Proceſſa, ſwoiey ważności nie tracą, a to aby Obywatele powiękſzeniu koſztu i trudów niepodlegali.

DE FORO



## DE FORO WYKRACZAJĄCEGO ZOŁNIERZA.

N<sup>ro.</sup> 142.

DNIA 1. MIESIĄCA CZERWCA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Ziemstwa K... dopraszającego się Rezolucyi w następującym przypadku: Ustanowionych jest wiele Praw bezpieczeństwa Sądów, oraz w czasie i miejscu onych sprawowania, toż samo dla wszelkich Osob ostrzegających, a iakoby z gołotami i luznemi takowe bezpieczeństwo gwałcącemi postępować należało, opisujących. Poźniejszy Konstytucye w Ro: 1775. tit: *Objasnienie i odmiana Konstytucyi 1768. o Kommissyach Woyskowych Obojga Narodow* fol. 14. Art: 6. a w Ro: 1776. fol. 18. tit: *Powinności i władza Departamentow w Radzie przy Boku Naszym Nieustaiacey* oraz tłumaczenie Prawa obojętności, 1775. *ustawy teyże Rady* Art: 3. Czyli więc Woyskowa Osoba bez Possessyi będąca, nadto z odległej konfystencyi miejsca Juryzdykeyi Sądowej znajduiąca się, bezpieczeństwo Sądowe gwałcąc, terminem taktowym do Sądu zawołana, podług Praw dawniejszych przepisu, ma się sprawić w tym Sądzie, pod bokiem którego excess popełniła? czyli też z względu przytoczonych Konstytucyi dla okazanego w nich *Forum* po usprawiedliwienie ma byćz odesłana? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż jeżeli Zołnierz na powinności będący, z okazji służby swoiey Woyskowej, zrobi komu krzywdę, lub popełni iakowy excess, takowy wedle Prawa 1776. titulo *Powinności i władza Departementow &c.* fol. 18. będącego w słowach: „Sprawy między Obywatelem i Woyskowym, „ jeżeli będą o służbę i excessa; nayprzod w Regimentach i Partyach „ Woysk Obojga Narodow w kriegsrechtach, a potym *per appellationem* do Sądow tego Departamentu należeć mają „ Sprawa takowa do Sądow Woyskowych należy. Gdy zaś Zołnierz nie z okazji służby swoiey Woyskowej, krzywdę iakową komukolwiek zrobi, lub excess popełni, a tym bardziey gdy bezpieczeństwo Sądowe naruszy: wedle tegoż samego Prawa będącego w słowach: „Sprawy cywilne zaś, „ między Obywatelem a Woyskowym, należeć odtąd będą do Sądow „ Ziemskich, Grodzkich, Miejskich, podług kondycyi Osob *salva appellatione* do Sądow *Ultimarum Instantiarum* podług Praw powszechnych „ Krolestwa „ Sprawa takowa do Sądow cywilnych, iako jest w Prawie, należeć powinna: Nakoniec przy tak iasnym Prawach, zadziwienie Nasze oświadczamy nad zapytaniem, żadney w sobie wątpliwości z Prawa nieokazującym.



O FUNDACYACH DE NOVA RADICE I ZAMIANACH  
FUNDACYI.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 83.

DNIA 9. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał S. S... M... dopraszających się objaśnienia Prawa... zdo. Ponieważ Konstytucye przez wiele Seymow zakazujące nowych funduszow dla Duchownych, i nabywania przez nich Dobr leżących, nie wspominają wyraźnie o fundowaniu szpitalow, ani też szpitale S.S... M... są takimi Duchownemi funduszami, o iakich wspomniane Konstytucye rozumieć się mają; ponieważ nie są na beneficya dla Xieży, ale iedynie na wygodę dla Swieckich Osob chorych, ubogich i sierot; czy mogą takowych szpitalow fundusze od różnych temi czasy ofiarowane być przyjmowane bez potrzebowania wyraźney na to Konstytucyi od Rzeczypospolitey? MY KROL za zdaniem Rady &c takową daliśmy Rezolucyą: *Ad adum.* Ze Prawa, a mianowicie 1635. Vol. III. fol. 855. titulo = *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobr Ziemskich Dziedzicznych* = 1669. titulo = *Dobra dziedziczne* = 1726. titulo = *Warunek de non alienandis bonis* = 1764. *Convocationis* titulo = *Ubezpieczenie Miast* = 1768. titulo = *O nieoddaleniu Dobr Ziemskich od stanu Swieckiego* = iak są w swoich wyrazach, nie inny cel mają, tylko pewnego zabezpieczenia, ażeby Dobra Ziemskie Stanu Swieckiego oddalane nie były do Stanu Duchownego. A że wyżej wzmiankowana 1764. Konstytucya żadnym późniejszym Prawem niezniesiona, będąca w słowach: "Fundacye Klasztorow nadto pomnożonych *de nova radice* tam tylko, gdzie o inile kościoła Farnego nie masz, *salvis conditionibus de lege requisitis* pozwalamy, co się niema rozumieć o fundacych Oyczyźnie potrzebnych i pożytecznych na „dobro Szlacheckiego stanu „ nowe fundacye szpitalow, iako Oyczyźnie użyteczne czynić, *etiam sine consensu Reipublicæ* dozwała; przeto gdy kto nową fundacyą szpitalną czyniąc, albo dawną pomnażając, dochody funduszu szpitalnego na Osoby stanu Swieckiego dysponować będzie, i rząd tych dochodow Osobom, lub Urzędowi Swieckiemu poleci, takową szpitalną fundacyą *etiam sine consensu Reipublicæ* czynić może, która wedle Prawa 1764. zupełną ważność mająca innemi wyżej przywiedzionemi Prawami pod żadnym pretextem kwestyonowana być niemoże.



Druga Rezolucya

N<sup>ro.</sup>

263.

DNIA 25. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał W... S... Kasztelana K... zanoszącego do Nas KROLA i Rady &c. żądania swoje chcąc wiedzieć: Jeżeli iakowey zdrożności przeciwko Prawu nieuczyni, gdy na fundamencie Konstytucyi 1635. Ro; fol. 855. titulo *Ordynacya* w słowach: „Jeżeli by zaś kto ubogiemu Kościołowi Farnemu, we wsi darował na po-  
 „ratowanie sztukę iaką gruntu, to niema być *pro contraventionem* te-  
 „mu Prawu poczytano „gruntow do Kościoła Farnego Parafialnego należących, zamianę zrobi *in equivalenti praeio Loci Ordinarii tum Pa-  
 rochi ac Collatorum consensu?* gdyż to Prawo nadawać grunta pozwalające, nie zdaie się zabraniać czynienia zamiany. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze gdy wyżej rzeczzone 1636. Ro: Prawo pozwala nadania sztukę iaką gruntu Kościołowi ubogiemu Farskiemu, tym bardziey zamianę gruntu za grunt, która będzie *in equivalenti*, z konsensem *Loci Ordinarii* i Kollatorów, żadnym Prawem nie iest zabroniona.

## O GEOMETRACH.

N<sup>ro.</sup>

344.

DNIA 21. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. ROKU.

**O**dpowiadając na Memoryał U. Antoniego P... Podkomorzego S... z obowiązku Urzędu swego Podkomorskiego podającego do Rezolucyi zapytanie następujące: Prawo Ro: 1768. względem Spraw granicznych zapadłe nakazujące: ażeby do expedyowania Kondescensyi granicznej byli sprowadzeni Geometrowie przyśięgli: że zaś w tymże Prawie nie znajduje się determinacya wyraźna, gdzie takowa przyśięga powinna być przez tychże Geometrow wykonana, czyli w Akademii, w ktorej w swojej nauce doskonaleni byli, czyli też w Ziemskiej iakieykolwiek Juryzdykcyi Sądowej? a nadto gdy częstokroć trałaią się od stron na granicznych Kondescensyach zarzuty: Iż każdy Geometra mając nawet zaświadczenia od Akademii *super capacitate*, i tam będąc przyśięgli powinien być Przywilejem Naszym Krolewskim utwierdzony; Przetó dla załatwienia tych niepotrzebnych zarzutów doprasza się wspomniony U. Podkomorzy S... o Rezolucyą: Czyli

Pił.



Geometra w Akademii *pro capace* uznany i tamże Przyśięgły, jest uwolniony przez Prawo wyżej cytowane Ro: 1768. od exportowania Przywileiu? lub czyli tenże Przywilej szczególnie czyni go *capacem* do wykonania obowiązków Geometri? Jako także na Notę Przewielebnego ś. p. Xiędza M... K... W... K... w której względem Geometrow przyłącza swoją reflexyą: że przyśięgli w Akademjach uprzywilejowanych *licentiat* Geometra bez Przywileiu Naszego obęść się mogą, w innych zaś szkołach uczący się Geometrii, za zaświadczeniem Szkół, Przywileie Nasze exportują, i dla uczynienia Przyśięgi do Grodu odsyłają się. Niemniej na Notę Kommissyi E... N... przyłączającej informacyą następującą. Ze Akademia Krakowska od wielu Monarchow nadane i potwierdzone sobie mając Przywileie, patentowała Geometrow do rozmiaru pol, iefzcze przed Rokiem 1569. którego dopiero Konstytucya Koronna o Geometrach, ażeby byli *Jurati* stała; Prerogatywa iednak Akademii Krakowskiej niemoże uwłaczać Konstytucyi 1569. która dozwoliła: ażeby Geometrowie wykonali przyśięgę w Sądach Ziemskich, ówżem zdaie się, iż na fundamencie tej Konstytucyi, iedno jest wziąć publiczne świadectwo od Sądu Ziemskiego, co podług Przywileiow Akademii Krakowskiej, od Niey bydz na Geometrę patentowanym. Ażeby zaś do Geometrowskich obowiązków zgodne były Osoby, zwyczaj iest w Akademii Krakowskiej: że czterey Professorowie, i Prezes Szkoły Matematycznej wyexaminowawszy Geometrę, dają mu na piśmie świadectwo, z którym udawszy się na Sady Rektorskie gdy Rektor znajduie świadectwo dobre, Geometrę przypuszcza do przyśięgi, po której wykonanej odbiera Patent na Geometrę przyśięgłego. MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daimy Rezolucyą: Iz zapatrzwszy się na Przywilej 1401. Ro: przez Jagiełła Krola, Akademii Krakowskiej nadany, a przez Konstytucyą 1613. Ro: fol. 170. titulo = *Akademia Krakowska* = w generalności nadane iey wszystkie Przywileie approbując stwierdzony, którym Przywileiem w słowach „Też postanawiamy, iż ilekroć którzy Studenci w ktoreykolwiek Professyi przez „Doktory albo Mistrze na Examen według zwyczaju będą przypuszczeni, tedy Kanclerz Nasz na ten czas będący, iako zwierzchnieysz, on Examen approbować będzie miał wszelaką moc. „Tudzież na informacye wyżej wspomniane, w których dokładnie nieokazuje się, aby Akademia Krakowska miała moc uprzywileiowania Geometrow; deklaruiemy: Ze w Akademjach Kraiowych Geometrowie *licentiat*, w zagranicznych zaś Akademjach, wyuczeni od wyznaczoney przez Kommissyą Edukacyiną na to Osoby zaświadczenie *de capacitate* mający, i podobnie od Pieczętarza otrzymawszy, od ninieyszego tłumaczenia Prawa, Przywilejami od Nas KROLA zaszczytzeni bydz powinni, a po otrzymanym Przywileiu każdy Geometra w Aktach bądź Trybunałskich, bądź w Ziemskich, lub Grodzkich, przyśięgę na

fpra-



sprawiedliwe sprawowanie obowiązku miernictwa wykonać powinien; A to z nakazu Konstytucyi 1768. Ro: " A każdy Geom tra w Pro-  
wincyach Koronnych exekwując swoy obowiazek, Przywilej i do-  
wod wykonaney przyięgi przy podpisie czynności swojej wyrazić  
ma. Ta zaś Rezolucya iako na przyszłość służąca, nie ma się  
ściągać do Geometrow w Akademiach Kraiowych licencyowanych;  
chodź tylko przed tą Rezolucyą przyięgłych. =

DE IMPOSSESSIONATIS.

*vide Poziwy.*

O IMPUGNACH.

N<sup>ro</sup>. 397.

DNIA 14. MIESIĄCA LIPCA 1786. Roku.

Gdy Sąd Ziemski K... Dekretem swoim zdarzającą się mu w są-  
dzeniu wątpliwość do Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady przy Bo-  
ku Naszym Nieustaiacey odsyła w następującej osnowie: Czyli w tra-  
dowaniu Dobr słownie tylko uczynione impugny są ważne; i czyli  
takowe impugny; Urzędy Dekreta exekwujące prawnie zastranawiać  
mogą? MY KROL za zdaniem Rady &c. taką daliśmy Rezolucyą:  
Ze gdy strona bądź słownie, bądź gwałtownie, niedopuszcza tradi-  
cyi, staie się opozycya, którą Offycyalista w Akcie swoim zanotować  
powinien; i oneż szetelnie opisałwszy, jakim udziałana sposobem, we-  
dług przepisu Prawa 1768. Ro: titulo = *Exekucya Dekretow* = fol: 247.  
Departamentowi Woyskowemu donieść iest obowiazany: A zatym to  
Prawo tak iasne niepotrzebuie wytłomaczenia, ile że Uniwersałem  
Naszym za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiacey pod dniem  
28. Miesiāca Maia 1779. Ro: i ten przypadek iest zajęty.

O INKWIZYCYACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 231.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Raport Sadowy, dnia 25. Kwietnia Roku bieżą-  
cego, w Księgach Grodu K... oblatowany, w którym Urząd Grodzki  
K... żąda rozwiązania &c. Piątą: Gdy na terminie po Dekrecie Dila-

Q



*tionis inquisitionis*, strona nie mając legalnych excepcyi, świadków podpisać, interrogatoria odpisać nie zechce, i przez to dowód inkwizycyi obu stronnych zatrudnia; Urząd zaś Grodzki K... wynayduie sposoby zabezpieczenia zwłokom takowy: ażeby strona Dekretowi *Dilationis inquisitionis*, kontrawencyą czyniąca, nieodwłocznie publikowana była, potym *durantibus* *Judiciis*, inkwizycye *in contumaciam* oney, drugiey stronie wyprowadzać wolno było, nie czekając dalszych konwikcyi przedtym w takowym przypadku zażywanych; czyli tey sposob nayduie approbatę? MY KRÓL za zdaniem Rady &c. Co do piątey: Gdy na terminie z Dekretu *Dilationis inquisitionis*, strona nie mająca legalnych przeciwno świadkom excepcyi, albo po odieciu nielegalnych, interrogatoria odpisać, komunikować, świadków podpisać, swoich wprowadzać, i iakimkolwiek nieprawnym pretextem inkwizycyami dowodzić, lub odwozić nie zechce; w ten czas *ipso facto* jest *contradventio peremptoria*: przeto podług Praw, w sprawach uczynkowych, lub kryminalnych konwikcyą skracających, nieodwłocznie i bez publikaty, inkwizycye *in contumaciam* *renitentis* wyprowadzać, i daley prawnie postępować należy. Co się ma roznieść tylko o sprawach uczynkowych i kryminalnych. W sprawach zaś cywilnych, Urzędowi Grodzkiemu właściwych, gdy się trafią potrzebne inkwizycye, w ten czas, bez dostateczney konwikcyi *renitentis*, *in contumaciam* onęgo, inkwizycyi wyprowadzać nie można. Dla tego Sąd Grodzki K... wynayduie: że po kontrawencyi Dekretowi *Dilationis inquisitionis*, publikata jest potrzebna: po której nastąpioney, nie *durantibus* *Judiciis*, ale na przyszłej Kadencyi inkwizycye *in contumaciam* *Contradventientis* & *Publicati* wywodzone być powinny.

Druga Rezolucya

N<sup>ro</sup> 362.

DNIA 14. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

REzolwuiąc Memoryał, do Nas i Rady przy boku Naszym Nieuftaiący podany &c. Piąta: Zageścilo się już, gdzie inkwizycye zachodzą w małej wiosce; Pozwany wszystkich Poddanych kładzie w Procefs, i potym od świadectwa excypnie. W takowym przypadku jest żądaniem: aby wolno było wybrać świadków choć w Procefs włożonych. MY KRÓL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Co do piątey. W przypadku, gdyby *in elusionem* inkwizycyi, kto *Communitatem* całą pozywał, a zatym *a deponendo testimonio* excypował; w ten czas, Sąd Kondescensyą wyznaczający, może pozwolić wybrać świadków z pozwanych, iednak *in complicitatem Facti* nie wchodzących, i wyraźnemi Prawami excypować się nie mogących.



Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 29.

DNIA 16. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku.

**R**ezolwując Memoryał Urzędu Grodzkiego O.: w którym doprasza się rozwiązania przypadku następującego: Ze gdy strony w sprawach uczynkowych, a osobliwie względem kontrowersyi o grunta, wywodzą inkwizycye; trafia się: że obu stronnie z oczywistych świadków *pro & contra* wywiedzione świadectwa są równe w dowodzie i odwodzie; a gdy powtórne z innych świadków będą nakazane inkwizycye, też sama *paritas testimoniorum* wynika; tak, że większej ważności dowodów lub odwodów Sąd poznać nie może. **MY KROL** za zdaniem Rady &c; deklarujemy: Ze w przypadku takowym bardzo rzadko praktykować się mogącym, Sąd wielką baszność mieć powinien na wszelkie okoliczności, względem świadków i świadectw, którychby kombinacye *paritatem Testimoniorum* rozwiązać mogły. A gdy żadną miarą większa ważność dowodów, lub odwodów, nie pokaze się w sprawie uczynkowej, finalney decyzyi Grodu podległej; ma mieć za prawidłó powłzechnie przyjęte *Axioma*: że lepiej obwinionego uwolnić, niżeli niewinnego potępiać. Sprawy zaś finalney decyzyi Grodu niepodległe, osobliwie: gdzie kontrowersye gruntowe zachodzą; *ad Forum competens*, gdzie komportacya Dokumentów rzecz oświecających, i ich poznanie nastąpić może, ma odsyłać.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 226.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

**O**dpowiadając na Raport Sądu Ziemskiego O.: w którym tenże Sąd doprasza się wytłomaczenia wątpliwości... *Drugiej*: Gdyby kto z powinowatych Córki u Matki, z własney Substancyi onej wychowującej, nie na Zonę, ale z iakoweyś prywaty uwioził; czyli przychylając się do Konstytucyi 1607. pod tytułem: *De porwaniu Kobiet* czynienie w Grodzie *tanquam de Captivis* być powinno? Czyli w Sądzie Ziemskim krzywdzacy Matkę zapozwany, bez inkwizycyi karany, i powrot Córki Matce uczynić powinien? Czyli do inkwizycyi przystąpić: z iakowych to przyczyn uczynił? *Trzeciej*: Gdy się zdarzać zwykło, że po razy dwa, i trzy, równość świadków na inkwizycyach (choć z postronnych ludzi wywodzonych) wynika; w takim razie co czynić, i iak postąpić Sąd ma? **MY KROL** za zda-

Qij



niem Rady &c. deklarujemy: Co do drugiej: Przyczyna i sposób uwięzienia Corki od Matki przez krównego *ex facto* wynika. Jak zaś Sąd ma to rozeznawać? inkwizycje wyprowadzać, lub nie? przestępnego karać? i czyli ta sprawa w Grodzie lub Ziemstwie sądzona być powinna? ma Prawa, które przepisują *gradum Juris* w takowych przypadkach, niemniej i *Forum*, gdzie sprawy takowe sądzone być mają. Co do trzeciej: Już wyszła Rezolucya Nasza, za zdaniem Rady, do Grodu O... pod dniem 16. Miesiąca Stycznia, Roku teraźniejszego: Ze w przypadku takowym, bardzo rzadko praktykować się mogącym, Sąd wielką baczność mieć powinien, na wszelkie okoliczności względem świadków i świadectw, którychby kombinacye *paritate Testimoniorum* rozwiązać mogły. A gdy żadną miarą większa ważność świadków, lub dowodów nie pokaże się w sprawie uczynkowej, finalney decyzji Grodu podległej, ma mieć za prawidło powszechnie przyjęte *Axioma*: że lepiej obwinionego uwolnić, niżeli niewinnego potępiać.

DE JURE CADUCO: EJUS FORO: & DE CAUSIS FISCİ.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 386.

DNIA 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Jan doprasza się o wytlomaczenie Prawa 1588. Roku, Vol. II. fol. 1209. tit. = *O Kadukach* = to jest: Czyli w niedostatku Sukcesorow Oyczystych *ad octavum usque gradum*; Sukcesorowie Macierzystci: i wzajemnie, w niedostatku Sukcesorow Macierzystych; Sukcesorowie Oyczyści krwi *respectivè* każdej linii w sobie nieinający, sukcesować mogą? czyli też po bezpotomnym iedney linii zeyściu, Kaduk bezpotomney linii, oddzieliwszy fortunę drugiej linii, majątek posiadać ma? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż gdy wyżej rzeczzone Prawo w słowach: "Iż się Kaduk Szlacheckich Dobr, tak Oyczystych, iako Macierzystych rozumieć nie może, dokądby stawało powinnych krewnych *utriusque sexus ex utraque linea*, która nie może, ani ma być przerywana *quarto, quinto & per consequens ulteriori gradu propinquitatis*, ale dokąd się iedno może wywieść, *Jus Successionis legitimæ usque ad octavum gradum inclusive*", wyraźnie *in retrahonem Juris Caduci*, *Jus Successionis legitimæ usque ad octavum gradum inclusive* wyprowadzać każe: którego, gdyby Sukcesorowie Macierzystci krwi Oyczystey, a Oyczyści Macierzystey nie mając, wywieść nie mogli; w takim więc przypadku rezolucya *Substantiarum* nastąpić, i fortuna linii, ktorey *non exstant Successores, tam masculi quam femelli*, według Prawa sub *Jus Caducum*; inna zaś Sukcesorom krwi dostać się powinna.

Druga



Druga Rezolucja N<sup>ro</sup>. 397.

DNIA 28. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał Ur. W... zapytującego się: Czyli ( w przypadku gdyby Ojca przeżyły ) dzieci na umyśle niezdrowe, pod opieką prawną będące; w lat kilkanaście potym zeszyte, *pro existentibus* ( mimo swoje na umyśle niezdrowie ) rozumiane być mają? i czyli *interveniente* onych *ad octavum gradum* według Prawa *sterilitatis* Kaduk, nie po nich, iako na umyśle nie zdrowych, ale po Ojcu, którego też Dzieci przeżyły; czyli też po rzeczonych Dzieciach ( na których głowie stała fortuna ) od Nas prośzony być powinien? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż gdy Sukcesyja przez krew, nie przez zinyły spada; przeto Dzieci, choć na umyśle niezdrowe; a Ojca przeżyły, *pro existentibus* rozumiane być mają; i *Jus Caducum*, jeżeli *steriliter* według Prawa zeszyły, nie po Ojcu, który spadkiem krwi Dzieciom fortunę podał, lecz po Dzieciach bezpotomnie zeszyłych; od Nas KROLA prośzone być może.

Trzecia Rezolucja N<sup>ro</sup>. 16.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku.

Rezolwując Memoryał Ur. Andrzeja, dopraszającego się wytlomaczenia Prawa w przypadkach następujących: *Pierwszy*: Statut o sukcesyi mówi, że Brat po Bracie następuje: żeby zaś Siostry, albo po Siostrach, albo po Braciach zmarłych do Sukcesyi należały, nie o tym nie wspomina; a *Præjudicata* różnie w tej mierze nastąpione, nie daia poznać pewnie, iak te Prawo Sukcesyjne ma być rozumiane. *Drugi*: Osoba bądź *Civilis*, bądź *plebeja conditionis*, będąc nobilitowana, gdy na zadośćuczynienie Prawu, końcem okazania possessyi, summy na Dobra Ziemskie włoży, a potym bezpotomnie umiera; w takowym przypadku, czyli Sukcesorowie jego nie będący Szlachtą, mogą być właścicielami summy na Dobra wniesionych? czyli też te summy *fisco* podlegać mają? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Co do pierwszego*: Uznajemy potrzebę, ażeby przypadek iasnie, z okolicznościami, wraz z wymienieniem strony był opisany, i żeby takowy Memoryał podług przepisu Uniwersału teyże stronie był komunikowany. *Co do drugiego*: Ponieważ summy na Dobra wniesione nie

R



fą takimi Dobrami, którychby Sukcesorowie niezlacheckiego stanu z Dobr podnosić, i onych właścicielami być nie mogli; przeto po zmarłym nowo nobilitowanym bezpotomnie, *non ad fiscum*, ale do Sukcesorow takowe summy należeć powinny.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup> 80.

DNIA 5. MIESIĄCA MARCHA 1779. Roku.

**R**oztrząsnąwszy Rapport Sądu Ziemskiego R... żądającego wytłomaczenia Prawa... zdo. Gdy Konstytucya 1768. Ro: titulo = *Złączenie Trybunału* = fol. 217. nakazała: aby żadna sprawa w Grodzie lub Ziemstwie nie sądzona, do Trybunału niewchodziła; a dwie Rezolucye Rady, pierwsza pod dniem 12. Miesiąca Września, na Memoryał Imieniem Xieży Dominikanow Konwentu M... Druga, pod dniem 8. Miesiąca Października na Memoryał U. L... obydwie w Ro: 1777. wypadłe, Sprawom *Juris Caduci*, *Forum* Trybunału oznaczyły; Czyli więc Sąd Ziemski, przychodzące do siebie Sprawy *Juris Caduci*, ma bez wdania się w onych roztrząszenie odsyłać do Trybunału; Czyli też rozstrząsnąwszy takową Sprawę, po same ściąganie kar, stronę do Trybunału odsyłać? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą. *Ad zdum.* Iż Rada Nieustająca mając za prawidło, ażeby iasne Prawo do exekucyi przyprowadzać, a wątpliwości podpadające tłomaczyć; gdy Konstytucya 1726. a mianowicie 1768. Ro: pod tytułem = *Złączenie Trybunału* = fol. 217. w słowach " *obserwując quam rigidissime gradum Instantiarum &c.* „ nakazuje: aby żadna Sprawa która w Grodzie, lub Ziemstwie sądzona nie będzie do Trybunału nie wychodziła; zaczęmy dopełniać to Prawo, Sprawy *Juris Caduci* z Dobr Ziemskich wypływające, pierwey *in minoribus subsellis* rozstrądzone być powinny. Niechcąc zaś przyczyniać trudow i kosztu Obywatelom, ta Rezolucya ściągac się nie ma do rozpoczętych już Proceflow w Sprawach *Juris Caduci* w Trybunale, gdzie *Judicata* alboliteż Kondemnaty pozapadały.

Piąta Rezolucya N<sup>ro</sup> 300.

DNIA 1. MIESIĄCA LUTEGO 1780. Roku.

**O**dpowiadając na Memoryał WW. XX. Melchiora G... Proboszcza, i Jana K... Kanonika G... czyniących przełożenie sprawy, która przez



U. Ludwika Karola F... Gen. Maj. W... K... przeciwko Kapitulę G... o Dobra pewne za Przywilejem Kaduka dochodzącego, do Sądu Ziemskiego G... jest wprowadzona; dopraszających się o Rezolucyą: Czyli Konstytucye o nieoddaleniu Dobra Ziemskich *in rem* Duchowieństwa, ściągają się też i do Kapituł? albo nie? Ze się do Kapituł nieściągają; jest dowodem Konstytucyą 1635. pod tytułem *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobra Ziemskich* — która zawierając w sobie zakaz nabywania Dobra Ziemskich przez Duchowieństwo, względem Kapituł ten napisała wyrok w słowach „A co się tycze Kapituł, do przyszłego szęscionienia dzielnego Seymu, odkładamy skuteczne uspokojenie „ Ta *excepcya* nic innego nie znaczy; tylko: że lubo wszystkie inne *Communitates* Duchowne, nie mogły od owego czasu prawnie Dobra Ziemskich nabywać; iednakże o Kapitułach nic nie postanowiono, ale to do dalszey decyzyi Seymowej, *in statu quo*, zostawiono. Gdy zatem ten *recess*, do tych czas względem Kapituł, nie jest późniejszym Prawem rozwiązany; ważność swoją mieć musi. Drugim dowodem jest Dekret Urbana VIII. Papieża ściągający się do Prawa namienionego w Ro: 1626. wydany, który na instancyą Krola Władysława, i Rzeczypospolitey Polskiej surowo zakazuje, aby Zakonne *Communitates* Dobra Ziemskich nabywać nieważyli się: o Kapitułach iednak żadney wzmianki nie czyni: zkad poznać, że Rzeczpospolita w Konstytucyi 1635. kładąc Prawo na *Communitates* Duchowne, nie rozciągała rygoru swego do Kapituł, kiedy nie prosiła o rozciągnięcie do tychże; rygoru Dekretu Rzymskiego. Trzecim dowodem są Dekreta Seymowe: Pierwszy, Ro: 1641. w sprawie między Garwaskimi i Kapitułą Krakowską o Dobra przez Stanisława Garwaskiego Kanonika Krakowskiego, Kapitułę Krakowskiej darowane: ten bowiem Dekret uznał, że Kapituły od Prawa 1635. wzmiankowanym *recess*em są wyłączone; i że, poki szczegulne Prawo tego *recessu* nie rozwiąże, od rygoru onego są uwolnione. Drugi Dekret Seymowy Ro: 1652. w sprawie między Raciborskimi i Kapitułą Warszawską, który i pierwsze wspomniane *praedjudicatum* zachował, i Prawa 1635. równie wytłomaczył. Na mocy tych przywiedzionych dowodów, doprasza się Kapituła G... Rezolucyi: Czyli na ochronie już to iasnego *recessu* względem Kapituł w Prawie 1635. umieszczonego, a dotąd żadnym późniejszym Prawem nierozwiązanego, tudzież dwóch Dekretów Seymowych, może kto prawnie zadać nielegalność w nabyciu Dobra, lub lokowaniu summ na Dobrach Kapituły, pokiby od Stanów Seymujących inne rozrządzenie względem Kapituł nie nastąpiło? Jako także na Odpowiedź U. Karola Ludwika F... Gen. Maj. W. Kor. na Memoaryal Kapituły G... daną, w której twierdzi: Ze Konstytucye 1673. i 1726. wcale Duchownymi zakazały na Dobra Ziemskie *cum parata possessione* summ, położe ceny tych Dobra przewyższających importować, reasummuując Konstytucyą Ro: 1635. Więc Kapituła, jeżeli nie od Ro: tego, to od Ro:



1673. i 1726. podpadała temu rygorowi, i od tego czasu Kapituły Dobr Ziemi nabywać, ani na nich więcej połowy wartości, niepowinny były wnosić. — MY KRÓL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iż gdy Kapituła G., doprasza się wytłomaczenia Prawa Ros 1635. fol. 855. pod tytułem: *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobr Ziemi* w słowach tych zawierającego się „A co się tycze Kapituł, do przyszłego szesćcioniedzielnego Seymu odkładamy skuteczne uspo- kojenie „mniemając tymże wyrazem mieć pozwolenie Kapitułom Dobr nabywania, które i Dekretami Seymowemi: Pierwszym w Ros 1641. między Kapitułą Krakowską i Sukcesorami niegdy Wiele: Stanisława Garwaskiego, Kanonika Krakowskiego, będącym w słowach: *Sacra Regia Majestas &c. eo consideratō, quoniam causa praesens ad Constitutionem 1635. dirigitur, quae suo nexu Venerabilis Capitula juxta tend- rem ejusdem legis expressum nullatenus afficere, vel stringere potest &c.* w dru- gim miejscu w tymże Dekrecie *Bona vero pro quibus res est in pos- sessionem hereditariam perpetuam adjudicat.* Drugim Roku 1652. między Sukcesorami Raciborskiego i Kapitułą Kolegiaty Warszawskiej za- padłym, będącym w słowach: *Sacra Regia Majestas, cum Senatoribus & Consiliariis Regni &c. & Constitutio 1635. contra allegatā Venerabilis Capituli eam expresse distulit, non sustulit, & Decreto Conventionali Regni Varaviensi, inter Instigatorem Regni & Generosos Garwaskie & delatores atque. Officiales Castrenses Cracovienses, & Venerabile Capitulum Cracoviense Anno 1641. per Status & Ordines Regni prolato, nullatenus ( antequam hac controversia per legem Publicam decisa non fuerit ) Venerabilia Capitula Personasque Capitulares afficere posse, interpretata & declarata est* w dru- gim miejscu w tymże Dekrecie *ideo inscriptiones easdem donationis in nulla parte & lege communi exorbitantes, legales, legaliterque recognitas adinvenire & inscriptiones ejusmodi recognoscibiles & per quavis Judicia ac Officia Regni susceptibiles fuisse, citatosque ab Actore & actione, uti incom- petenti, liberos & absolutos, decernere & pronuntiare, bona pro quibus res est, in possessionem hereditariam Venerabili Capitulo Varaviensi perpetuo ad- judicare dignata est &c.* wkrótce po Konstytucyi 1635. w podobnych te- raźniejszyemu przypadkowi sprawach zapadłemi, a wiarę publiczną dotąd ubeśpieczającemi, z nakazem: aby Sądy i Urzędy krajowe po- dobneż tranzakcyje przyjmowały, toż Prawo 1635. *favore* Kapituł jest wytłomaczone; przeto za zdaniem Rady przy Boku Naszym deklaru- iemy; Iż lubo z mocy Konstytucyi 1776. tłumaczenie Prawa jest udzielnie Radzie przy Boku Naszym zostawione, ale że w przypad- kach teraźniejszyemu podobnych, wyżej rzeczzone Dekreta Seymowe, Kapituły względem nabywania Dobr zabezpieczyły, których poznanie nie jest mocy Rady, ani też żadna Jurysdykcyja Kraiowa w rozpozna- nie ich wchodzić nie może; więc takowe przypadki izczegulnym wy- rokiem Prawa na Seymie rozwiązane być powinny.

Szošta



Szósta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 23.

DNIA 12. MIESIĄCA GRUDNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał Sadu Ziemskiego C... w zachodzącej wątpliwości o Prawię, udającego się do Nas KROLA i Rady przy Boku Naszym Nieustającej. W sprawie *Juris Caduci* na Dobrą fundacyi Gorkiey podległej, w Sądzie Ziemskim toczącej się, Xieża *Clerici Sculares in communi viventes*, Konstytycyę na poparcie fundacyi swojej składali: Pierwszą 1673. Ro: Vol. V. fol. 110. titulo = *Approbacya fundacyi nowego Jeruzalem w Gorze* = Drugą 1685. Ro: Vol. eodem fol. 725. titulo = *Approbatio Clericorum in communi viventium* = ktoremi dwiema Konstytycjami fundacya swoją approbowana bydz rozumiejąc, wnosili: że mianowicie pierwsza 1673. Ro: Konstytycya nastąpioną, nie tylko na nabycia i dyspozycyę, tudzież tranzakcyę też Konstytycya poprzedzającą, ale też na poślednieysze wszelkie tey fundacyi G... służące, z utwierdzeniem onych, rozciąga się. Rezolucya Nasza za zdaniem Rady &c. na Memoryał W. D... Wdy L... i Odpowiedź Xieży Komunistow dnia 1. Miesiaca Maia 1778. Roku wydana, Konstytycya 1685. Ro: tylko nowe wprowadzenie duchowieństwa i onego lokacyę gruntować: Prawo zaś Ro: 1673. wyżej wyrażone, *juris defectus supplere*, i wyraźnie fundacyą G... potwierdzać wytłomaczywszy; tey fundacyi ważność niekwestyonowaną przyznała: Zważając przeto generalny przepis często rzeczoney Konstytycyi 1673. Ro: oraz wzmiankowaną Rezolucyą stosownie do tey Konstytycyi nastąpioną; wynika potrzeba żądać wytłomaczenia iasnego teyż Konstytycyi: Czyli na wszystkie erekcyę, fundacyę, donacyę, dotacyę, inskrypcyę, prawa, przywileie, libertacyę, transfuzyę, czynsze, w swoim brzmieniu zawarte, tak onę poprzedzającą, iako też po tey Konstytycyi nastąpionę, rozciągać się może, albo nie? także na przyszłość to Prawo 1673. Ro: iak daleko rozciągać się może? czy tylko *ad fata* Przewielebnego Wierzbowskiego Biskupa Poznańskiego Fundatora? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz Prawa, pierwsze 1673. Ro: Vol. V. fol. 110. titulo = *Approbacya fundacyi nowego Jeruzalem w Gorze* = w osnowie " Zycząc aby sam Pan Bog „ sprawy nasze przeciwko wszelkim nieprzyjaciołom błogosławił, nowego Jeruzalem w Gorze wszystkie erekcyę, fundacyę, donacyę, „ inskrypcyę, przywileie, prawa, libertacyę, transfuzyę, czynsze, „ *omnes Juris defectus supplendo*, pod protekcyą Naszą i całej Rzeczy, „ pospolitey bierzemy, & *in omnibus punctis, perpetuis temporibus po-* „ wagą Seymu teraznieyszego approbujemy, *salvis oneribus Republicae,* „ & *servitia bellico* „ Drugie 1685. Roku Vol. eodem fol. 725. titulo



≡ *Approbatio Clericorum in communi viventium* ≡ będące w słowach: „Iż  
 „Kapłanów i Kleryków *in communi viventes, ad informandos in cura*  
 „*animarum & pietate Sacerdotes*, od Oycą Sgo. i Panów Chrześciań-  
 „skich doświadczonych, Wielebny Stefan Wierzbowski Biskup Po-  
 „znański, przykładem zaś ięgo Wielebny Stanisław Witwicki, Biskup  
 „Łucki, w Dyecezye swoie wprowadzili, tedy *Authoritate presentis*  
 „*Conventus, in Patrocinium Nostrum assumimus, & eorum locationes prae-*  
 „*sentes approbuiemy, salvis Reipublicae & Academiae Cracoviensis, Zamo-*  
 „*scensis, juribus, jura & immunitates Ecclesiasticas*, przy tych, gdzie są,  
 „Kościołach, konserwując „przez Rezolucyą Naszą za zdaniem Ra-  
 dy przy Boku Naszym Nieustaiącey powyżey wzmiankowaną wytło-  
 maczone, niemaią bydź inaczey rozumiiane; tylko: iż fundacyów rze-  
 czonych lokacye, iakie *ad Annum 1685.* to iest, do czasu tegoż uchwa-  
 lonego Prawa nastąpiły, temiż Prawami maią swoie, utwierdzenie.

Ślodka Rezolucya N<sup>ro</sup>. 71.

DNIA 16. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

**R**ezolwując Notę Kommissyi R... S... K... w ktorey czyni nastę-  
 pujące przełożenia: Gdy Przywileie iedne *Juris Caduci* na Dobra Na-  
 sze Krolewskie lustrowane, i podatek kwarciany opłacające, drugie  
 lenności, trzecie dożywocia, przed Prawem 1775. Ro: są konferowa-  
 ne na Dobra Nasze Krolewskie Prawem Ziemszczyzny posiadane; ztąd  
 z iedney strony pewnego uszczerbku dochodu Skarbówego, z drugiey  
 nie pewney windykcyi Dobra Naszych Krolewskich spodziewać się  
 można, tym bardziej: Gdy strony względem tych Przywileiów Pro-  
 cefs wiodące, UU. Instygatorów Koronnych, z obowiazków Praw i U-  
 rzędu, takowymi sprawom asystować winnych, albo w procesy wcale  
 niekładą, albo włożywszy, sami od nich komparycye pisać zwykli,  
 żadnego im w tey mierze uwiadomienia nie uczyniwszy: A zatym  
 w takowey okoliczności, ciągnącey za sobą ubytek Dobra Rzeczypo-  
 spolitey, i dochodu Skarbu Koronnego, dopraszają się Kommissya S...  
 o wydanie Uniwersału, aby odtąd na fundamencie Przywileiów bądź  
*Juris Caduci*, bądź dożywocia, bądź lenności, sprawy popierane nie  
 były bez UU. Instygatorów Koronnych, i żeby nikt nie ważył się  
 pisać komparycyi od nich, nie maiąc Plenipotencyi, i rekwirowanym  
 nie będąc. Także o zalecenie UU. Instygatorów, aby o zapozwaniu,  
 lub włożeniu siebie w powodztwo Delatora, uwiadomieni obydwu lub  
 ieden z nich, tak względem wyszukania dokumentów, iako wzglę-  
 dem ustanowienia do takowych spraw Plenipotentów, z Kommissyą S...  
 znosili się. A że Konstytucya Ro: 1607. pod tytułem ≡ *O Processu*



Skarbowym = zawierająca w sobie te słowa: " U Sądów też Assessor-  
 „ skich dla lepszego spraw Skarbowych wyrozumienia mają sładać  
 „ Podskarbiowie, albo w nieprzytomności Ich, Pisarze Skarbowi  
 „ przysięgli. „ czyni więc w tej mierze przełożenie Kommissya S...  
 o potrzebie przyprowadzenia tego Prawa do exekucyi, aby Kommiss-  
 sya wszystkie władze i prerogatywy Podkarbińskie na siebie wlane  
 mająca, mogła z pośrodku siebie delegować do zasiadania w Assessor-  
 ryi Koronnej na sprawach tyczących się Dobra Naszych Królewskich,  
 a ztąd uymy lub przybytku dochodu Skarbu Koronnego. Tudzież Od-  
 powiedź Przewielebnego i WW. Pieczętarzów Obojga Narodów, w  
 ktorej dowodzą; co do pierwszego ządania w Nocie namienionej u-  
 mieszczonego: że Prawo Ro: 1776. fol. 40. pod tytułem = *Juryzdyk-  
 kcyi Nasza Sądów Assessorskich Koronnych* = w słowach: " *Ad Assessores*  
 „ *natos cum voto decisivo*, iako to: Sekretarzów, Referendarzów, Pifa-  
 „ rzów Wielkich; gdy nie będą w inżey Magistraturze; Instygato-  
 „ rów; Kustofza Koronnego, i Regentów Kancellaryi Koronnej *cum*  
 „ *voto consultivo* przydajemy. „ zdaie się zupełnie wszelkie troskliwo-  
 ści zaspokajać; gdy tymże UU. Instygatorom Koronnym *pro munere*  
*suo invigilandi*, większe daie *facultates*: bo zasiadać *in Conclavi Judiciali*,  
 choć *cum voto consultivo* iest więcej; niżeli w komparycyi wchodzić;  
 a zatym w zamierzonym celu obrony Skarbu Koronnego w tym Pra-  
 wie 1776. skutek pewniejszy znaleziony bydz się zdaie. To co do  
 ogolności asystowania sprawom tym przez UU. Instygatorów. A co  
 do rodzaju czyli gatunku troistego spraw, te się uwagi podają: Co  
 do pierwszego o Przywilejach *Juris Căduti* na Dobra Nasze Króle-  
 wskie exportowanych; te wedle rozrządzenia i Praw Ordynacyi Ro:  
 1764. w Regestrach tych, w ktorych nie sami Pieczętarze, lecz  
 wraz z przydanemi sobie *cum voto decisivo* zasiadają Assessorami, są-  
 dzone bywają. Co do spraw o lenności; sprawy takowe nie zdaia  
 się nieść możność uszkodzenia Skarbu Koronnego: albowiem Prawo  
 Seymu *Convocationis* 1764. pod tytułem = *Kwarta sprawiedliwa* = pod-  
 dało płaceni kwarty; wszelkiey natury Dobra Nasze Królewskie; nie  
 wyłączaiać ani lennych, ani *Juri Emphiteutico*, ani *Hypotheca* podle-  
 głych; przeto iezeli dziś o Dobra, lennemu Prawu podległe, nadarza  
 się sprawa, takowa trafiać się szczegulnie może; co do osoby, ktora  
 posiadać ma Starostwo, czyli Królewsczą takową; a zatym Skarb  
 Koronny, różnicy podobno nie znayduie, z czyich rąk podatek kwar-  
 ciany ma bydz do Skarbu importowany? ale i tego gatunku sprawy  
 mieszczą się w Regestrze nazwanym *Fisci* gdzie Assessorowie *cum vo-*  
*to decisivo* zasiadają. Co do trzeciego rodzaju spraw, to iest: o Przy-  
 wilejach konferowanych w dożywocie na Dobra Prawem Ziemsczy-  
 zny posiadane; zdaie się bydz potrzebnym wspomnieć: że ten spraw  
 gatunek determinowanym iest do sądzenia Juryzdykcyi Trybunal-  
 skiej, a to przez Rezolucyę Naszą za zdaniem Rady przy Boku Na-  
 Si



fzym Nieustaiącey pod dniem 29. Sierpnia Ro: 1777. będącą w słowach: " Rezolwuiąc Memoiwał U. N... o wytlomaczenie Praw *An-*  
*norum* 1567. 1598. 1611. względem spraw, Dobra Ziemskie za Kro-  
 lewskie poczytujących; deklaruiemy: Iz gdy te Prawa na wyie-  
 dnanie Przywileiow na Dobra Ziemskie w Trybunale dochodzić,  
 iasnie i *per expressum* oznaczyły: a sprawy, tylko, które są *liquidi*  
*Juris Regii*, i ktoreby *in revisione literarum* za takie uznane były, i  
 na nie rewizye i lustracye zasły, Sądom Naszym Zadwornym  
 zostawiły; sprawy, zatym o Dobra Ziemskie, za Krolewski upro-  
 szone, z mocy wyż wyrażonych Praw, tlomaczenia niepotrzebuią-  
 cych, w Trybunale sędzić się powinny. „ Jeżeliby zaś kto chciał  
 mówić: że ta Rezolucya niewymienia szczegulnie gatunku o doży-  
 wociach konferowanych przed Prawem 1775. o iakich Nota Kommi-  
 syi S... mowi; przeto czyli wspomniona Rady Rezolucya, mowiąc  
 w ogulności o wszelkich na Dobra Ziemszczyzny Prawem posiadane  
 Przywileiach exportowanych, ma obeymować i Przywileie przed Ro-  
 kiem 1775. exportowane; kto w tey mierze obojętność znaydować się  
 sędzi, może się dopraszać o dokładniejszy oney wyłuszczenie. Wszak-  
 że Kommissya S... przez przykładną swoją troskliwość znaydzie po-  
 budkę do staranności wznowienia: aby Trybunału Koronnego Juryz-  
 dykcya, miała na czułym baczeniu nieupadanie dochodow Skarbu Ko-  
 ronnego, w sprawach gatunku tego do sędzenia udeterminowanych. Co  
 do drugiego ządania w Nocie Kommissyi S... umieszczonego, odpo-  
 wiadaiać Pieczętarze Obojga Narodow twierdzą: nayprzod, że za  
 czasow dawniejszych, dziedzicznego Krolow Polskich rządu, w ca-  
 łym kraju innych nie było Juryzdykcyi, iako pierwsihey Instancyi  
 Grody, potym Ziemstwa, a *Ultima Instancia* szczegulna i iedyna Ma-  
 gistratura, Juryzdykcya Sądow Assessoriskich. Poźnię nieco bo w Ro:  
 1420. nastały Sady Wiecowe, *seu. Judicia Colloquiorum Generalium*, co  
 do niektorych spraw. W Sądzie zaś Zadwornym rozszdżane bywały  
 nawet Ziemskich Dobr sprawy, aż do Ro: 1578. w którym Trybunały  
 co do spraw famych Dobr Ziemskich postanowionemi były. Tak da-  
 lece: że sprawy także o zatrzymane dochody Skarbu Koronnego, lub  
 ukryte; w Sądzie Zadwornym rozszdżane były, dopoki poźnięszemi  
 cale czały pod tytułem  $\equiv$  *Upewnienie zapłaty Wouisku Koronnemu*  $\equiv$  u-  
 twórzono Kommissyą Lwowiską, a ta poźnię do Radomia przeniesio-  
 na, iako o tym Konstytucya 1726. *Vol. VI. fol. 408.* pod tytułem  
 $\equiv$  *Trybunał Skarbowy*  $\equiv$  Ze w Sądzie Assessoriskim sędziły się sprawy  
 Skarbowe, oprócz innych; naucza Prawo 1567. *Vol. II. fol. 728.* a w  
 takowym tedy przypadku, co do Processu właśnie Skarbowego, bądź  
 to z żupnikiem, bądź celnikiem, że dla informacyi Podskarbiowie,  
 albo w ich niebytności Pifarze Skarbowi przysięgli zasiadali, naucza  
 wspomniona Konstytucya 1607. wkrótce tylko w Nocie Kommissyi  
 cytowana: ktora, dla lepszego rzeczy objaśnienia *per extensum* się wy-  
 pisuje.



„pifuie, i iest w slowach: „Konstytucya 1607. Vol. II. fol. 1610. pod  
 „tytułem = *O Processie Skarbowym* = w których czasach ieżliby Sta-  
 „rosta który, Zupnik, Celnik, Dzierżawca, albo którykolwiek z  
 „Skarbem Naszym sprawę mieć będzie, Rąty ktorey Skarbowi nie  
 „odniósł, albo się Nam nie uiscił, w kondycyi ktorey, w Przywi-  
 „leiu od Nas otrzymanym wyrażoney; taki każdy *ipso facto* podpa-  
 „dać ma pod winę utracenia oney Dzierżawy, o którą ma mieć w  
 „Sądzie Naszym Zadwornym *terminum peremptorium* we dwie Nie-  
 „dziele od położenia Pozwu, na którym pieniądze zatrzymane zaraz  
 „zapłacić, i inszym kondycyom Przywileiu swego dosyć uczynić, od  
 „Dzierżawy oney, i Prawa swego odpadać ma, *sub poena bannitionis &*  
 „*duplicis pensionis*, która bez żadnych zwłok ma bydź na nim w Są-  
 „dzie Naszym zaraz wskazana, z odesłaniem na exekucyą do Staro-  
 „stwa onych, gdzie Dobra pozwanego będą: którą exekucyą Staro-  
 „stwa ma uczynić naydaley do szóstciu Niedziel, *sub duplici poena con-*  
 „*tra negligentes Capitaneos* opisaną. A Nam wolno będzie takową  
 „Dzierżawę oddadzoną, kazać Podskarbiemu Koronnemu w Koronie,  
 „a W. X. Litt: w Litwie odebrać, i szafować ją wedle woli Na-  
 „szey, zachowując iednak każdemu wnoszenie i probowanie *legalis*  
 „*impedimenti*, albo *casus fortuiti*, wedle tego, iako około kwarty iest  
 „warowano: Takowyż Proces na Seymie i exekucya ma bydź o re-  
 „tenty kwarciane: u Sądow też Assessorskich dla lepszego spraw  
 „Skarbowych wyrozumienia mają sładać Podskarbiowie, albo w nie-  
 „bytności Ich, Pisarze Skarbowi przysięgli. „Tytuł tey Konstytu-  
 „cyi = *O Processie Skarbowym* = wypis spraw, bądź to z Zupnikiem,  
 „bądź z Celnikiem, dowodzą: że ta cała Konstytucya mowi o spra-  
 „wach tych, które dawniey do Kommissyi Radomskiej należały, a  
 „dziś przez Konstytucyą 1764. tworzącą Juryzdykcyą Sądową w Kom-  
 „missyi Skarbowey, z innych późniejszyh są oddane *Dicasterio* teyże  
 „Kommissyi. A co do żądania, aby Kommissya miała moc wyzna-  
 „czać, czyli delegować Osoby do zasiadania w Sądach Assessorskich ku  
 „pilnowaniu spraw Skarbowych? Wszakże iest różnica choćby mieć  
 „gdzie moc zasiadania, a chcieć na swoim miejscu inną osobę z równą  
 „władzą substytuować. W Sądach Assessorskich zasiadają z Urzędu  
 „Sekretarze, Referendarze, Pisarze &c. to i ci *hoc exemplō* mogliby  
 „chcieć kogoś na swe miejsce upraszać, czyli delegować? a nawet  
 „przezornie unikając kollizyi między Urzędami; co do tego wyra-  
 „źnie punktu, Ordynacya Sądow Zadwornych Assessorskich Ru. 1764.  
 „będąca, uwalnia od zasiadania w Assessoryi Podskarbiów Nadwornych,  
 „pod tytułem = *Przydanie Assessorów* = Więcey powiedzieć można: że  
 „Juryzdykcyą Sądow Assessorskich, w Imieniu Krolow, i Ich powagą  
 „wyroki swoje wydająca; lubo ustawami późniejszymi, ma oprócz Kan-  
 „clerzow, przydanych sobie do niektórych Regestrów Assessorow; ci  
 „nie od inney a rowney sobie Magistratury delegowani są, ale od Sta-



now Rzeczypospolitey, lub od Krola. Gdy przeto z trzech namienionych spraw rodzajow, ieden do Trybunału iest udeterminowany, drugi o lennościach, niema przyczyny troskliwości Skarbu Koronnego przyczyniać; a trzeci się sędzi w Regestrach, gdzie Assessorowie przydani sędzą, i Instygator Koronny Prawem Ro: 1776. umieszczony, zastępuje właśnie miejsce tych to Pisarzow Skarbowych; Przeto przykładowa troskliwość Kommissyi S. . . sprawićby powinna pobudkę u NAS KROLA i Rady przy Boku Naszym Nieustającej do zalecenia UU. Instygatorom: aby, ile teraz pensye mający, całemu Regestrowi *Fisci* asystowali, w którym sprawy takowe się mieszczą. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy Prawa Ro: 1764. *Convocationis* i 1764. *Coronationis*, niemniej 1775. a mianowicie Ro: 1776. pod tytułem *≡ Jurysdykcya Nasza Sądow Zadwornych Assessoriskich ≡* fol. 40. będąca w słowach: „ *Ad Assessores natos cum voto decisivo*, iako to Sekretarzow, Referendarzow, Pisarzow Wielkich, gdy „ nie będą w inżey Magistraturze; Instygatorow, Kustofza Koronnego i Regentow Kancellaryi Koronnych *cum voto consultivo* przy- „ dajemy. „ UU. Instygatorow Koronnych do zasiadania w Sądach Assessoriskich Koronnych *cum voto consultivo* obowiązują; przeto mają być rekwirowani ciż UU. Instygatorowie Koronni, ile pensye ze Skarbu Koronnego mający, ażeby w Sądach Zadwornych Koronnych, a szczegulniey na Regestrze *Fisci cum voto consultivo* zasiadali, końcem mienia baczości, na nieustępczy Dobr Naszych Krolewskich, a przez to i dochodow Skarbowych. Oświadczamy przytym za zdaniem teyże Rady przy Boku Naszym: iż w sprawach takowych Skarbu Koronnego dotyczących, Skarb Koronny ( o ktorego całosci by szło ) w Oficjalistach przypozwany będzie: za którym przypozwaniem UU. Instygatorowie do zasiadania, a Plenipotenci Skarbu, do pilnowania sprawy obowiązani będą. Co się zaś tycze Prawa Ro: 1607. w Nocie Kommissyi S. . . wzmiankowanego? to nieinaczej ma być rozumiane; tylko: że gdy pod ten czas sprawy Skarbowe w Sądach Zadwornych sędzone bywały; końcem ocalenia dochodow Skarbowych, Podskarbin, lub Pisarzom, w tychże Sądach Assessoriskich zasiadać Prawo nakazało: Ale gdy sprawy Skarbowe z Jurysdykcyi Sądow Assessoriskich w późniejszym czasie do Kommissyi Lwowskiej, potym Radomskiej, nareszcie do Kommissyi Skarbu Koronnego Prawem Ro: 1764. ustanowionej, przeniesione zostały; Niemniej Prawa, a mianowicie Ro: 1775. pod tytułem *≡ Ustanowienie Rady Nieustającej ≡* fol. 15. Art: *≡ Kanclerze Obojga Narodow ≡* będące w słowach: „ Każdy Kanclerz „ Wielki, albo Podkanclerzy kolega iego, miejsce w tey Magistraturze zastępujący, mieć będzie Kommissyą złożoną z dwóch Senatorow i czterech osob Stanu Rycerskiego wybranych podczas Seymu, *per vota secreta*, sposobem *in Consilio Permanenti* przepisany, „ *non praesudicando quidquam*, zasiadaniu w tym Sądzie Assessoriskim,



„ *Assessoribus natis cum voto decisivo*, to jest: Sekretarzom, Referendarzom, Pisarzom Wielkim, którzy nie będą w inſzey Magistraturze „ między Seymem a Seymem umieszczeni „ oznacza, iakowe osoby Sąd Zadworny składać mają; tudzież Konstytucya 1764. *Coronationis*, titulo = *Przydanie Assessorow* = WW. Podskarbach Nadwornych Obojga Narodow od zasiadania w Sądach Zadwornych uwolniła; przeto na mocy wyſzey rzeczonych Praw, a po Prawie Ro: 1607. poſlednieyſzych, zupełność Sądow Aſſefforskich już jest poſtanowiona.

Ojma Rezolucya N<sup>ro</sup> 72.

DNIA 16. MIESIĄCA LUTEGO 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memořyal U. G... Generala Leutnanta W. K. twierdzącego: Ze gdy końcem zapobieżenia oddaleniu Dobr Ziemskich od Stanu Rycerskiego Konstytucya 1635. Roku ustanowiła sposob czynienia fundacyi Duchownych przez przyſięgę, iako *ex puro zelo*, nie za Dobra nie biorąc, Fundator one oddaie Duchowieństwu; gdy poźniejszy 1669. Roku Prawo chce mieć Dobra Dziedziczne na nową fundacyą *sine consensu Republicae contra Constitutiones* oddane, iako Prawu przeciwnie, & *vim ordinationis* w sobie mające, aby *nullitatis* były, tak w Koronie iako w Xſtwie Litt: Ze iednak pomimo tych ustaw wiele fundacyi Prawu przeciwnych stało, a Poſſefforowie Duchowni od mających Przywileje *Juris Caduci* do przyzwoitych Jurydykcyi zapozwani, żadnego od Rzeczypoſpolitey nie mając pozwolenia, ſamym zaprzyſiężeniem, nowych wzbraniając ſię fundacyi, uznające za prawne takowe fundacye, Dekreta na ſtronę ſwoją otrzymywać zwykli; doprasza ſię więc U. G... wytłomaczenia: Czyli fundacye od Roku 1669. od dnia ustawy, kondycyą pozwolenia Stanow Rzeczypoſpolitey zachować nakazujące, zaprzyſiężone, a przez Konstytucyą nieutwierdzone, ſamym zaprzyſiężeniem ſporządzone, mają być ważne? i czyli takowe Dobra bez pozwolenia Rzeczypoſpolitey na rzecz Stanu Duchownego rezygnowane, niektóre za ſpłaceniem długow Dziedziſtwa obciążających, przez Duchownych obięte; nie ſą złamaniem Prawa 1635. Ro: będącego w ſłowach: „ *ex puro zelo* & „ *liberalitate*, nie za Dobra niewziawſzy? „ Tudzież na Odpowiedź, w ktorey Xiądz Fauſtyn Przeor Kamaldułow *Kremu* S... twierdzi: Ze Kłaſztor iego mając fundacye ſobie podług Prawa nadane, gdy ſprawa przez U. G... intentowana przyſzła przed Sąd Trybunału Lubelskiego; ten *ex controversiis* ſądząc, fundacyą XX. Kamaldułow zgadzając ſię z obiema od U. G... przywiedzionemi Konstytucyami, a Przywilej onegoż *Juris Caduci* przeciwny tymże Konstytucyom być

Tij



uznać. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze Prawa, *pierwsze*, 1635. Ro: *Vol. III.* fol. 854. titulo  $\equiv$  *Ordynacya Rzeczypospolitey Dobr Ziemskich Dziedzicznych*  $\equiv$  iak iest w swoich wyrazach, nie może bydź inaczej rozumiane, tylko: że alienacya Dobr Ziemskich od Stanu Rycerskiego do Stanu Duchownego, przez donacye, wendycye, sukcesyie, lub iakikolwiek pretext zabroniona: a zaś fundacye *de nova radice* tymże samym Prawem dozwolone, gdy kto podług przepisu tamże będącego one uczyni; *Drugie* 1669. Ro: *Vol. V.* fol. 16. titulo  $\equiv$  *Dobra Dziedziczne*  $\equiv$  będące w słowach: "Dobra Dziedziczne na nową fundacyą *sine consensu Reipublicæ contra Constitutiones* „ oddane, iako Prawu przeciwnie, & *vim ordinationis* w sobie mające, „ aby nullitatis były, tak w Koronie iako i W. Xstwie Litt: „ o tych tylko fundacyach nowych mowi, które *contra Constitutiones* nastąpiły. *Trzecie* 1726. Ro: *Vol. VI.* fol. 488. Litt: titulo  $\equiv$  Warunek *de non alienandis bonis* od Stanu Rycerskiego i Mieyskiego do Duchowienstwa  $\equiv$  Koronne Prawa reasummujące, a przeto w generalności na cały Kray rozciągające się, stosując się do Konstytucyi 1635. alienacyi Dobr Ziemskich do Stanu Duchownego zabrania; *excepta fundatione de nova radice*: *Czwarte* 1768. Ro: fol. 350. titulo  $\equiv$  *O nieoddaleniu Dobr Ziemskich od Stanu Świeckiego*  $\equiv$  będące w słowach: "Konstytucyę 1635. „ 1669. 1726. & 1764. względem nieoddalenia Dobr Ziemskich *fa-* „ *vore Communitatum* Stanu Duchownego reasummuujemy, i od tera- „ żnieyżey Konstytucyi *sine consensu* Rzeczypospolitey, fundacyi no- „ wych i zapisow *sub nullitate* ichże czynić zakazujemy, „ wszelkich generalnie fundacyi bez pozwolenia Rzeczypospolitey czynić zakazu- ie. Z tych więc Praw wynika: że fundacye *de nova radice* wedle Konstytucyi Ro: 1635, do Ro: 1768. czynione, chociażby szczególnego konsensu lub potwierdzenia Rzęplitey przez Prawo nie miały, ważność onych naruszana bydź niemoże. A co do Kapituł, wyszła już Rezolucya Nasza za zdaniem Rady, przy Boku Naszym Nieustającej, w Ro: przeszłym 1780. na Memořyały Kapituły G... i U. F...

## DE JURE DETRACTUS.

czyli

WZGLĘDEM OPŁATY PEWNEY KWOTY, OD SUMM CUDZOZIEMCOW,  
WYCHODZĄCYCH ZA GRANICE.

Videatur Uniuersat N<sup>ro.</sup> 159.

DNIA 13. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU w porządku piąty.  
Oprocz



## OPROCZ TEGO

Pierwsza Rezolucja N<sup>ro</sup>. 92.

Dnia 20. MIESIĄCA MARCA 1781. Roku.

**R**ezolwuiac Notę Jmci Pana d'E... Rezydenta S... pod dniem 11. Miesiāca i Roku bieżących, z okoliczności zmarłego D... Szlachcica Polskiego w S... po którym do kilku tysięcy czerwonych złotych substancji zostało. A Sukcesorowie w Polsce mieszkający żądają: aby im była wydana, utrzymując: że nie z tego majątku odtrącane być nie powinno; Zapytującego się zatył: Jeżeli w Prawach Krolestwa, i gdzie takowa znajdnie się uchwała, tak jasna, i tak ciągle w exekucyi będąca, ażeby w zdarzyć się mogącym przypadku, równey wzajemności, Dwor S... mógł się domagać. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze ani przed Prawem 1768. ani po tym Prawie nieznaydują się wyraźne inne Prawa, któreby co względem sukcesyi po Cudzoziemcu Szlachcicu za granicę wychodzącej stanowiły. A gdy wyżej wyrażone 1768. Traktatowe Prawo w Akcie Osobnym pod tytułem = *Prawa Kardynalne* = w Artykule 23. fol. 95. będące, generalnie o Cudzoziemcach mówiąc, Cudzoziemców stanu Szlacheckiego nieexcypuie; przeto po każdym *etiam* stanu Szlacheckiego Cudzoziemcu, sukcesya bez opłacenia dziesiętego grosza z kraju Polskiego wychodzić niepowinna.

Druga Rezolucja N<sup>ro</sup>. 196.

Dnia 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. Roku.

**O**dpowiadając na Memoryał Miasta Naszego P... do NAS KROLA i Rady przy Boku Naszym Nieustającej podany, względem kontrowersyi *de Jure detractis*. MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Prawo 1768. Ró: między Prawami Kardynalnemi pod Artykułem 23. położone fol. 95. będące w słowach: "*Jus* „ *Caducum* na majątek Cudzoziemca w Państwach Rzeczypospolitey „ bezdzietnie, & *sine testamento* zmarłego, dotąd *ad Jura Regalia* należące, na przyzły czas dawane nie będzie; ale Sukcesorowie *demortui*, *substantiam* & *omnem suppellectilem* jego, *repetere* będą mogli: *relicta* „ z tego wszystkiego *decima parte in natura, vel in pecunia, juxta taxam rerum*, „ Miastu lub Panu miejscu na którym ten Cudzoziemiec mieszkał., „

U



jest niezbitym fundamentem dla Miasta P... w pozyskaniu *Jure detractus* dziesiątej części, po zmarłym tamże bezpotomnym Cudzoziemcu, którego Sukcesorowie za granicą znajdują się. Nie może temu Prawu przeszkadzać Traktat 1775. Ru. w Akcie Osobnym pod Artykułem 5. będący w słowach: „ Obywatele Obojga Stanow będą mogli po całej rozległości tychże *respectivè* Stanow wolnie odbierać summy danę na zastaw, wszystkie inne długi, dziedzictwa i sukcesy, tudzież posagi bez obowiązku płacenia jakiej od tego kwo-ty; z tym dokładem: iż to uwolnienie od płacenia *Juris detractus* nie będzie się daley rozciągało, iak do lat sześciu od daty czasu, w którym używanie Prawa tego fronom interesowanym będzie się zaczynało; „ z dwóch przyczyn: Ze ten czas sześcioletni już jest skończony. Powtore: że ta excepcya do Kraiow tylko od Polski, przez tenże Traktat odpadłych, stosuje się.

DE JURE RETRACTUS, seu PROPINQUITATIS.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 103.

Dnia 8. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

NA Memoryał Ur. M... Komornika Ziemi Ł... w którym podług Prawa Seymu ostatniego 1776. Roku, od Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustającej, żąda *ex Officio* wytłomaczenia Praw *Juris retractus vel propinquitatis*, podając szczegulność przypadku nastąpnego między synem Waleryana, i synem siostry jego; MY KROŁ z zdaniem teyże Rady ninieyszą dajemy Rezolucyą: Iż synowie Waleryana, i siostry jego, gdy następują na Prawa Poprzedników swoich; do Sądu należy roztrząsnąć dowody, iakowym Prawem siostra Waleryana została na Dobra ugruntowaną, to jest: czyli mocą należności posagowej, która podług Praw i zwyczajow jest na skupie: czyli też mocą wieczystey donacyi? Co się zaś tycze wytłomaczenia: Jeżeli Statut Kazimierza Wielkiego 1347. Roku Vol. I. fol. 44. tit. = *de prescriptione Hereditatum contra Ementem* = iako też Prawo 1576. Vol. II. fol. 939. w exceptach i zwyczajach Mazowieckich tit. = *Zamiana albo darowizna imienia* = nakoniec Herburt w zbiorze Praw Statutowym fol. 51. tit. = *Pro redimendis Bonis à propinquo venditis* = *Forma citationis* = jeżeli więc te wszystkie Prawa ustanawiają *Jus retractus*, czyli *propinquitatis*? deklarujemy: Iż lubo wspomniane dopiero Prawa przepisując już czas preskrypcyi, już warunki frymarkow Dobr, już formę Zapozwów, *per applicationem* tylko naciągane być mogą, i domyslać się każą poprzedniego ustanowienia *Juris retractus*, bardziey



*Theutonici* niżeli *Polonici*: lecz że ani przed Rokiem 1347. nadaiącym pisane Nam Prawa, ani później, oprócz Praw wyżej wzmiankowanych, nic stanowiącego *respectu de Jure retractus, in Voluminibus Legum* nieznayduie się; A same excepta Mazowieckie wyżej cytowane, następujące mają słowa Prawa: „ Frymark imienia leżącego i Dzie-  
 „ dziu między Szlachtą, albo ktoregokolwiek stanu i kondycyi lu-  
 „ dźmi, z zezwolenia ich wspólnego i woli uczyniony, bądź to z ia-  
 „ kim przydatkiem pieniędzy, albo innych ktorychkolwiek rzeczy,  
 „ bądź też bez przydatku, ieżliby były zapisane i utwierdzone Akty  
 „ Ziemskimi albo Grodzkimi, takowy frymark, na obie strony fry-  
 „ marczące, ma się zostawać, i mocnie a niezłamanie zachowan, a za-  
 „ dna Osoba z linii krewności ich, Prawem bliskości tego frymarku,  
 „ albo zamiany odezwać, ani przemagabywać niemoże, a tym wię-  
 „ cey, że późniejszy Prawa, mianowicie 1768. Roku, titulo  $\equiv$  *Złączenie*  
*Trybunału Koronnego*  $\equiv$  fol. 223. *validitatem* tranzakcyi *bonae voluntatis*  
 wieczystie zabezpieczają w tych słowach: „ Mieć chcemy aby Do-  
 „ nacye, Zastawy, i Zapisy, Intercyzy, Kwity, i wszelkie Tranza-  
 „ kcyje, *ex actu bonae voluntatis* autentycznie nastąpione, w księgach ze-  
 „ znane, wieczystie trwałe i niewzruszone były, co nayfilniej pod-  
 partym jest *axiomate Juris* w powszechności wziętym: iż *posteriora*,  
 ligant *priora*: a zatym *Jus retractus*, czyli *propinquitatis*, nie jest Pra-  
 wem Polskim stanowi Szlacheckiemu służącym: a chociażby in *Jure*  
*Theutonico* toż Prawo znaydowało się; tedy Statut Kazimierza Wiel-  
 kiego 1347. Roku, Vol. I. fol. 28. titulo  $\equiv$  *De illis qui habentes Jus*  
*Theutonicum, utantur Polonico*  $\equiv$  wyraźnie przepisuje: iż kto raz odstą-  
 pił a *Jure Theutonico*, już więcej tego Prawa używać nie może.

Druga Rezolucya

N<sup>ro</sup>

88.

DNIA 12. MIESIĄCA MARCA 1779. Roku

Odpowiadając na Memoryał U. Bogusława K... Porucznika w Re-  
 gimencie Generała S... po upłynionym przeszło czteroniedzielnym  
 komunikacyi ezasie bez odpowiedzi będący, twierdzącego: Ze gdy  
 brat jego naymłodszy część wiołki, ieżcze niedzielney, sprzedał U.  
 L... U. żalący się iako *propinquior*, zapozwał U. L... o nieważność  
 tranzakcyi do Ziemstwa K... Sad ten, niezważając na Prawa *de pro-*  
*pinquitate*, Dekretem swoim ukarał U. K... Gdy więc Rezolucya Na-  
 sza za zdaniem Rady Naszey na Memoryał U. M... wypadła, wątpli-  
 wości *de Jure retractus*, czyli *propinquitatis* tłomaczącą, same tylko  
 zwyczaje i excepta Mazowieckie wzmiankując, do Prowincyi tylko  
 Wielkopolskiej ściągać zdaie się; zaczym U. K... doprasza się obja-

Uij



śnienia: Jeżeli wyżej rzeczona Rezolucya, i dla Prowincyi Małopolskiej służyć może? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz wyżej rzeczona *de Jure retractus* Nasza za zdaniem Rady w Ro: 1777. wypadła Rezolucya, ma w sobie wytłomaczenie Praw, nie tylko na Prowincyę Wielkopolską, ale też na całą Koronę rozciągających się; które i przypadek sprawy U. K... obejmują: a mianowicie Konstytucya 1768. Ro: titulo = *Złączenie Trybunału* = *actus bonae voluntatis* utwierdzająca. Co się zaś tycze uzalenia przeciwko Dekretowi Ziemstwa K... Urodzony K... ma sobie Prawami przepisaną drogę, iak ma swego popierać zażalenia.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 88.

DNIA 16. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał w którym U. G... Woyski Ziemi W... wyraża: Iz w częścę majątku swego, kordonem Krola Jmci Pruskiego zajętey, zakłócony z sąsiadem swoim o granice, stawil się do Sądu tamteyszego; Sąd decyzyą swoją zażanowil na tym: Czyli Polskie Prawa przepisały sprawom granicznym preskrypcyą? żądając w tej mierze Naszey Krolewskiej za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającey Rezolucyi, w Sądzie swoim położenia: ktorey, przed zbliżającym się terminem powtornego sprawy przypadnienia, tenże U. G... od NAS KROLA i Rady &c. dopiasza się. MY KROL za zdaniem teyże Rady &c. deklarujemy: Iz żadne takowe o preskrypcyi granicznej nie znajduje się Prawo, ktoreby wszczynania Processu granicznego zabraniało.

O KOMMISSARZACH Z ASSESSORYI I REFERENDARYI WYZNACZONYCH.

N<sup>ro.</sup> 177.

DNIA 23. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Notę U. Hiacynta zapytującego się *ex munere Officii*, a to dopełniając Prawa 1776. Roku, titulo = *Obiasnienie ustanowienia Rady Nieustającej* = fol. 16. *Jeżeli Prawo 1776. Roku*, titulo = *Przyspieszenie Sprawiedliwości* = nie tylko do spraw granicznych, lecz i do wszelkiej natury Kommissyjnych spraw Kommissarzom wyznaczonym.



czonym za Dekretem, wykonanie przysięgi nakazuje? *Jeżeli niewykonanie przysięgi, Akt cały Kommissyiny niszcza, i nieprawym czyni?* *Jeżeli nakoniec acz wykonana przysięga, lecz po wydanych pierwey niektórych decyzjach, i nie Rotą właściwą Assessorom, może bydź za istotne Prawa dopełnienie rozumiana?* Razem na wszystkie trzy zapytania, MY KROŁ za zdaniem Rady &c. takową dałemy Rezolucyą: Iż lubo Konstytucya 1766. Roku, tytuło  $\equiv$  *Przyspieszenie Sprawiedliwości*  $\equiv$  o Kommissyach mówi granicznych, aby na nie wyznaczeni Kommissarze (wyjąwszy Senatorow, Podkomorznych, i innych Sędziow już przysięgłych) pierwszy raz na Kommissyi zasiadający, *presentibus partibus & arbitris* Jurament wykonali; gdy iednak dla bezpieczeństwa Obywatelow sprawy mających, tudzież dla zagruntowania potrzebney wiary, którą mieć strony w Sędziach powinny; wielo Prawami nakazana jest przysięga tymże Sędziom; więc każdy Sąd Kommissyiny, z Sądow Zadwojnych Naszych Referendarskich, choćby nie w sprawie granicznej, byle z mocą Sądową wyznaczony, poty prawny bydź nie może, poki Kommissarze do niego wyznaczeni Rotą Assessorow, sposobem w tymże Prawie 1766. Roku opisanym, i przed zaczęciem Sądu, przysięgi nie wykonają. Co się nie ma ścigać do Dekretow na Kommissyach już wypadłych, tylko do spraw przyszłych: gdyż Rada Nieustająca, nie mająca mocy Sądowej, wdać się nie może w approbacyą lub reprobacyą Dekretow.

O KOMMISSYACH I REMISSACH.

Z SEYMU 1775. Roku.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 31.

Dnia 6. MIESIĄCA GRUDNIA 1776. Roku.

GDY Ur. Antoni, w Konstytucyi ostatniego Seymu tytuło  $\equiv$  *Deklaracya o Kommissyach i Remissach z przeszłego Seymu wypadłych*  $\equiv$  upatrując niektore wątpliwości w tym wyrazie: „Remissy zaś *ad ultimas Instantias* porobione, także nie przywleczując się do reguł, po dług sprawiedliwości i dowodow odłożone mieć chcemy, tudzież w drugim: „A komuby za Dekretem kontumacyalnym Dobra odebrane były, takowemu przyspieszając sprawiedliwość, z Regestru *Expulsionum* wolność rozkładzenia się oprócz wyżej wyrażonych Regestrów, *in toto negotio* pozwalamy, żąda od Nas KROŁA i Rady przy Boku Naszym Nieustającej objaśnienia; Nayprzod: Czyli Remissy z Seymu 1775. Roku, *ad ultimas Instantias*, bez różnicy na-



tury spraw poczynione, także wedle Prawa nowego rozkładzone być mają? czyli też wedle natury spraw, o Dobra Ziemskie do Trybunału, a o Krolewskie do Assessorji, udawać się stronom należy? *Powtore*: Czyli wszystkim za Dekretami kontumacyalnemi z Kommissji i Remiss przeszłego Seymu wypadłemi, z Dobr wyciśnionym, wolność czynienia z Rejestru *Expulsionum* w Trybunale jest dozwolona? Więc MY KROL za zdaniem teyże Rady &c. objaśniając pomienione zadania, deklarujemy: Ponieważ podług Praw 1607. Roku *Vol. II.* fol. 1605. tit. *≡ O Dekretach Trybunałskich ≡* niemniej 1631. Roku, *Vol. III.* fol. 684. tit. *≡ O Mandatach ≡* tudzież Roku 1633. *Vol. III.* fol. 796. tit. *≡ O Sądach ≡* i fol. 806. w tymże Roku, tit. *≡ O niewynoszeniu Mandatów ≡* wszelakiego rodzaju sprawy Ziemskie do Sądów Ziemskich, Grodzkich, i Trybunałskich: sprawy zaś z gruntu i o grunt Krolewski wynikające, do Sądów Naszych Zадворных, temiz Prawami oznaczonych należą *tāquā ad forā competentia*; przeto i podług teraźniejszego Prawa titulo *≡ Deklaracja o Kommissjach i Remissjach z przeszłego Seymu wypadłych ≡* także rozkładać się powinny; które to Prawo nie inaczej ma się tłomaczyć, tylko: *ze naturam Bonorum sequi debent forā competentia*. A zaś co do drugiego: ponieważ Konstytucya wzmiankowana o Kommissjach i Remissjach z przeszłego Seymu, stronom za Dekretami *in contumaciā* wypadłemi Dobra mającym odebrane, dla przyspieszenia sprawiedliwości, Rejestr *Expulsionum* do rozkładzenia wyznacza; tedy *in foro competentī* z tegoż Rejestru rozkładać się skrzywdzonym należy.

Druga Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

167.

DNIA 15. MIESIĄCA MAJA 1777. ROKU

**R**ezolwając Notę od Trybunału Głównego N... podaną, MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz gdy Konstytucya 1776. Roku, fol. 37. w tytule swoim i w całym brzmieniu, szczególnie mówi tylko o Kommissjach i Remissjach; przeto wątpliwość względem tych słów Prawa *≡ nie zważając na żadne przez Seym lub Konfederacyę kogożkolwiek krzywujące ziednane legalizacye ≡* żadną nieznayduie się: ponieważ przez Seym i Konfederacyę, legalizacye nastąpione, podług tego Prawa, szczególnie tylko rozeznaniu Sądowemu Dekretów Kommissyjnych i Remissowych, nie zaś Konfederackich, podpadaia.



Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup> 316.

DNIA 10. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Ur. Stanisław M... w przypadku: gdy do kategorii w Trybunale z Rejestru *Remissarum* podług Prawa 1776. Roku, o Kommissyach i Remissach do rozkładzenia należące, przyłączył inne kategorie Dekretem Konfederacyi 1775. Roku, Remissowym nie objęte, i o całą sprawę z Rejestru *Remissarum* intendentował akcyą, Trybunał kategorią Dekretem Konfederackim Remissowym objętą, *cum comparentibus* finalnie decydował, *super disparentibus* nastąpiła kondemnata, a zaś kategorie Dekretem Konfederackim nie objęte, do Rejestru przyzwoitego odesłał; doprasza się Nas, i Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej, wytłomaczenia rzeczzonego 1775. Roku Prawa: Czyli przez wyraży swoje: "A iak raz, zapadnie Dekret finalny *ad comparitionem partium ex seris controversis*, lub po iedney kondemnacie, na drugim terminie kontumacyalny, ten już niewzruszony nigdy, i nigdzie, zostanie, nie będzie tamowało dalszey prawney prozekucyi, w kategoriach do Rejestru należytego odesłanych? I gdy w iednym interessie *cum comparentibus* decyzya, a *super disparentibus* kondemnata nastąpiła, czyli jest potrzebna dalsza *disparentium* prozekucya? albo bez dalszego przypozwiti onych, Dekret *cum comparentibus* jest istotnie finalny? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy Prawo 1776. Roku fol. 38. tit. II Deklaracya o Kommissyach i Remissach z przeszłego Seymu wypadłych II szczegulnie tylko w sprawach Kommissyami lub Remissami 1775. Roku objętych, finalne decyzye mieć chce za niewzruszone; nie tamuje przeto prawney prozekucyi, Ur. Stanisławowi M... w sprawie takowej, która iako Dekretem Konfederackim Remissowym nieobjęta, do Rejestru należytego odesłana została. W sprawie zaś Dekretem Konfederackim objętey, gdy *cum comparentibus* decyzya, *super disparentibus* kondemnata nastąpiła; same tegoż Prawa wyrazy obowiązują: że dla zyskania niewzruszonego *Judicatum*, po nastąpioney kondemnacie, na drugim terminie Dekret kontumacyalny, albo *ex seris controversis*, następować powinien.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup> 332.

DNIA 19. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Ur. P... iako Sędzia, Prezes Kommissyi z Seymu 1775. Roku wyznaczoney, doprasza się o wy-

Wij



tlomaczenie Prawa zeszłego Seymu 1776. Roku o *Kommissyach i Remissach* z przypadku następującego. Władysław, chcąc się finalnie rozłazić z Marcinem, za wspólnym zezwoleniem, i wzajemnym Kommissarzów podpisaniem, wyrobił Kommissyę na grunt; która, lubo przez Marcina zakarzoną zoiła z przyczyny miejsca odmiany, jednakże na terminie obojście stawił się, przysięgę na nieuście świadkow wykonał, a w porządku odroczenia tej Kommissyi, świadkow sprowadzenia, spisał z Władysławem komplanacyę: w której, powracając po części Władysławowi rzecz w sporze będącą, termin reasumpcyi tejże Kommissyi zupełnie udeterminował, oney wcale poddał się, i rozłazienie według Prawa i terminów znoić obowiązował się. Czyli więc takowa Kommissya, z mocy rzeczonoego Prawa 1776. Roku fol. 37. titi = *Deklaracya o Kommissyach i Remissach z przeszłego Seymu wypadłych* = w słowach: „Kommissye z poprzedzającej przez obydwie strony ugody wyrobione, podług tejże ugody rozłazione, i w akceptacyę weszłe, chociażby potym po akceptacyi były od korey, reykolwiek strony zakarzone, i do Sądow wywołane; powinny zostać *in suo iudicio* nieporuszone „ między tymże Władysławem a Marcinem, podług przepisanych iey prawideł, ostatecznie sądzona być ma? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej wyrażony punkt Prawa 1776. Roku, o Kommissyach napisanego, ma się rozumieć o Kommissyach już finalnie osadzonych, i komplanacyach po osadzeniu nastąpionych: ta zaś Kommissya, między Władysławem i Marcinem, za zgodnym zezwoleniem wyiedhana, której rozłazkowi przed oney rozłazieniem, obie strony przez komplanacyę dobrowolnie poddając się, w Sąd polubowny one odmieniły; żadnym pretextem tegoż Prawa w swojej kontynuacyi przeszkadzana być niepowinna. A to na fundamencie Konfitytucyi o Kompromissach 1726. Roku, Wielkiemu Xięstwu Litewkiemu Ruzający, a wzmiankowanym Prawem 1776. Roku, na całą Koronę rozciągnięney, i podług opisow od stron przyiętych, ten Sąd ogłosi wyroki swoje.

Piąta Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Urząd N... &c. *W piątym*: Konfitytucya ostatnia 1776. Roku fol. 37. tytuł = *Deklaracya o Kommissyach i Remissach &c.* = Czy ściągają się tylko do Kommissyjnych i Remissowych z Seymu, do Trybunału Dekretow? czyli też i do Dekretow



dekretów *Minorum Subselliorum* nie appellowanych? MY KROL za zdaniem Rady &c. Na piąty: Względem wytłomaczenia Prawa o Kommissyach i Remissach, iezli się ściągać ma do Dekretów *Minorum Subselliorum* nie appellowanych? Gdy Prawo te szczególnie na Dekreta Kommissyjne i Remissyjne z Seymu 1775. Roku wyznaczono wypadło; zatym do innych Dekretów ściągać się nie może.

Szosta Rezolucya N<sup>ro</sup> 370.

DNIA TAKŻE 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

**R**ezolwuiąc Membryał, w którym U. Jakob zapytuje się NAS i Rady przy Boku Naszym Nieustającej: Z którego Regestru sprawy Kommissyjne nierozpoczęte sędzić się w Trybunale powinny? MY KROL za zdaniem teyże Rady, deklarujemy: Iz mocą Prawa Kommissyjne nierozpoczęte, rozsadzeniu poddane, z Regestrow Kommissyjnych i *Remissarum*, tak, iak i rozpoczęte, równym Prawa opisem i warunkiem sędzić się mają.

Siodma Rezolucya N<sup>ro</sup> 152.

DNIA 19. MIESIĄCA MAIA 1778. Roku.

**N**A Memoryał U. Alexandra, w którym twierdząc, że sprawa iego z U. Andrzejem przez Kommissyą z Seymu 1775. Roku wypadła sędzona; gdy potym do Trybunału na mocy ostatniego Prawa 1776. Roku wprowadzona była; Trybunał Koronny bez komparycyi Sukcesorów U. T... do tey sprawy należących, uciążliwy dla U. Alexandra ferował Dekret: Doprasza się przeto: aby exekucya takowego Dekretu ( ile przeciw Prawu 1776. Roku, same tylko Dekreta oczywiste i *ex serjis partium controversis* ferowane utwierdzającemu, zapadłego ) wstrzymana została. Niemniej na Odpowiedź U. Andrzeja, w której twierdząc, że sprawa, którą U. Alexander między siebie i Sukcesorów U. T... dzieli, była sprawą samego tylko U. Alexandra: za którego pieniądze U. T... ponabycwał zmownie wlewkow Prawa na dług przez U. Alexandra; U. Andrzejowi winny; a zatym, że Dekret na stawanie U. Alexandra zapadły, jest oczywisty: Doprasza się, aby stosując się do wyż rzezonego 1776. Roku Prawa, tenże Dekret został w swej mocy niewzruszony. MY KROL za zdaniem Rady &c. następującą daliśmy Rezolucyą: Ze Prawo 1776. Roku, ti-



tulo = *Deklaracya o Kommissyach i Remissach &c.* = w następujących wyrazach będące: „ a iak raz zapadnie Dekret finalny *ad comparitionem partium ex seriis controversiis*, lub po iedney kondemnacie, na drugim terminie kontumacyalny w Trybunale &c. ten iuz niewzruszony nigdy, i nigdzie zostanie; „ nie inaczej ma bydz rozumiane, tylko: ze sprawy z Kommissyi Prawem Seymu 1775. Roku uchwalonych, *ad fora competentia* wyzey namienionym Prawem odeslane, gdy tamze *ex seriis partium controversiis* finalnie, lub po iedney kondemnacie, na drugim terminie kontumacyalnie, rozlądzone zostana; zadnym sposobem (nawet w innych przypadkach Prawem pozwolonych) ani *ex vi Legis*, ani *ex vi noviter repertorum documentorum* wzruszane bydz nie moga.

Osta Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

194.

DNIA 12. MIESIACA CZERWCA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiac Memoryat, w którym U. Adam doprasza się wytlomaczenia Prawa 1776. titulo = *Deklaracya o Kommissyach i Remissach &c.* = sprawy Kommissyjne Ziemskie do Trybunału odyslajacego, w slowach: „ a iak raz zapadnie Dekret finalny *ad comparitionem partium ex seriis controversiis*, lub po iedney kondemnacie, na drugim terminie kontumacyalny w Trybunale, ten iuz niewzruszony nigdy, i nigdzie zostanie „ Z których slow wynika watpliwosc nastepujaca: Kiedy na pierwszym terminie iedna strona skondemnata druga, a ta skondemnowana, wynioslzy potym swoy termin, stawa naprzeciw stronie kondemnuiacey, iuz potym nie stawaiacey, Czyli takowy termin strony skondemnowanej, ma sie rozumiec za pierwszy, czyli iuz po owej kondemnacie przez strone kondemnuiaca otrzymaney, za drugi termin, tak: izby na tym terminie Dekret finalny kontumacyalny mogl wypadać, albo nie? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze dopiero wspomniane Prawo 1776. Roku, w slowach: „ po iedney kondemnacie na drugim terminie ( *Dekret* ) kontumacyalny w Trybunale „ ma bydz tak rozumiane: Ze gdy strona pozylwajaca, na stronie zapozwanej, a do Sadu niestawaiacey, na pierwszym terminie zylka kondemnate: na drugim zas terminie, na teyze samej stronie zapozwanej, i znowu niestawaiacey, otrzyma Dekret kontumacyalny w Trybunale; ten iuz, podlug wyrazow Prawa, niewzruszonym nigdy, i nigdzie zostanie. Dla tego i ten, który na pierwszym terminie byl skondemnowany, wprzody kondemnate na nie stawaiacym otrzymac powinien, a potym dopiero Dekret na pierwszej lub drugiej strony aktorstwo, chociazby *in contumaciam* otrzymany; z mocy wyzey wyrazonego Prawa, nigdy i nigdzie wzruszony bydz nie moze.



Dziesiąta Rezolucya N<sup>ro</sup> 235.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Woyciech doprasza się wytłomaczenia Prawa 1776. Roku, tytuło  $\equiv$  *Deklaracya o Kommissyach i Remissach &c.*  $\equiv$  w słowach: „a komu by za Dekretem kontumacyalnym Dobra odebrane były, takowemu przyspiczając sprawiedliwość, z Rejestru *Expulsionum* wolność rozładzenia się *in toto negotio* „pozwalały „gdzieby więc Dekret Kommissyiny rozmaitey natury *Juris* kategorye wielu osob tyczące się rozładzał, Niemniej: udzielny aktor at iedney strony przeciwko drugiej, o expulsyę intentowany, przeciwnie Prawu decydował, gdy iedna strona, poruszając takowy Dekret Kommissyiny *in foro ultime Instantie*, w Aktořacie samym tylko *expulsionis*, od związku z kategoryami innemi prawnemi niedependującym, z Rejestru *expulsionum* czyni, i już na pierwszym terminie, na niestawiającej drugiej stronie kondemnację otrzymała; Czyli może być do odpowiedzenia z własnego wpisu, szczególnie o expulsyę z Rejestru *expulsiy*nego przeciwko iedney osobie uczynionego, w tych rozmaitych prawnych kategoryach wszystkich, z expulsyą żadney konnexyi nie mających, pod pretextem słow Konfitytucyi: „*in toto negotio* wolność rozładzenia się zostawujemy „wyrokiem sądowym przycisniona, albo nie? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze lubo wyżej rzeczzone 1776. Roku Prawo, w Trybunałach Remissowe i Woiewodzkie rejestra do sadzenia spraw Kommissyinych wyznaczyło; nie ekskluduje przeto rejestru *expulsionum*, z którego nie tylko sprawy *expulsiy*ne, ale i inne wszelkie kategorye, które Sad Kommissyiny obeymował, albo obeymować był powinien, sadzone być mają. Gdyby zaś kto do takowej sprawy, w Sad Kommissyiny nie wchodzący, ani wchodzić nie mający, chciał z pod tegoż wpisu przyłączać kategoryę swoją; do Sądu będzie należało takowe rozeznanie, podług Praw wszelkich nienależytych konnexyi zabraniających.

Dziesiąta Rezolucya N<sup>ro</sup> 46.

DNIA 5. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. ROKU.

**O**dpowiadając na Notę Przewielebnego Biskupa P... K... W... K... do Nas i Rady przy Bokiu Naszym Nieustaiącey, o rozwiązanie wat.

Xij



pliwości następujących podaną. Konstytucya Seymu Ro: 1775. fol. 92. pod tytułem = *Kommissya do M... do rozstrzygnięcia &c.* = dała moc Kommissyi, wszystkich stron pretenzje rozstrzygnąć, i satysfakcyę komu należeć będą, wyznaczyć, z dodatkiem: że jeżeliby Miasto M... w należących summach do zapłacenia niesposobne znalazło się; U. Ł... Sędzia Ziemski S... zastąpić powinien, a Kommissya pewny na to fundusz obrzysłać moc miała. Na fundamencie tej Konstytucyi, Kommissya między różnemi kategoriami przez się osądzonemi, w kategoryi, gdzie Miasto M... jako debitor summy 11000. Złotych Polskich tymże Dekretem Zastawnikowi przyśadzony, nie mając funduszu oney wypłacenia, dobrowolnie propinacyą w trzech domach U. Ł... tak w tej summie, iako i w expensach dla siebiełożonych przyznało, którą ugode Kommissya potwierdziła. UU. P... w czasie Prawem Ro: 1776. titulo = *Deklaracya o Kommissyach i Remissach* = oznaczonym, Dekret wyżej rzeczony Kommissyi względem lenności zapadły, zaskarżyli: Sąd Assessorzki wrocili onych do Prawa lennego i Possessyi, uchyliliwży tenże Dekret na stronę U. Ł... ferowany. UU. P... wrociliwży się do Possessyi Starostwa M... wnoszą przed Sądem Assessorzkim uchylene: Aktu Kommissarskiego, względem propinacyi w trzech domach Mieyskich M... nastapionego, na fundamencie: że wyjednawszy Reskrypt od NAS KROLA wydali Pozew o kassacyą *quorumvis Actuum in continuationem & sui praesudicium subsecutorum*, z mocy Prawa 1776. które zmowne i na szkodę trzeciego zapadłe Dekreta Kommissyine, w swojej exekucyi wstrzymuje. *Powtore*: że U. Ł... iako Starosta, zastąpił dług Mieyski: teraz gdy odpadł od possessyi Starostwa, UU. P... iako terażniejszy Possessorowie, oświadczyli się ten dług Mieyski zastąpić, i wzmiankowaną summę U. Ł... powrócić, końcem oddalenia go od propinacyi. *Potrzed*: cytowali Prawa, które *inter facultates Civitatenfes* zyski szynkowe przy Miastach zostawiają: przywieśli Konstytucyę, handlow i propinacyi w Miastach, Szlachcie zabraniające. *Poczwarte*, wnosili: że takowy Dekret więcej szkodliwy Prowentom Starościńskim niżeli Mieszczanom, którzy przeciwko U. Ł... aktualnemut na ow czas Starości, nic czynić nie śmieli, a liczne Dekreta Sądów Assessorzkich Starostom czynienia o krzywdy Mieyskie moc dają. *Popiate*: że dozwolenie tej propinacyi U. Ł... iako Starości, Dekretem Kommissyiny przyśadzone, więc gdy odpada od Starostwa M... powinien odpadać od wszystkiego, co zyskał iako Starosta. — Przeciwnie wnosili U. Ł... że ci z ktoremi Dekret o propinacyą zapadł, onego nie zaskarżyli, owszem przez kwity i cessyę w akceptacyą weszli; i dotąd żadney prozekucyi nie czynili: a ta kategorya nie Osoby UU. P... nie dotyka. A gdy Prawo Ro: 1776. Kommissyę z poprzedzającej umowy rozstrzygnę i w akceptacyą weszła, chociażby potym zaskarżone, i do Sądu wywołane, w swojej mocy niewzruszone deklaruje; tym bardziey Dekret takowy Kommissyiny



missyiny uchylony byż niemoże, który ani jest zaskarżony, ani do Sądu powołany. *Powtóre* że ta we trzech domach propinacya U. Ł... Dekretem Kommissyiny utwierdzona niepokrzywdza Miasta, bo się zostało przy swojej wolney propinacyi: niepokrzywdza lennika, bo ma wolność oney w domu swoim Woytowkim: nie pokrzywdza *publicum*, bo z niey U. Ł... *ad onera publica* obowiązany. *Potrzeci* że gdy Miasto trzyma tę zgodę, iako *ex facultatibus propriis* zawartą, UU. P... *Actum inter alios gestum* wzruszać nie mogą. *Poczwarte* że U. Sędzia nie czynił tej ugody z Miastem, iako lennik, ale iako Ł... zaczym gdy Sąd Assessorski z tego obustronnego wniesienia zostało w obojętności, żąda Rezolucyi: Czyli U. Ł... będąc odsądzonym od Starostwa, ma się zostać przy propinacyi w trzech domach, którą mu Dekret Kommissarski, i Sukcessorom jego w długu ubespieczył? czyli na mocy Reskryptu i Pozwu przez UU. P... o uchylenie *quorumvis Actuum* wydanego, ma byż od niey oddalonym, nie będąc już Starostą, i mając sobie przyrzczone od UU. P... wrocenie summy, w której mu ta propinacya puszczona? — MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dałemy Rezolucyą: Ze Prawo Rb. 1776. O Kommissyach, Remissach i z nich wypadłych Dekretach, jest w swoich wyrażach jasne, które będące w słowach: „A zaś gdzieby szło o sprawę do Sądów Naszych Zadwornych Krolewskich *cum praefata regula* odesłaną, i podług teyże reguły osądzoną, chociażby niezaskarżoną, stronie pokrzywdzoney za podanym Nam KROLOWI o to Memoryalem, Reskrypt *restitutionis causa in integrum* do Sądów Naszych Zadwornych Assessorskich expedyować z Kancellaryi Naszych Narodowych, nakazemy, nie przeciwko Dekretom Kommissyiny, ale przeciwko Remissowym w Sądach Assessorskich *cum praescripta regula* ferowanym, wyiednanie Reskryptu *restitutionis causa in integrum* nakazuje. Przeto wyżej rzeczony Dekret Kommissyiny dla U. Ł... iako wierzyciela i zastępcy summy 11000. złotych Polskich i innych expens. propinacyą w trzech domach Miejskich M... utwierdzający, jeżeli *ex propriis facultatibus Civitatenibus* ta propinacya jest dozwolona, i jeżeli ten Dekret nie jest przez Mieszczan wedle Prawa zaskarżony, w mocy swojej Prawo go zostawilo.

Jedenasta Rezolucya N<sup>ro</sup> 112.

Dnia 24. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, po upłynionym komunikacyi czasy, bez odpowiedzi będący, w którym U. Franciszek M... doprasza się objaśnienia Prawa w następującej okoliczności: Konstytucya 1776.

Y



Ro: titulo  $\equiv$  *Deklaracya o Kommissyach i Remissach*  $\equiv$  dało moc Trybunałom Dekrétu z Kommissyi Seymem 1775. Ro: wyznaczonych następujących poznać: Czyli więc w sprawie do Trybunału o utwierdzenie lub uchYLENIE Dekretu Kommissyinego wprowadzoney, a przez Trybunał do pierwizey Instancyi, to jest: do Ziemstwa po rozstrzygnięciu odesłanej, zapadły z takowej Remissy w Ziemstwie K... Dekret, może być brany za Trybunałski niewzruszony? Czyli przeciwko takowemu Dekretowi można coś czynić stronie tej, która uciążoną się być tymże Dekretem widzi, lub w nim opuszczoną i nieefektowaną przez ten sąd ewikcyą znajduje? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz Prawo 1776. Ro: titulo  $\equiv$  *Deklaracya o Kommissyach i Remissach z przeszłego Seymu wypadłych*  $\equiv$  będące w słowach: „Oprocz zaś wyżej wyrażonych spraw gatunków, i graniejących niżej opisanych, przeciwko innym Dekretom, czyli to *ex feris contraversis*, bądź rozpiskowym, albo *paritatis uotorum*, nakoniec i na krzywdę trzeciego zmożnym, niemniej kontumacyalnym, albo przez osobę miejsce nieprzytomnego Kommissarza *intrusivę* zasiadającą sądzonym, na Kommissyach, Kondescensyach, w Ziemstwie lub Grodzie z Remiss tamże nastąpionym, któremi strona uciążoną czuć się będzie; wolność zostawiamy czynienia w sprawach takowych według swego rodzaju, to jest: *Juris Regii*, w Assessoryi, a Ziemskich w Trybunale, których natychmiast dalszą exekucyą wraz z processem wstrzymujemy: W tych zaś sprawach Assessorym i Trybunałom, niezważając na żadne przez Seym, lub Konfederacyą kogożkolwiek krzywdzące ziednane legalizacye, ani przywiązując się do reguł w Kommissyach i Remissach przepisanych; poznania tego wszystkiego moc dajemy; aby oneż według sprawiedliwości i dowodów rozstrzygali. A iak raz zapadnie Dekret finalny *ad comparitionem partium ex feris contraversis*, lub po iedney kondemnacyi, na drugim terminie kontumacyalny w Trybunale, a w Assessoryi podług zwyczajnych Prawa w tym Sądzie stopniow, ferowany będzie; ten już niewzruszony nigdy, i nigdzie zostanie; jest w treści swojej jasne, tłumaczenia niepotrzebujące; i nieobeymuie innych Dekretów, tylko w samym Trybunale i w Assessoryi w sprawach po Kommissyinych ferowane.

### O KOMORNIKACH ZIEMSKICH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 343.

Dnia 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. Jan Komornik Ziemski S... zapytuje się: Jeżeli mu iako Komornikowi, Urodzonego Sędzie-



go Ziemskiego S... żyjącego, Dekretów Trybunałskich, Sąd Ziemski S... i ich Komorników oznaczających na kondescenfy, śmierć U. Podśedka S... exekwować nie broni? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: Iz niepełność wyż rzeczzonego Sądu, Sądów Ziemskich *in pleno* sądzić broni; lecz Dekreta exekwować pozostałym Osobom Sądowym, Sędziemu, Pisarzowi, i Komornikowi Sęskiemu, nie odbiera Prawa.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 162.

Dnia 18. MIESIĄCA CZERWCA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Michała Z... Woyskiego Większego Ziemi Ł... dopraszającego się Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustającej, o rozwiązanie wątpliwości w takowym zapytaniu *Amo*. Jeżeli Komornik kreacyi Sędziego Ziemskiego, w czasie zeyścia z świata tegoż Sędziego, może *actus juridicos*, tak iak za życia Sędziego wykonywać? bo jeżeli Oficjalisz Grodzi: w swym wykonywaniu Jurzydzycznym ustają w czasie zeyścia lub pizemiany Starosty; to i Komornik kreowany od Sędziego Ziemskiego, w czasie także zeyścia tegoż, ustacby powołan w tey mocy, która w pierwszym źródle przez zeyście martwą stać się, a przeto niepodobną do tey udziału *sedo*. Czy Komornik kreacyi Sędziego zmarłego, za partykularnym zaświadczeniem Podśedka Ziemskiego, (mającego swego Komornika) dozwalaającym mu exekucyi Dekretów w zleżdżaniu na kondescenfy, i inne wykonywać *actus juridicos*, może zleżdżać na kondescenfy expedowanie, tudzież inne *actus juridicos* wykonywać? I czy Sąd takowy jest legalny lub nie? Tudzież na Odpowiedź U. Antoniego Ł... Podśedka Ziemi Ł... w której te daliśmy explikacyą: Ze przy kończących się Sądach kadencyi Trzech Krolskich, i zapadłych więcej dwóchset Dekretach na kondescenfy, zakończył życie swoje Sędzia Ziemski Ł... wraz z tego śmiercią moc utracił U. R... Komornik Sędziego, exekwowania Dekretów. R... Pisarz Ziemski, dzisiejszy Deputat Lubelski, dotąd słaby, Komornik przeszły tegoż U. Podśedka, równie słaby będąc, poprzestał sprawować urzędu swego: Obowiązek exekwowania tak wielkiej liczby Dekretów gdy z tey okoliczności na samego U. Podśedka spadał; niemógł zadość uczynić w wyexpedowaniu Dekretów zjazdowych, Obywatelskiej rekvizycyi. Dając przeto Instrument na Komornikowstwo, U. R... wiadomemu Prawa, nic (iak wyraża) nad prawo niepoścąpił. — MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: Ze Prawo 1420. Ro. Vol. I. fol. 77. tit: *De terminis particularibus celebrandis* i będące w słowach: *In quibus*



*Camerarii Judicum, & Subjudicum, alii duo, Camerarii (videlicet Palatini, & Succamerarii) eligendi per eosdem, ad illos adjungendi, sine quibus Judex, & Subjudex, & Camerarii eorum, non habeant judicandi facultatem* tak Sędziemu, iako i Podśędkowi Ziemskiemu po jednym tylko Komorniku obierać nakazuje. Przeto U. Ł. Podśędek Ziemski Ł., nie miał mocy ani z prawa, ani z zwyczaju, drugiego Komornika Ziemskiego instytuować.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup> 216.

DNIA 20. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego W., który chcąc mieć dla Obywatelów Powiatu W., prędzej administrowaną sprawiedliwość w expedyowanych konfescencyach, zanośił swe żądanie do Nas KROLA i Rady przy Boku Naszym Nieustającej: Aby Sędzia i Podśędek, miał moc pozwoloną po dwóch instrumentować Komorników, którzyby, rotą Sędziego wykonawczy przysięgę, expedyować mogli konfescenye: a tych decyzyą gdyby się niekontentowała strona; iżby w zupełnym Sądzie poznawana była. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Że już wyszła w podobnym zapytaniu, na Memoryał Ziemstwa B. Nasza za zdaniem Rady w Ro: 1776. dnia 26. Listopada Rezolucya, będąca w słowach: „Ponieważ żądanie U. Leona S. Sędziego Ziemskiego B. imieniem swym, i wspoł Obywatelów Woiewództwa B. w Memoryale do Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustającej podanym wyrażone, względem wydania deklaracyi pozwalać U. Sędziemu, i Podśędkowi B. przybrania Komorników, należy do władzy Prawo stanowiącej, a Rada Nieustająca w legislacya wdawać się nie ma daney sobie mocy; przeto że ulkutecznione, byź nie może, MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Taz ma służyć za Odpowiedź i Ziemstwu W.

O KOMPROMISSACH, alias SĄDACH POLUBOWNYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 254. sub lit. B.

DNIA 15. MIESIĄCA LIPCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Sąd Ziemski Z. żąda od Nas i Rady, &c. rozwiązania trudności &c. Pierwszej. Na zapisanym



pisanym Kompromissie, Sędziowie rozpisali się: jedna strona trzymająca sentencyą rozpisową, przez Superarbitra i swoich Arbitrow podpisaną, dalszym processsem konwinkowała: druga strona, nie trzymając rozpisowey sentencyi, na fundamencie Statutu Wielkiego Xięstwa Litewskiego, Woiewodztwu Kiiowskiemu służącego, o uchylenie tegoż Dekretu Kompromissarskiego do Ziemstwa zapożwała. Strona Dekret Kompromissarski trzymająca, excypowała się *à Foro*, na fundamencie Konstytucyi 1726. Roku, która rozpiły Kompromissarskie, nie Ziemstwom, ale Trybunałom rozeznawać nakazuje; mieniać: że Prawo 1776. Roku, tytuło *Declaracya o Kommissyach i Remissach &c.* fol. 39. Konstytucyą 1726. Wielkiemu Xięstwu Litewskiemu służącą, na Koronę rozciągnęło: Sąd widząc, że Konstytucya 1776. nie wyraża, które z tych dwóch Praw, czyli Statut w Rozdziale IV. Artykule LXXXV, czyli rzeczona Konstytucya 1726. na Koronę rozciągnięta? decyzyą swoją w tej mierze zastanawia. MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą. *Na pierwszą: Jako późniejszy Prawa są pierwszych związaniem; tak też, nie Statut w Rozdziale IV. Artykule LXXXV. pod tytułem O polubownym Sądzie; ale późniejszy 1726. Roku dla Wielkiego Xięstwa Litewskiego Konstytucya Vol. VI. fol. 490. tytuło Obwarowanie Sądów polubownych; alias Kompromissarskich; Prawem 1776. fol. 39. tit: Declaracya o Kommissyach i Remissach z przeszłego Seymu wypadłych; na Koronę jest rozciągnięta; która wyraźnie utwierdza Dekreta polubowne. A gdzieby w rozroznieniu Sędziów Kompromissarskich, palpabilis pluralitas nie znajdowała się; poznanie takowego rozroznienia i decyzyą, nie Ziemstwom, ale Trybunałom polecał gdzie ma być baczność na inskrypcye, Sąd Kompromissarski, i sposób decydowania stanowiące; które iako między stronami, na jedno *finè præjudicio tertii* godzącemi się, być powinny Prawem nieodzownym, tak żadnemu rozeznawaniu Sadowemu w tej mierze podlegać nie powinny.*

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 347.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

**R**ezolwując Memoriał do Nas i Rady &c. podany, w którym Sąd Ziemski C. zapytuje się: Czyli Prawo ostatniego Seymu 1776. Roku, rozciągające Prawo Roku 1726. o Kompromissach, na Wielkie Xięstwo Litewskie napisane, na Prowincye Koronne; stosować się może do Kompromissów, przed wyżej rzeczonym rozciągnięciem zapisanych? *I czyli Prawo Roku 1768. de reclamationibus actuum bonæ voluntatis* napisane, aplikowane być może do atywających i odstępują-

Z



cych od zapisanych przez siebie Kompromissow? Czyli nakoniec Sąd Ziemski, z mocy wyżej rzeczzonego o Kompromissach Prawa, przymusić może wyrokiem swoim, i dodać się mającym rygiorem, do skutkowania inkrypcyi, i nakazać kary, Konstytucyą 1768. na sprzeciwiających się tranzakcyom *liberae voluntatis* oznaczone? MY KROL za zdaniem teyże Rady deklarujemy: Ze gdy Prawo Wielkiego Xięstwa Litewskiego o Kompromissach napisane, na Koronę rozciągnięte, inkrypcyi Kompromissarskiej nie uprzedziło, lecz następnie wypadło; ściągac się zatem do poprzedzających inkrypcyi nie może. Co zaś do Prawa Roku 1768. *de reclamationibus actuum bonae voluntatis* ustanowionego: czy do tego stosuje się przypadek? Trybunał rozegna.

## O KONDEMNATACH I PUBLIKATACH.

Pierwsza Rezolucja N<sup>ro.</sup> 291. sub lit. A.

DNIA 8. MIESIĄCA SIERPNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa O..., w którym toż, NAM i Radzie przy Boku Naszym Nieustającej donosi. *A nayprzod:* Ze iednemu z Urzędników Ziemstwa O... nowo obranemu, przy otwarciu Ksiąg Ziemskich przyśięgę, a podczas kadencyi zasiadanie do Sądow tamowano, kondemnata bez przypozwu, z rejestru *panahum*, z propozycyi, za iedną luitę otrzymaną. Sąd Ziemski O... z przyczyn: Ze tenże Urzędnik ( chociaż mu była na Sejmiku *Electio* ista kondemnata zarzucona ) jest Przywilejem na Urząd Pisarstwa Ziemskiego zaszczycony; że zarzucający kondemnate, ofiarowane sobie niechciał przyjąć satysfakcyi; do przyśięgi na Urząd był dopuszczony: niemniej, za poprzedzającą tegoż Ziemstwa, sądową deklaracyą, że tey kondemnaty zarzut szkodzić niema, do sądenia kadencyi zasiadał. *Powtore:* Ze lubo w czasie, podług Prawa Ksiąg Ziemskich otwarcie nastąpiło; iednakże Obywatele po długim niesądzeniu się Ziemstwa, nie wszyscy pewną wiadomość mieć mogli, i nie wiele relacyi pozwow było: więc dla przyspieszenia sprawiedliwości, na żądania samychże Obywatelów, Sąd Ziemski O... dyspensując się od Prawa 1670. termin relacyi pozwow dwuniedzielny, przed kadencyą oznaczającego, przez swoją sądową deklaracyą, dwa dni przed kadencyą na relacyą pozwow wyznaczył. *Potrzenie:* Tenże Sąd doprasza się wyznaczenia czasu przed limitą Sądow, podpisywania rejestrow sądowych. MY KROL za zdaniem teyże Rady &c. deklarujemy: Co do pierwszego: Iż Sąd Ziemski O... powinien był zachować Prawa, które nie tylko nowo obranych i uprzywilejowanych, ale nawet



aktualnie Urząd Sędziowski sprawujących, przez obiekcją procesu *ab activitate* tamować pozwalają. Stało się i w tym sprzeciwienie Prawu, gdy Ziemstwo O... swoją sądową w tej mierze deklaracją wydawało; która, albo bez kompletu, albo w komplecie tego, któremu była *activitas* tamowana, nastąpiła bez obrania Surrogata. Ze strony obiekcją czyniąca, ofiarowaną pod ten czas satysfakcją kontentować się nie chciała; przez to obiekcją nieprawą być nie może: bo gdy Prawa w tej mierze nic nie mówią, więc wymagają, ażeby processem obarczeni, wcześniej o zniesienie lub zakwitowanie onego starali się. Takowa prawna obiekcją niezatrudniałaby była administracyi sprawiedliwości dla Obywatelów, gdyby Sąd Ziemski O... dopuszczeniem przysięgi, i deklaracją swoją nie sprzeciwił w tym był Prawa 1764. fol. 64. titulo  $\equiv$  *O Sądach Ziemskich*  $\equiv$  przez Konstytucją 1768. titulo  $\equiv$  *Złączenie Trybunału Koronnego*  $\equiv$  fol. 218. na całą Koronę rozciągniętego: które wyraźnie, w niebytności którego z Sędziów Ziemskich, albo pod processem będącego, *congregata Nobilitati*, Subdelegata na miejsce onego obierać nakazuje. A przeto Sąd Ziemski O... o strzeżonym mieć chcemy, ażeby w sprawowaniu obowiązków swoich, Prawa, i na fundamencie onych, rekwizycye w Uniwersale Naszym na dniu 14. Miesiąca Lutego w Roku bieżącym za zdaniem Rady Nieustającej deklarowane, pilniey i dokładniey zachowywał: a gdy na przeszłej kadencyi zarzucony proces, zniesiony lub zakwitowany nie okaże się, aby podług Prawa 1764. Subdelegat na miejsce pod processem będącego, był obrany. *Co do drugiego*: Gdy otwarcie Ksiąg Ziemskich, podług Prawa nastąpiło, dosyć dla uwiadomienia Obywatelów o zbliżających się Sądach uczyniono. Juryzdykcyą zaś Sądową Prawem ustanowioną na niezachowanie Prawa, chociażby za zezwoleniem Obywatelów, dyspensować się nie może, i nie powinna: które jeszcze więcej sprzeciwione, gdy przed ułatwieniem zarzuconego procesu, i przed czasem do sądenia oznaczonym, Sądową w tej mierze deklaracja nastąpiła; gdyż Sąd pod ow czas żadney Juryzdykcyi, a mocy prawodawczey nigdy nie miał, i nie ma. *Co do trzeciego nakoniec*: Gdy nie ma Prawa, któreby czas rejestrow sądowych zamknięcia, Sądów Ziemskim i Urzędnikom Grodzkim wyraźnie oznaczało: a są Prawa, ażeby Akta publiczne nikomu, i nigdy, tym bardziej podczas sądowej kadencyi odmawiane nie były; przeto znajdującą się w rzeczonym Uniwersale na fundamencie Praw rekwizycya, ażeby rejestra przed limitą Sądów podpisywane nie były, dopełniona być powinna.



Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 72.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

**N**A Memoryał do Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey podany, w którym Wielebny Xiądz Jozef... wyraża następujące prawne okoliczności: *Pierwszą*: Gdy nie na Dobrach pozwanego, pozew kładziony będzie, czyli pozwany w Sądzie sobie przez to nienależnym odpowiadać powinien? i czyli tamże otrzymany proces byż może ważnym, i do obiekcyi legalnym? *Drugą*: Gdy kto stronie sprawę mającey zarzuca proces *à latere*, czyli Sąd nie poznając tego procesu, może dawać swoy wyrok: *non debere nocere processu*? **MY KROŁ** za zdaniem teyże Rady, takową dajemy Rezolucyą: *Co do pierwszej*: Ze Prawą pozwow złe położenie, byż złym terminem deklarowały; więc w wyż rzeczonym przypadku do Sądu należy, takowych *contra terminum* excepcyi otrzymanych procesów i obiekcyi rozeznanie. *Co zaś do drugiej okoliczności*: Gdy kto *à latere* komu z kim innym sprawę mającemu w Sądzie zarzuca proces, któryby nie był sądownie skaffowany, albo zakwitowany; każdy Sąd dopełniając Praw, obiekcyą takowych procesów za legalną deklarować powinien, gdy onego obiekcy, podług Prawa 1768. Roku, *titulo* = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol: 210. w słowach: „ Nikt zaś nikomu kondemnata cudzą „ szkodzić nie może, chyba specyjalną do tego mający plenipoteneyą, „ lub nabywszy Prawa na interes *cum toto processu* „ będącego; w Sądzie czyniona będzie.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 170.

DNIA 12. MIESIĄCA LIPCA 1779. ROKU.

**R**Ezolwuiąc Memoryał U. G... iako do fuscepty w Kancellaryi Z... obowiązane, dopraszającego się rozwiązania wątpliwości następującej. Po Dekrecie nastąpionym przez iedną stronę zaappellowanym, a przez drugą trzymanym, chociaż dopuszczona w nim będzie *appellacya*, gdy strona Dekret utrzymująca na stronie wytokom onego nie uiszczaiącey się, kondemnata w Kancellaryi zechce mieć przyiętą; Jeżeli takowa kondemnata na terminie doścżynnym ma byż przez Kancellaryą przyiętą? lub nie? **MY KROŁ** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze gdy przez stronę, lub strony, założona od Dekretu *appellacya*, przez Sąd nie będzie dopuszczona; iako takowy Dekret

exe-



„*exekucya swoią mieć powinien; tak też na terminie dośczętnym* gdy nie nastąpi *satisfakcyja*, publikata w Kancellaryi (według Dekretu przepisu) następować powinna: a zaś, gdy założona *appellacya* od Sądu będzie dopuszczona; iako takowy Dekret *exekucyi swoiey*, bez rozeznania dopuszczoney *appellacyi*, mieć nie może; tak też i na terminie dośczętnym, publikata z takowegoż Dekretu następować nie powinna.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup> 396.

Dnia 14. MIESIĄCA LIPCA 1780. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa R... zapytującego się w następującym przypadku: Gdy kto przewidzie proces *respectu de-occupationis bonorum*, i na mocy tegoż processu zatradnie te Dobra, i one w posiadłości trzyma; Czyli takowym processem może w Sądzie *arcere à loco standi*? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucya: Ze gdy przewidzianego processu, mocna *per traditionem & possessionem bonorum* następuje *exekucya*, która dopełnia dochodzącemu żądanej *satisfakcyi*, a nastąpiła *exekucya* powagą Sądu oznaczona, łagodzi nieposłuszeństwo w stawieniu się Sądowi, do którego była strona od powodowej zapozwana; Przeto proces taki *à loco standi* w Sądzie *arcere* nie powinien.

Piąta Rezolucya N<sup>ro</sup> 421.

Dnia 15. MIESIĄCA WRZESNIA 1780. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. N... V... R... Grodzkiego S... z Urzędu swego czyniącego, w którym doprasza się rozwiązania okoliczności następującej. Na Obywatelu przez decyzją Sądu Grodzkiego stanęła *penalitas* siedzenia więzy: ten, w czasie Sejmików Poselskich obrany jest Posłem. A że czas siedzenia więzy jeszcze nie minął; więc Kancellarya Grodzka zapobiegając tłumoczeniu Prawa, *in termino satisfactorio* nastąpić mogącemu, doprasza się NAS KROLA i Rady przy Boku Naszym Nieustającej, ażeby Prawo 1678. Re: Vol. V, fol. 565. titulo = *Securitas WW. Senatorow i Poslow Ziemskich* = będące w słowach: „Warując to *in posterum*, gdyby kto na WW. Senatorach i Posłach Ziemskich, *jub tempus per legem exemptum*, Dekret „lub kondemnację otrzymać ważył się, ma takowy *succumbere pœna*



„ mille marcarum Polonicarum in registro Dominorum Senatorum &c. Nuntiorum vindicanda. „ było wyłomaczone. Czyli na mocy tej Konstytucyi, Kancellarya Grodzka *in termino satisfactionis* może przyjąć Kondemnatę na Posle, albo nie? i czyli Dekretu *in termino satisfactionis* Kondemnatę przyjąć nakazującego; czyli Prawa, przyjęcia teyże Kondemnaty broniącego, Kancellarya Grodzka trzymać się powinna? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. taką dałemy Rezolucyą: Iż wyżej rzeczzonego Prawa przepisy, są dosyć jasne i wyraźne, które Kancellarya Grodzka zachować iest obowiązana, iż Kondemnata przyjęta bydź nie może w tym przypadku na Posle.

Szоста Rezolucya N<sup>ro</sup>. 123.

DNIA 4. MIESIĄCA MAJA 1781. ROKU.

**R**ezolwując Memotyał U. Woyciecha K... Piłarza Grodzkiego D... *ex munere Officii* czyniącego, dopraszającego się rozwiązania wątpliwości o Prawie w następujących przypadkach: *Imo*: Piotr w sprawie uczynkowej pozwał do Grodu, Grod wyznaczył zjazd na grunt dla wysłuchania świadectw. Vices Gerent zjeżdża do słuchania świadectw, ale nie przystąpiwszy do onych, na Pawle chcącym sądzić się, pisze Kondemnatę: Paweł żali się o to, i przychodzi do Sądu, zaraz chcąc poznać takowego processu; Piotr także przychodzi, chcąc nakazania uskutecznienia pierwszego Dekretu, i Pawła chcąc mieć pod processem, żąda: aby poznanie processu, na termin zjazdu było oddane; Ztąd wynika nakazanie powtórnego zjazdu, ale oraz zachodzi wątpliwość z Konstytucyi 1726. która mówi: *Ze non cognito negotio non potest sufferri processus*; czyli ona chce nie tylko za poznaniem sprawy, ale też aż za zupełnym rozstrądzeniem poznania processu? Czyli też każe w takim przypadku, za poznaniem tylko sprawy bez odsyłania na termin zjazdu poznawać process? *zdo*: Osoba Sądowa mająca na sobie process do poznania Sądowi temu w którym zasiada przyzwoity, gdy w początku kadencyi Sądów przez wyrok uwolni się od processu; czy może na teyże kadencyi do sądzienia poniższych spraw zasiadać? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad unum*. Ze wyżej rzeczzone 1726. Ro: Prawo będące w słowach: „ *Tudzież nie może ante cognitionem negotii zachodzić sublatio processus, sub nullitate ejus, modi cassationis*. „ nie inaeczy ma bydź rozumiane, tylko: że w ten czas za poprzedzającą kognicyą sprawy pryncypalney do rozpoznania processów przystępować nakazuje; kiedy przy wprowadzoney do Sądu sprawie pryncypalney razem przychodzi processu rozpoznania. Ta zaś *negotii principalis* kognicya, przez wprowadzenie do Sądu sprawy



gdy będzie do poznania processu dostateczna; w ten czas, chociażby sprawa pryncypalna ieszcze swojej finalney decyzji mieć nie mogła, Sąd o processie sądzić może: *Ad adum*: Ze Osoba Sądowa, iak prędko od processu legalnym sposobem uwołnioną zostanie; natychmiast Urząd swój Sądowy odprawować może.

Siodma Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

247.

DNIA 8. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

**R**ezolwując Memoryały, tak W. niegdy D... Woiewody K... podającego do Rezolucyi Naszey i Rady przy Boku Naszym Nieustaiacey przypadek następujący: Ze gdy U. O... Sędzia Ziemski K... Dekretem Trybunału Koronnego Lubelskiego na więz i grzywny został osądzony, a termin zasiadania więzy w sam dzień zaczynaiacey się kadencyi Sądow Ziemskich K... przypadał: Obywatele Woiewodztwa K... ażeby przerwaniem ciągu sprawiedliwości skrzywdzeni nie byli, wymogli na stronie otrzymuiacey z U. Sędzią Ziemskim affekuracyą: że mu zasiadania w Sądowym mieyscu, aż do rozpoznania pomienionego Dekretu tamować nie będzie, i siedzenie więzy daruje. Gdy zaś U. Sędzia Ziemski wydawszy przeciwko temuż Dekretowi termin, nie mógł zapłacić nakazanych grzywien, dla niewdania się w akceptacyą; strona przeciwna na tymże terminie otrzymała kondemnate. Ztąd wynika za pytanie: Czyli otrzymana kondemnata, ( która wyżej wyrażoną affekuracyą, ręką stron podpisaną, lubo nie autentyczną, jednakże powagą i podpisem Senatorów stwierdzoną, *ex actu bonae voluntatis* zeznana ostrzeżoną została ) może czynić tamę U. Sędziemu do wykonywania Sędziowskich obowiązkow? Jako też U. O... Sędziego Ziemskiego K... podającego interessu opisanie w tęże samey osnowie i za pytaniu, co i W. niegdy D... Woiewoda K... dopraszaiacego się: ażeby za pytanie, troskliwego o nieprzerwanie ciągu sprawiedliwości zgafley pamięci Meża, iak naysprędszą było załatwione Rezolucyą: **MY KRÓL** za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze gdy się kto zobowiąze: że Sędziemu processem na nim otrzymanym, do sprawótowania funkcyi Sędziowskiej szkodzić nie będzie, chociażby takowa affekuracya ręczna była, Sędzia na takowym zabezpieczeniu mocen jest i winien będzie odbywać sądowe powinności swoje.

Osmia Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

269.

DNIA 8. MIESIĄCA LUTEGO 1782. ROKU.

**G**DY U. Piotr K... Podśedek Ziemski G... zaskarza UU. Sędziego i Pifarza Ziemskich G... przez Memoryał do NAS KRÓLA i Rad

Aaij



przy Boku Naszym Nieustającej podany w okoliczności takowej: Przypadła w Sądzie Ziemskim G... sprawa U. Antoniego K... przeciwko Sukcesorom i Wierzycielom swoim, do ktorej załazy się U. Podśęddek Ziemski G... lubo z żadnego źródła nie należący, terminami pociągniiony został: Za przywołaniem takowej sprawy, U. Podśęddek dopełniając przepisu Prawa, zaprosić chciał na miejsce swoje Subdelegata; ale gdy U. K... nie wymagał zapisania od niego stawienia, nieskończywszy komparycyi, dla zarzuconey przez Instygatora Sądowego U. N... kondemnacyi, tenże sam wpis został puszczony w kontynuacyę. Przypadł potym drugi wpis U. C... przeciwko U. K... tu znowu U. K... lubo nie miał terminu, iako Powód zapisał się, i na ten sam termin zapisania stawienia, tak od tych, którzy już pod pierwszym w kontynuacyi będącym stawili się, iako też od U. Podśędka zapisania komparycyi domagał się: na co, gdy odpowiedziano, że nikt na ieden termin dwoiakiego wymagać stawienia nie powinien; dla rozwiązania tego między stronami sporu, ustęp oznaczony został: na którym gdy na iedną sentencyą zgodzić się nie można było, U. Podśęddek z ustępu (ile już w noc późno było) wyszedł, spodziewając się: że czas te przeciwne zdania pogodzić potrafi. Pozostali dwaj Sędziowie, nie dawszy rezolucyi, czyli na ten termin ma być konieczne pisana komparycya, wszystkich w terminie U. K... umieszczonych, a pod pierwszym wpisem komparycya piszących, wzdawać przez sentencyą swoją na to wydaną dozwolili. Który to wyrok gdy przez dwóch Sędziów ogłoszony został, niechcąc pod ciężarem takiego processu zostawać; stawienie, strony tak od siebie, iako i U. Podśędka zapisać chciały; lecz i to powtornym wyrokiem dozwolone nie było: Ten więc *Actus* bez bytności U. Podśędka, bez zafadzonego Subdelegata, bez publikacyi, przez Woźnego nastąpiony, lubo sam przez siebie jest nieważnym; przecież aby na następującej kadencyi ta okoliczność nie stała się przyczyną zwłoki sprawiedliwości, doprasza się U. K... Podśęddek Ziemski G... o deklaracyę: Czyli ten niby process, w niepewnym Sądzie, bez terminu otrzymany, przez Woźnego niepublikowany, od sprawowania Urzędu Podśędkowskiego wstrzymywać go może? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. na Memoryał wyżej wyrażony po upłynionym czasie bez odpowiedzi będący, następującą daliśmy Rezolucyą: Iz Ziemstwo G... powinno znać Prawo przepisujące w Koronie komplet trzech Osob w Ziemstwie: dwaj zaś Sędziowie bez trzeciego podczas kadencyi sądowej, niemając żadney mocy wydawania wyrokow, i kondemnata bez kompletu sądowego podczas kadencyi sądowej na kimkolwiek otrzymana, prawna być nie może. Ze zaś z niezgody Osob Ziemstwo G... składających, administracya sprawiedliwości cierpi pokrzywdzenia; przeto za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej rekwirujemy namienione Ziemstwo: ażeby zgodnie i przyzwoicie kadencye sądowe odbywało.

A U.



A U. Podśędek Ziemski G... powinien znać obowiązek Prawa, iż w każdej sprawie Sędziego dotykającej, Subdelegata na miejscu swoim załatwiać iest obowiązany, gdyż przykład zrywania kompletu iest rzeczą naganie podległą.

O KONWIKCYACH W SPRAWACH KRYMINALNYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 173.

DNIA 20. MIESIĄCA MAJA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Leona, iako na Sądach Woytowych N... do sądzenia sprawy kryminalney Surrogata, który doprasza się rozwiązania wątpliwości, postępowania sądowe tamującej, z przypadku takowego: Ze więzień o tyrańskie związanie, zamordowanie, i uśopienie w nocy człowieka oskarżony, a w Sądzie świadkami przekonany, o to tylko: że pogrozki w tey mierze czynił, i że tey samey nocy w domu nie nocował; do kryminału zaś popełnionego nie przyznaje się. MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dаемy Rezolucyą: Iż iako ułatwienie tey wątpliwości z rozeznania samego uczynku, podług dowodow, odwodow, i okoliczności do Sądu należy; tak spodziewa się Rada Nieustająca, że Sąd Woytowski N... zapatrzywszy się na Prawo 1776. Roku fol. 42. tit: *Konwikcyje w sprawach kryminalnych* które wyraźnie przepisuie, aby: „ *Manifesta in-* „ *dicia, in recenti crimine deprehensio, propria oris confessio*, inkwizycye, „ niemniej inne dowody i odwody „ iedynie przekonywającemi były w sprawach kryminalnych, bez zażywania konfessatow przez tortury; podług tegoż Prawa, rodzaj występku z konwikcyi, iezeli kryminalnym, lub *semi-kryminalnym* iest, rozezna.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 84.

DNIA 24. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

NA Memoryał, w którym Urząd Grodzki L... doprasza się rozwiązania przypadku następującego: Szlachcio o zamordowanie dziecięcia obwiniony, po odebranych od niego, żony iego, i syna, dwunastoletniego, wolnych konfessatach, i wyprowadzonych przez dwudziestu czterech świadkow inkwizycyach; temi w innych defektach przekonany: w zadanym zaś zamordowaniu dziecięcia, lubo dostatecznie prze-



świadczony, że to się w jego domu stało, i tak skłóte dziecko zanioś do Kościoła; przecież, aby to on z żoną i innym jakim współczinnikiem morderstwo wykonał, nie jest dostatecznie skonwinkowany. Czyli więc po zniesieniu przez Prawo Seymu ostatniego konfessat cieleśnych, innym jakim sposobem ma być dochodzona prawda i współczinnictwo? Czyli też obwiniony, z wyżej rzeczonych świadectw, sądzony być powinien? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Ze Prawo Seymu ostatniego fol. 42. tit. = *Konwikcyje w sprawach kryminalnych* = wyraźnie Jurysdykcjom Sądowym *Jus gladii* mającym, tylko nakazywania konfessat przez tortury zabrania; a natychmiast wszelkich sposobow dowodu, odwodu, i konwikcyi, i jakie powszechnie w sprawach kryminalnych nakazywane bywają, używanie zaleca. Przeto, jeżeli Urząd Grodzki L... sądząc sprawę kryminalną, żadnego z tych sposobow w procesie swoim nie opuścił, których, dokładność dowodow i odwodow żądać mogła; wedle onych (ile z Prawami i z sprawiedliwością zgadzać się będą) sprawę kryminalną, i *semi-kryminalną*, do siebie wprowadzoną, rozstrząść powinien.

## DE LEGE SUMPTUARIA.

Videatur Uniuersal N<sup>ro</sup>. 119.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU. w porządku trzynastym.

O P R O C Z T E G O:

Rezolucya N<sup>ro</sup>. 227.

DNIA 30. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

**R**ezolwując wniesienie przez KK... w Radzie przy Boku Naszym uczynione, względem wytłomaczenia Prawa Ro: 1780. pod tytułem: = *Ponowienie Praw zbytki tamujących* = czyli tym Prawem zakazane jest noszenie tych sukien z materyi bogatych, które kto miał kupione przed Rokiem 1780.? MY KROL za zdaniem Rady &c. odpowiadamy: Jako Prawo na czas przyszły zawsze stanowi się; tak i te Prawo na przyszłość ma służyć.

## DE LITIS EXPENSIS.

N<sup>ro</sup>. 231.

DNIA 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. ROKU.

**O**dpowiadając na Rapport Sądowy dnia 25. Kwietnia Roku bieżącego, w Księgach Grodu K... oblatowany, w którym Urząd Grodzki



K... żąda rozwiązania &c. *Czwarta*: Gdy strona Prawem konwinkująca, częstokroć tak wiele grzywien, *in sublationem* processu należących, nie zyskuje, ażeby prawne koszta miała nadgrozone; czyli niemożna, żeby po nastąpioney konwikcyi, gdy *convictus ignorantiam processus* nie zaprzyścięże, strona konwinkująca registr prawnych kosztów zaprzyścięgła, i powrocenia onych *à convicto* dopominała się? MY KROL za zdaniem Rady &c. *Co do czwartej*: Kiedy strona konwinkująca, na stronie skonwinkowaney, mocną exekucyą w zyskach i przezyiskach otrzymuje; ma swoją dostateczną z Prawa satysfakcyą: przeto bez poprzedzającego Dekretu, prawnych kosztów moderacya, i zaprzyściężenie, iako legalnego terminu nie mające, ważne bydź nie może, ale windykacya onych zwykłą drogą popierana bydź powinna.

## O MAIĄTKU INTĚSTATORUM SPIRITUALIUM,

i o nieoddaleniu Dobr Ziemiſkich od ſtanu Świeckiego: i o ſukceſſyi po Duchownych Szlachcie, i nie Szlachcie: niemniej o ſukceſſyi po Kawalerach Maltańskich.

Pierwsza Reſolucya N<sup>ro</sup>. 71.

DNIA 4. MIEŚIĄCA MARCA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. R... względem wytłomaczenia i objaśnienia Prawa 1768. Roku, tytuło = *O nieoddaleniu Dobr Ziemiſkich od Stanu Szlacheckiego* = fol. 350. po uczynioney nań odpowiedzi przez N... zapatrzywszy się na iſne Prawo w ſłowach: "Przeto temu „zapobiegaiąc, ſtanowiemy: aby *poſt inteſtatos Nobiles*, tak to *Spirituales Eccleſiaſticos*, iako i po Opatach klauftralnych *ad dereliſta* po „nich *mobilia, inventaria, ſummas paratas, ſucceſſores ſanguinis* należeli „tym ſpoſobem, to ieſt: po Opatach klauftralnych, mają ſię trzy „częſci zbiorow ich wſzyſtkich ſukceſſorom, a czwarta Kłaufzorowi „doſtawać. A *poſt Eccleſiaſticos ſpirituales*, uſpokoiwſzy *deſervitam mercedem*, i długi, *demptaque funebrali & in ſuffragium animæ* (przecież *proportionaliter*) *expenſa*, oraz ieżliby ſię deceſs w Inwentarzu kościelnym z przyczyny zmarłego pokazał, *ſubſequenda bonificatione*; iedna „część *in gratitudinem* mieyſca, & *Eccleſiæ tanquam ſponſæ* Duchownego, a trzy częſci dla ſukceſſorow iego *cedere* powinny „MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze po wſzyſtkich, bądź Zakonnych, bądź Świeckich, Duchownych Oſobach, ſtanu Szlacheckiego, *cuiuſcunque tituli beneficia ſecularia* trzymaiących ( *exceptis regularibus*, ktoreby z funduſzow ſwoich *ad Clauſtra* należały, lub do Kłaufzorow inkorporowane były ) a bez teſtamentu ſchodzących, trzy częſci pozoſtały ruchomey ſubſtancyi, krewnym *vigore* przepiſu tegoż Prawa, należeć mają.

Bb ij



Druga Rezolucya N<sup>ro</sup> 239.

Dnia 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

**N**A Memoryał, w którym U. Jan... doprasza się wytłomaczenia Kon-  
stytucyi, pierwzey: 1635. Roku Vol. IV. fol. 856. tytuł = *O Wider-  
kaufach* = drugiey: Roku 1726. Litewskiej, i na Koronę rozciągnię-  
ney, Vol. VI. fol. 488. tit: = *Warunek de non alienandis bonis* = trze-  
ciey: 1764. Roku, fol. 81. tytuł = *Ubezpieczenie Miał* = czwartey na-  
koniec: 1768. Roku, fol. 350. tytuł = *O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich  
od Stanu Świeckiego* = które wszystkie wyżej wyrażone Prawa, nietyl-  
ko dziedzictwem Dobr Świeckich nabywania; ale na nie, więcej nad  
połowę onych wartości, summ wnosć Duchownym zabraniają, w przy-  
padku: Gdy Duchowny, lub *Communitas* Duchowna, *jure potioritatis, quā  
creditor*, na Dobrach Ziemijskich Świeckich, nie już w połowie, ale w  
całej onych wartości ulokowana będzie; czyli takowe summ Ducho-  
wnych na Dobra Ziemskie wnioski, oczywiście przeciwko wyrażonym  
wyżej Konstytucyom nastąpiące, mają przez połowę odpadać wedle  
Konstytucyi 1635. Roku? Czyli według Konstytucyi 1726. *medietas  
delatori, medietas fisco cedere* powinna? MY KROL za zdaniem Ra-  
dy &c. takową dałemy Rezolucyą: Iż wyżej rzeczzone Prawa, celem  
nieoddalenia Dobr Świeckich do Stanu Duchownego, iak są w swoich  
wyrazach, nie inaczej mieć chcą, i nie do innych przypadków stosu-  
ją się; tylko: że stan Duchowny, pomimo przepisu Praw, Dziedzi-  
ctwa Dobr Świeckich nabywać, i na nie, bądź przez widerkauf, bądź  
przez zastawę, więcej nad połowę wartości summ wnosć nie powi-  
nien. Na takowe przypadki w tychże Prawach opisane, rygory są  
uchwalone, i stosować się mogą. Gdy zaś Osoby, albo *Communitas*  
Duchowna, iako *creditor, jure potioritatis*, na Dobrach Świeckich loko-  
wana została, choćby w summie wartości onych dochodzącej; pod ry-  
gor wyżej rzeczonych Praw pódpadać nie może: ponieważ nie sam  
kredytor Dobra takową summą oneruje, ale za przewodem Prawa i  
sądowego Urzędu wyrokiem, częstokroć z szkodą swojego Prawa kie-  
dytorskiego, tak lokowany została.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup> 240.

Dnia także 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

**O**dpowiadając na Rapport Sądowy Urzędu Grodzkiego R... w kto-  
rym U. Woyciech, Podstarosta i Sędzia Grodzki R... z Urzędu swo-  
iego



iego doprasza się rozwiązania wątpliwości następującej: Konstytucya 1768. Roku, tytuł  $\equiv$  *O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Świeckiego*  $\equiv$  wykupno Duchownych z Dobr Ziemijskich Prawem widerkaufowym lub zastawnym, *precisus reparationibus* dziedzicom ostrzegła: Czyli ta Konstytucya do Dobr *Jure potioritatis* przez Duchownych posiadanych służyć ma? i czyli *exemptio bonorum potioritatorum* z posłeszyi Duchownych, ma być także *precisus reparationibus*? MY KRÓL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej rzeczona Konstytucya do posłeszyi *Jure potioritatis* lokowanych nie ściąga się, ale podług późniejszej 1776. Roku, tytuł  $\equiv$  *Warunek Kontraktów zastawnych i Dobr more potioritatis posiadanych*  $\equiv$  Rezolucyą Naszą, za zdaniem tejże Rady Naszej Nieustaiacey, na Memoryał Urodzonego G... pod dniem 29. Miesiąca Sierpnia Roku przeszłego następującą, wytłomaczoną: Duchowni kredytorowie *Jure potioritatis* lokowani, iako na zakupie będący, lubo do kalkulacyi pociągani być nie mogą, iednakże gdy za mogące się trafić Dobr dezolacye, wykupującym odpowiadać obowiązani; przeto y o nadgodę potrzebnych reparacyi gruntowych prawnie dopominać się mogą.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 186.

DNIA 21. MIESIĄCA WRZESNIA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Ziemstwa R... zapytującego się. *Nayprzod*: Gdyby się trafiło, że Opat Zakonny niebędąc stanu Szlacheckiego, miał z Siostry swojej rodzonej Sukcesorów Szlachę, i ci na mocy Prawa 1768. dochodziłby chcieli po tym Opacie Sukcesyi; iako Sądowa Rezolucya w takim przypadku byćby powinna? MY KRÓL za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: *Ad annum*. Ze lubo wyżej rzeczona 1768. Prawo fol. 350. tytuł  $\equiv$  *O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Świeckiego*  $\equiv$  po zmarłych Osobach Duchownych stanu Szlacheckiego dla Sukcesorów Szlachty iest uchwalone; nicossabia iednakże innych Praw, wedle których po zmarłej Osobie Duchowney iakieykolwiek kondycyi, bliżsi iakieykolwiek kondycyi Sukcesorowie, z mocy Prawa natury do Sukcesyi należeć mają. Ktora Rezolucya tylko do takowych przypadków ściągać się ma.

Piąta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 381.

DNIA 9. MIESIĄCA CZERWCA 1780. ROKU.

Gdy W... B... K... W... K... z przyczyny nieobiętego Prawem 1768. Ru: tytuł  $\equiv$  *O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Świeckiego*  $\equiv$

Cc



przypadku, udaie się do Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey po Rezolucyą, który iest takowy: Sukcesorowie niegdy Xiędza R... w Kościele Archipresbiteryalnym Altarysty, Mieyskiej kondycyi, o substancyą po tymże Xiędzu pozostałą, Exekutorów przez Konfystorż postanowionych, zapozwali do Grodu K... W którym ciż Exekutorowie excypowali się od tego Sądu, mówiąc: Ze Konfytucya 1768. Roku fol. 350. titulo *O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Swieckiego* = obeymuie tylko stan Duchowny Szlachecki, a nie Mieyski. Jakoż Grod przez Dekret swoy pod dniem 19. Czerwca Roku przeszłego, nie uznał *Forum* Sądu swego w tey sprawie: Z racyi: Iż rzecz idzie o substancyą po Xiędzu stanu Mieyskiego. Po oddaleniu przez Grod tey sprawy od Sądu swego, pozwali rzeczeni Sukcesorowie Exekutorow do Urzędu Radzieckiego Miasta K... gdzie znowu pomienieni Exekutorowie iak i w Grodzie excypowali się *à Foro*: Lecz Sąd Radziecki Miasta K... Dekretem swym dnia 3. Sierpnia Roku przeszłego zapadłym, uznał *Forum* Sądu swego przyzwoite, i w sprawie postępować nakazał. Od tego Dekretu Exekutorowie appellowali do Sądow Naszych Zadwornych Koronnych, i sprawa iest wprowadzona. Z opisanego w tym sposobie przypadku, wynika takowe zapytanie: Ktory Sąd dla Sukcesorow po Xiędzu zmarłym stanu Mieyskiego ma bydź należny? Sukcesorowie mówią że Mieyski, a przez appellacyą Sąd Zadworny Koronny: Ie ze Rezolucya Nasza za zdaniem Rady na zapytanie Ziemstwa R... w Roku 1779. 21. 7bris. wydana, deklarowała: Ze Sukcesorowie po Xiędzu nie Szlachcicu, takież mają dobrodzieystwa Prawa sukcesowania, iakie mają i Sukcesorowie po Xiędzu Szlachcicu podług wyżey wzmiankowaney 1768. Ru: Konfytucyi. Gdy więc iuz iest Rezolucya względem Sukcesyi, dla Sukcesorow po Xiędzu nie Szlachcicu; doprasza się W... K... W... K... z powinności Urzędu swego, determinuiącey ieszcze Rezolucyi: W którym Sądzie, takowego gatunku Sukcesyi, mają dochodzić Sukcesorowie? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey, odpowiadając na tę Notę W. B... K... W... K... Meża biegłego w Prawie, a z powodu delikatności niekazanego sumnienia, zapytującego się w przeczytanym dopiero przypadku, następującą daliśmy Rezolucyą. Jeżeli po zmarłym Xiędzu nie Szlachcicu, Osoby Exekutorow do pozostałego majątku wyznaczone od Zwierzchności Duchowney, lub przez nią zaaprobowane Juryzdykcyi Mieyskiej niepodlegają; majątek w rządzie Exekutorow będący pod tąż Juryzdykcyą nie znayduje się; sprawa takowa, chociaż *ex actoratu* Osob Mieyskich, do Sądow Mieyskich, a następnie do Assessorских należeć nie zdaie się, a to z mocy wielorakich Praw, ktore *actori sequi Forum rei* nakazują: Zwłaszcza gdy Konfytucya 1768. Ru: titulo *O nieoddaleniu Dobr Ziemijskich od stanu Swieckiego* = fol. 351. w słowach: " *In quantumby* zaś baczyli Sukcesorowie w czym krzy-



„wde swoją na ow czas *recurrendo* do Prawa, mają mieć *Forum* z „ Dziekanem, & *cum Officio Loci Ordinarii* w Ziemstwie lub w Gro- „ dzie, w których to Sądach *indilate* odpowiadać powinni, to jest tam, „ w którym Woiewodztwie i Ziemi *demortuus* znaydował się „ od Sądu Jurydykcyi Mieyskiej wyimuie. Ktora to Konstytucya przez Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady, dogadzaiąc Prawu natury, wytłomaczoną, nawet Sukcesorow po Xiędzu nie Szlachcicu mocą swoją obeymuie.

Szosta Rezolucya N<sup>rd.</sup> 46.

DNIA 12. MIESIĄCA STYCZNIA 1781. ROKU.

**R**Ozwazaiąc pilnie rzecz, względem zapytaney po Kommendorze P... S... niedawno zeszłym Sukcesyi, w Memoryale Wielebnego Xiędza S... Kanonika Ł... do Nas KROLA i Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey podanym; między dowodami rzecz tę objaśniającemi, przełożone były przyczyny fundamentalne. Jako to: że Kawalerowie Maltańscy nietylko należą *ad corpus ecclesiasticum*, ale aktualnemi są Zakonnikami, obowiązani ślubami Zakonnemi; i takim był Kom-mendor P... S... a zatym sukcesya po nim iako po Duchownym bez Testamentu zeszłym, dysponowana być ma; daley, że Kommenderya P... fundowana jest przy Kościele szpitalnym S. Jana, przez Mieczysława Xcia Polskiego i Radwaną Biskupa Poznańskiego pierwsiakowo założonym i uposażonym; że przy tym Kościele byli nayprzod Krzyżacy i Templaryusze, a po ich zniesieniu erygowana Kommenda dla Maltańskich Kawalerow, oraz postanowiony jest Proboszcz tegoż Kościoła, między którym a Kommandorem o dochody, i dopełnienie obowiązkow funduszowych, zachodziły często sprzeczki, że Kom-mendorowie ci P... obowiązani brać installacyą swoją w Katedrze Poznańskiej, i mieysce mają w Chorze, między Prałatami i Kanonikami; obligowani szpital utrzymywać, Wikaryusza do Kościoła Katedralnego ustanawiać i płacić. Jakoż tenże sam zmarły Kommandor P... S... dnia 25. Lutego 1749. uroczyście w Kościele Katedralnym P... installował się, i mieysce w Chorze między Prałatami i Kanonikami obiał; tegoż Roku Wikarego do Kościoła Katedralnego, któryby go w funkcyach Kościelnych zastępował, prezentował, i prowizyą dla niego trzyśta złotych w Konfystorzu P... zapisał. W czasie zaś gdy z tych obowiązkow chciał się wyłamywać, rzecz iako z Duchownym wytoczyła się do Rzymu; gdzie Dekret 1754. dnia 19. Stycznia nastąpił; kwestyą względem podległości, i dopełnienia obowiązkow Kom-mendora P... na ow czas będącego przerzeczonego S... rezolwuiąc, u-

C c i j



znał: że tenże Kommendor podlega jurysdykcji miejscowego Biskupa, i dopełniać obowiązków początkowym teyże Kommendaryi ustanowieniom przywiązanych powinien; iako też utrzymywać szpital, i Wikarego przy Katedrze; nakoniec obowiązany jest instalować się w teyże Katedrze: Dla lepszego objaśnienia tego interesu, złożone były autentyczne dowody: Iz Jan Wężyk Biskup Poznański Xcia Zygmunta Karola Radziwiłła, Kawalera Maltańskiego za nominacją Królewską dnia 25. Lutego 1625. na Kommenderyą P... iako na *beneficium* Kościelne, instytuował; a po iego śmierci Jędrzey Szoldrski, także Biskup Poznański dnia 20. Junii 1643. na też Kommenderyą równie Jana Offolińskiego, Kawalera Maltańskiego instytuował. Okazany także Dekret Nuncyaturki Rm. 1745. między Sukcesorami kłwi Franciszka Kowalskiego, Kawalera Professa Maltańskiego; przez który Dekret, Sukcesya po nim, iako po Zakonniku przyśadzona jest Zakonowi Maltańskiemu. A że Plenipotent iego miał moc dysponowania piątą częścią tey sukcesyi, więc tę piątą część Sukcesorom kłwi zmarłego Kawalera wydać Dekret nakazał. Co tego stosowna jest Rezolucya Kongressu Biskupów z mocy Prawa 1775. dla uczynienia dyspartymentu *subsidii charitativi* zgromadzonego; na którym Kawalerowie Maltańscy do przykładania się *ad subsidium charitativum* (iako należący do stanu Duchownego) są obowiązani, i aktualnie w tym obowiązku uiszczaia się. Z tych więc słusznych dowodów gdy się okazuje: że Kommendor P... jurysdykcji Duchowney podlega; iako Duchowny, między Prałatami i Kanonikami *Stallum* posiada; gdy nadto Prawa 1775. fol. 83. i 1776. fol. 13. Kommendorów zawżse pod Prawem i Jurysdykcyą Kraiową przyzwoitą chcą zostawiać; MY KRÓL za zdaniem Rady &c. w przypadku zapytania się o sukcesyi po zesłłym Kommendorze S... deklaruemy: Iz ta podług przepisu Prawa 1768. o Sukcesyi po Duchownych, trzy części dla Sukcesorów kłwi, a czwartą dla Kościoła determinującego, dysponowana być ma.

## DE MATRIMONIO CLANDESTINO.

N<sup>ro</sup> 295.

DNIA 22. MIESIĄCA MARCA 1784. Roku.

Odpowiadając na Notę w ktorej Jmć Pan B... Rezydent Najjaśniejszego Króla Jmci P... żąda Rezolucyi w zapytaniu następującym: Czyli żona pod władzą męża zostająca, chociażby zamężcie iey tajemnie było uczynione, może bez asystencyi męża lub najbliższego z krewnych, czynić tranzakcyę ważną? MY KRÓL za zdaniem Rady



Rady &c. deklarujemy: Iż żona publicznie zaślubiona, i imię męża nosząca, iak iakowe tranzakcyę czynić może; są iasne Prawa Polskie: Tajemne zaś małżeństwa żądanym Prawem Polskim nie są upoważnione. To jest: gdy żona tajemnie zaślubiona, publicznie zaś imię wdowy, lub po rozwodzie przeszłego męża nosząca, i tegoż imienia w Aktach i tranzakcyach używająca, zapewnia powszechnie publiczność o nieodmienionym stanie swoim; a tak na wierze tey publiczney, podług Praw wdowom służących, tranzakcyom zawartym tajemność zamężcia, ważności ubliżać nie powinna.

NOTA: Ta Rezolucya była na Seymie 1782. Roku zaświadczana.

### MEMORYAŁACH DO RADY NIEUSTAIĄCEJ PODAWANYCH.

N<sup>ro.</sup> 118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemiański K... doprasza się wytłomaczenia &c. *Szostey*: Kiedy kto komu poczyni obiekcyę z uchybienia honoru przez Memoryały do Rady podane; a tych nie dowiedzie, lub dowodzić nie zechce; czyli strona oskarżona, względem opisania honoru, może w przyzwoitey Jurydykcyi *pro panis agere*? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Có do szostey*: Nie zarzuty, ale zelżywości we wszelkich tranzakcyach; są Prawami zabronione: z tego powodu Uniwersałem dnia dwudziestego drugiego Września 1775. Roku, deklarowaliśmy; że Rada Memoryałów zelżywie pisanych przyjmować nie będzie. Więc które w Radzie do Rezolucyi są przyjęte; żadna władza sądowa w rozeznaniu onych wdawać się; tym bardziej dla niepomnożenia niespokojności między Obywatelami; spraw tak intentowanych; do Sądu swojego przyjmować nie powinna.

DE MODERAMINE PER JUDICIUM.

N<sup>ro.</sup> 361.

DNIA 9. MIESIĄCA MAIA 1780. Roku.

Rezolwując Memoryał U. Józefa S... dopraszającego się objaśnienia następujących wątpliwości: *amb*: Ponieważ Rezolucya Nasza za zda-  
Dd



niem Rady przy Boku Naszym Nieustalącej pod dniem 15. Lipca 1777. Roku wydana, tłumacząca Prawo względem przyśadzania expens prawnych lub też nadgrodo, szkodo i wydatkow gruntowych, ma w swoich wyrażach: Iż podane w Regeſtrze ſummy takowe po zaprzyſiężeniu oney, żaden Sąd moderować i umnieyſzać niema mocy i Prawa. Gdyby więc Poſſeſſor Dobr w porządku czynienia kalkulacyi, tak z prowentow wybranych, iako też na reparacye, expenſa gruntowe, i prawne wydatki, regeſtra ſprawiedliwie ſpiſane, i przed Sąd podane, przyſięgą ſtwierdzić żadał; ieżeli Sąd, iako kalkulacyą takowego rodzaju, iuż nie po zaprzyſiężeniu, lecz przed przyſięgą ma Prawo i moc moderować? *Ado.* Poſſeſſorowi biorącemu ſię do przyſięgi na właſne regeſtra, tak na perceptę iako na expenſa podięte; czyli może Sąd oney niedozwalać, i iuż nie na expenſa przez Sąd umnieyſzone z pokrzywdzeniem Poſſeſſora, ale tylko na ſamę perceptę przez tegoż Poſſeſſora podaną, czyli ma moc przyſięgę nakazać? i gdyby Dekreta w tym przypadku zapadły, ieżeli Poſſeſſora mogą uciskać? Tudzież Odpowiedź U. S... M... ſwoim i, innych Konſukceſſorow imieniem na podane przez U. S... wątpliwości, twierdzącego. *Ad amum.* Nie przeczy U. M... że po wykonanym iuramencie zmnieyſzać wydatki byłoby rzeczą nieſłuſzną; lecz gdy który Poſſeſſor nic nowego, albo pożytecznego gruntowi nie wybuduje, a ſtrona onemu przeciwna w podanych wydatkach doſtrzegą ſwego uſzkodzenia, i to ſwiadectwy dowodzi; po takich dowodach, czyli może być kto puſzczony do przyſięgi, czyli też przed przyſięgą Sąd ma moc wydatki moderować, i one według dowodow zmnieyſzyć? *Ad adum.* Gdy kto poſiada Wieſ iakową prawem dożywotnim, winien ieſt opłacać prowizye od długow też Dobra obciążających; a gdy oſtępuje od prawa dożywocia ſobie ſłużącego; czyli że wſzyſkich Prowentow dać kalkulacyą powinien tey Wſi Dziedzicom, czyli też Dziedzice przyiąć powinni kalkulacyą tak, iak chce, i rachuje ſobie bywſzy przed receſſem Wſi iakiey Pan dożywotni? MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustalącej oſwiadczaamy: Ze wyżej rzeczona Naſza i Rady przy Boku Naszym Nieustalącej Rezołucya, do tego tylko ſciąga ſię przypadku, kiedy ſtrona za wyrokiem ſadowym pretenſye ſwoie przyſięgą ewinkować będzie; w ten czas Sąd pretenſye takowe moderować lub umnieyſzać, iako przyſięgą ewinkowane, żadney mocy i prawa mieć nie może: względem zaś pretenſyi takowych, które ieſzcze nie ſą za wyrokiem Sadowym przez przyſięgę ewinkowane; Sąd ma zupełną władzę bądź przez iurament, bądź przez inne dowody i odwody wedle Praw i ſprawiedliwości rezołwować, i one rozſądzać.



## DE NOVITER REPERTIS DOCUMENTIS.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 369.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym UU. Józef, Antoni, i Konstanty żądają wytłomaczenia Prawa 1768. Roku, titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 222. w słowach: "Cò się zaś tycze spraw *ex noviter repertis Documentis*, tak na przyszłe czasy ustanawiamy: Iż „stronę wynalazłszy iakowe nowe Dokumenta, które rozumie bydź „*rem evincentiā*, powinna zapoznać drugą stronę, z którą miała De- „kret, do Ziemstwa *ad attentandum & justificandum noviter reperta Do-* „*cumenta*; ktore Sąd Ziemski *ante omnia*, zważyć powinien, ieżeli te „Dokumenta *rem evincunt*, a uznawłszy, że *evincunt*, stronę *ad Jura-* „*mentum* przypuści: że te Dokumenta, ktore *pro noviter repertis po-* „*klada*, przed tym nie miała, & *circā communicationem Documento-* „*rum* nie utaiła, ani o nich wiedziała; ktory Jurament gdy strona „wykona, nakaże Sąd Ziemski *restituere causam in integrum*, i rozłą- „dzi wedle dowodów przez te Dokumenta okazanych. A gdyby us- „xatorie tylko strona stronę *sub prætextu noviter repertorum* zapozwała, „i niezdałyby się Dokumenta *rem evincentiā*; *partem indebitē provocan-* „*tem*, Sąd Ziemski ukarze *pœnā sessionis Turris per spatium quatuor se-* „*ptimanarum*, & *mille Marcarum*; *cum impositione perpetui silentii*; a tak „Dekretu już więcej nie będzie się godziło wzruszać, *sub simili ri-* „*gore* „chcąc wiedzieć: Jeżeli Ziemstwo *agnitis noviter repertis evin-* „*centibus*, i Prawem oznaczonego wysłuchawłszy Juramentu, sprawę całą „osądzić ma; albowież w przypadkach: gdy rzecz o ważność Dekretów „Trybunałskich iść będzie, do Trybunału odejść powinno? MY „KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Gdy wyżej cytowane „Prawo w słowach: „ktory Jurament gdy strona wykona, nakaże Sąd „Ziemski *restituere causam in integrum*, i rozłądzi wedle dowodów „przez te Dokumenta okazanych „wyrażnie rozłączenia sprawy, *ex* „*noviter repertis evincenibus* Ziemstwom pozwała; przeto nad oczywi- „sty słow swoich wyraz, toż Prawo tłomaczone bydź nie może.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 159.

DNIA 22. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Sąd Ziemski K...doprasza się „rozwiązania następującej w Prawie wątpliwości: Czyli Prawo 1768. „Ddij



Roku *de noviter repertis Documentis* uchwalone, do samych Dekretow Trybunałskich przystosowane, ma się rozciągać i do Dekretow Kommissyjnych, Trybunałowi Koronnemu, pod Rezolucyą przez Konstytucyą 1776. Roku poddanych? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej wyrażone Prawo 1776. Roku, w wyrażach będące: „ a iak raz zapadnie Dekret finalny *ad comparitionem partium* „ *ex serie controversis*, lub po tedney Kondemnacie na drugim terminie, nie kontumacyalny w Trybunale &c. ten iuż niewzruszony nigdy i „ nigdzie zostanie, „ nie inaczej ma być rozumiane, tylko, że takowe Dekreta, ani *ex vi Legis*, ani *ex vi noviter repertorum Documentorum*, ani żadnym innym sposobem wierzane być nie mogą. A iako są tymże późniejszym Prawem z pod mocy Konstytucyi 1768. Roku wyjęte, tak żaden Sąd w poznanie onych z mocy tego Prawa 1768. Roku, wdawać się nie może.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 226.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na Raport Sądu Ziemskiego O... w którym tenże Sąd doprasza się wytłomaczenia &c. *Pierwszey*: Gdy strona *ex vi noviter repertorum Documentorum*, zapożywa do Ziemstwa drugą stronę, z którą *ex serie controversis in accessorio* tylko, a nie *in negotio*, Dekret uciążliwy, a z drugimi po odstąpieniu teyże strony *in negotio* w iedney sprawie, lecz przeciwnie temu, który *in accessorio* bronił się, uciążliwy dla odstępuiącego w Trybunale zapadł; czyli może też strona *in accessorio* od Komparycyi odstępuiąca iść przeciwko Dekretowi finalnie zapadłemu *ex vi noviter repertorum Documentorum*? i czyli może Sąd Ziemski na mocy tychże Dokumentow strony ostatecznie rozstrządać? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Co do *pierwszey*: Konstytucya 1768. Roku, *ex vi noviter repertorum* przeciwko Dekretom iść pozwalająca, nikogo nie excypuje, kto swoy interes nowo wynalezionemi Dokumentami ratować może; przeto i strona, chociaż *ab accessorio* odstępuiąca, nie może mieć żadney przeszkody iść *ex vi noviter repertorum Documentorum* przeciwko Dekretowi, po iey odstąpieniu z innemi stronami wypadłemu. Sąd zaś Ziemski iak ma *noviter reperta* usprawiedliwiać, i daley w tey mierze postępować, znaydzie wyraźne w tymże Prawie przepisy.

Czwarta



Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 309.

DNIA 18. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na zapytanie, które Sąd Ziemski Ł... czyni przez Dekret swoy w ośnowie następującej: Ponieważ Urodzony K... przez manifesta i termin swoy do Sądu Ziemskiego Ł... wydany, na fundamencie nowo wynalezionych Dokumentow, sprawę przeciwko U. Janowi i Dekretowi Ziemskiemu Ł... w Roku teraźniejszym 1778. między stronami zapadłemu, o przeistoczenie tegoż Dekretu na mocy Konstytycyi 1768. Roku, fol. 222. wprowadził, którą to Konstytycyą rozeznanie Dekretow Trybunałskich jest pozwolone, a czyli Dekreta Ziemskie Sąd tenże, z mocy wynalezionych Dokumentow, ma prześadzać, iasnie nie jest opisano; przeto Sąd Ziemski Ł... w tey obojętności po tłumaczenie Konstytycyi 1768. Roku, o Dekretach z nowo wynalezionych Dokumentow napisaney, przed przyszłą Sądow swoich Kadencyą, do Rady Nieustaiącej posłać deklaracie; MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: Ze wyżej rzeczzone Prawo Roku 1768. ma być rozumiane: Iz gdy kto przeciwko Dekretowi Trybunałskiemu *ex vi noviter repertorum Documentorum* idzie, takowa sprawa *ex vi noviter repertorum* do Sądu Ziemskiego należy, ktorey rozśadzenie z mocy tegoż Prawa, *cum impositione perpetui silentii* zapada: a gdy kto po nastąpionym Dekrecie Ziemskim, nowe Dokumenta rzecz ewinkujące znajduje; w tymże Sądzie, w którym *ante noviter reperta* sprawa śadzona była, śadzoną być *ex noviter repertis Documentis*, podług przepisaney Prawem reguły, może.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 54.

DNIA 12. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego Z... do NAS i Rady przy Roku Naszym Nieustaiącej, w następujących punktach zanieśiony: 2do. Tenże Sąd Ziemski Z... podaie do rozwiązania następującą z Prawa okoliczność: Konstytycyą 1768. dozwała *ex noviter repertis* czynić przeciwko Dekretom Trybunałskim w Ziemstwie, tym sposobem: Iz Ziemstwo, jeżeli uzna *noviter reperta* być dobre, i sprawę ewinkującą, tedy stronę do przysięgi na to: iako tych Dokumentow *circa communicationem* nie miała, przypuści, i sprawę *in integrum* przywróciwszy, ośadzi. Z tey okoliczności jest zapytanie pierwsze: Gdy wszystkie Prawa *ad futura non autem ad praterita* są stanowione; czyli na mocy

E e



tego Prawa przeciwko Dekretom Trybunałskim od Konstytucyi 1768. wyższym, godzi się czynić w Ziemstwie? Drugie: Gdy Konstytucya 1768. w Rocie *super noviter reperta* dołożyła w te słowa: „ Jako tych „ dokumentow *circa communicationem* nie było „ więc zdaie się dozwalać, poznawać tylko Dekreta Trybunałskie takie, które po dopełnioney *in minoribus subselliis* komunikacyi nastąpiły: A że przed Rokiem 1768. komunikacyi w sprawach niebywało; więc zatym wypływa, że Dekretów Trybunałskich przed Konstytucyą 1768. następujących, poznawać Ziemstwom, z mocy nowo wynalezionych Dokumentow nie ma być wolno. Lecz naprzeciw takowemu wnioskowi wypada pytanie: Gdy Konstytucya 1768. przeciwko Dekretom Trybunałskim, *ex vi noviter repertorum* w Ziemstwie tylko czynić dozwoliła, niewyłączając żadnych Dekretów; gdzieżby więc przeciwko Dekretom Trybunałskim przed Konstytucyą 1768. następującym, czynić wolno było, iezeliby Ziemstwa, same tylko Dekreta po Konstytucyi 1768. Ru. następujące poznawać miały? Zdaie się tedy, iż Ziemstwa na fundamencie Konstytucyi Ru. 1768. tą Sądem uniwersalnym na wszystkie Dekreta Trybunałskie, by naydawnieysze, mocą nowo wynalezionych Dokumentow, zaskarżone. Lecz gdy tak jest, potrzeba względem Dekretow przed Rokiem 1768. następujących, odmienić Rotę iuramentu, gdzie jest: „ Jako tych Dokumentow *circa communicationem* strona nie „ miała „ toby należało przemienić, „ Jako tych Dokumentow przy „ Dekrecie Trybunałskim Roku N. N. nie było. „ i w tej okoliczności Sąd Ziemski Z... rezolucyą swoią do przyzłej zawiesił kadencyi. MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Ad zdum.* Ponieważ wyżej rzeczzone 1768. Roku Prawo, nie czyni excepcyi, gdzieby przeciwko Dekretom Trybunałskim przed tym Prawem zapadłym, sprawy *ex vi noviter repertorum Documentorum* sądzone być miały, ale wszystkie generalnie Ziemstwom do rozządzenia oddało; przeto i sprawy *ex vi noviter repertorum* przeciwko Dekretom *anta latam legem* 1768. ferowanym, Ziemstwa wedle przepisu tego Prawa, rozządzać mają. A że dopiero Prawem 1768. komunikacya Dokumentow w prawnym procederze nakazana; więc w sprawie *ex vi noviter repertorum*, przeciwko Dekretowi Trybunałskiemu przed Prawem 1768. ferowanym, intentowanej; strona przysięgać ma wedle przepisu Konstytucyi 1726. w tej mierze uchwaloney, która w mocy swoiey została, iako na ten przypadek Prawu 1768. Roku niesprzeciwia się.

Szosta Rezolucya

N<sup>to</sup>.

357.

DNIA 2. MIESIĄCA MAIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał Sądu Ziemskiego B... K... dopraszającego się Rezolucyi w następujących Prawa wątpliwościach. *smo.* Po-



nieważ Prawo 1768. Ru: dozwoliło Sądom Ziemskim sprawy osądzone, *ex vi noviter repertorum Documentorum* na nowo sądzić; gdy więc w sprawie iakowej po zapadłym Dekrecie Trybunałskim, pokażą się *Documenta rem evincuntia*, jeżeli Sąd Ziemski może relewować pomieniony Dekret; czyli też sprawę w takim rodzaju do Trybunału odsyłać powinien? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Ad amum*. Prawo 1768. Roku titulo = *Złączenie Trybunału* = fol. 222. w słowach: „Co się zaś tycze spraw *ex noviter repertis Documentis*, tak „na przyszłe czasy ustanawiamy: Iż strona wynalazłszy iakowe nowe „Dokumenta, które rozumie być *rem evincuntia*, powinna zapoznać „drugą stronę, z którą miała Dekret, do Ziemstwa *ad attentandum* & „*justificandum noviter reperta Documenta*, które Sąd Ziemski *ante omnia* „zważyć powinien, jeżeli te Dokumenta *rem evincunt*, a uznawszy że „*evincunt*, stronę *ad iuramentum* przypuści, że te Dokumenta, które „*pro noviter repertis* pokłada, przedtym nie miała, & *circa communi-* „*cationem Documentorum* nie utaiła, ani o nich wiedziała: który iura- „ment, gdy strona wykona, nakaze Sąd Ziemski *restituere causam in in-* „*tegrum*, i rozładzi wedle dowodów przez te Dokumenta okazanych. „A gdyby *vexatorie* tylko strona stronę *sub pretextu noviter repertorum* „zapozwała, i niezdałyby się *Documenta rem evincuntia; partem indebite* „*provocantem* Sąd Ziemski ukarze *pœna sessionis Turris per spatium qua-* „*tuor septimanarum, & mille marcarum, cum impositione perpetui silentii*, „a tak Dekretu już więcej nie będzie się godziło wzruszać *sub si-* „*mili rigore*. „Iest iasne: na mocy ktorego, Sąd Ziemski sprawy (choć- „by Dekretami Trybunałskimi rozładzone były) *ex noviter repertis Do-* „*documentis* sądzić powinien: i jeżeli tenże Sąd uzna *Documenta non evin-* „*centia*, w ten czas decyzja Sądu Ziemskiego podług wyrazów rzeczo- „nego Prawa wzrzucona być nie może. Jeżeliby zaś Sąd Ziemski u- „znał *noviter reperta Documenta rem evincuntia* i sprawę całkowitą *in in-* „*tegrum restituendo* rozładził, a strona w takim przypadku *post finalem de-* „*cisionem* gdyby się baczyła być uciążoną, iść może *via appellationis* do „Trybunału.

## O OPIEKACH I KURATORYACH.

Pierwsza Rezolucya

N<sup>ro.</sup>

276.

DNIA 1. MIESIĄCA SIERPNIA 1777. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał U. Onufrego K... żądającego od NAS i Rady &c. tłumaczenia Prawa 1775. Roku fol. 69. titulo = *Ubezpiecze-* „*nie Sierot, i Wdow* = w następujących wątpliwościach: Jeżeli Dzieci,

Eeij



pozostałe, po zmarłym Oycu, mają mieć Opiekunów sobie przydanych, pomimo żyjącą Matkę? Jeżeli Kuratorowie Wdowom, za ich rekwi-zytami tylko, mają być przydawani? Jeżeli Matka *ex re* Opieki, winna dzieciom kalkulacją? Nakoniec: jeżeli też owdowiała Matka, będąc Opiekunką Dzieci, może dzieśiątego grosza pretendować za opie-kę? MY KROL za zdaniem teyże Rady, deklarujemy: Iż Prawo 1775. Roku wzwyż wymienione, gdy mowi o pozostałych Sierotach po zmarłych Rodzicach i Krewnych: aby onym Ziemstwa i Grody Opiekunów *attenta proximioritate cum sufficienti* do odpowiadania *pignora* dodawały; a o Wdowach: ażeby onym też Ziemstwa i Grody, nie-przeczyły dodawania Kuratorów; niżey zaś, i ku końcowi teyże Kon-stitucyi, przydany jest warunek: aby Opiekunowie do kalkulacyi, i corocznego w Grodzie lub Ziemstwie obrachowania byli obowiązane-mi, z pożytkiem dla nich dzieśiątego grosza z czystey intraty *post om-nes expensas ex proventibus minorennum*; Więc względem kwestyi Opie-kunów i Kuratorów w każdym zdarzeniu, w którym Matki pozostały z Dziećmi po zmarłych Oycach; te naturalnemi są Opiekunkami Dzieci, i substancyi dziecinney, przy asystencyi Kuratorów tylko: których, iako Wdowy żądać, tak Grody lub Ziemstwa wyznaczać po-winny, na fundamencie rzeczzonego Prawa 1775. Roku; a nie Opieku-now: gdyż Opiekunką jest żyjąca Matka. Co się zaś tycze rachunku z opieki, i dzieśiątego grosza? w niniejszy odpowiadamy sposob: Kie-dy Matka, po zmarłym mężu swoim, nie ma prawa dożywotniego so-bie przyznanego na majątku dziecinnym; w ow czas tylko obowiąz-ną jest, iako Opiekunka tegoż majątku, podług wzwyż rzeczzonego Prawa, do kalkulowania się corocznego przed Grodem lub Ziemstwem, i podobnie w ten czas tylko korzyści z dzieśiątego grosza żądać mō-że. Dożywotniczka zaś, sprawić się przed nikim nie powinna: i nie inaczey kłósoną być, może, iak *pro solo abusu ad vitalitatis*.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup> 13.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Jakob żąda wytłomaczenia Prawa, 1775. Roku, fol. 69. tytuł = *Ubezpieczenie Sierot, i Wdow* = Czyli białogłowy nie owdowiałe, ale sposobem processu od ślubow małżeńskich, i obowiązkow onychże uwolnione, bezdzietne, żadney substancyi mężowskiej nie posiadające, swoje tylko dziedziczne Dobra dzierżące, i onemiż rządzące, podpadają pod obowiązek Prawa, wzglę-dem dodawania Kuratorów Wdowom, ustanowionego? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż białogłowy nie owdowiałe, lecz



lecz sposobem processu od ślubow małżeńskich uwolnione, bezdzietne, i żadney substancyi mężowskiej nie posiadające, tylko własną i przodkow swoich fortuną rządzące się, pod obowiązek wyżej rzeczzonego, względem dodawania Kuratorów Wdowom ( jeżeli tego same żądać nie będą ) nie podpadają Prawa.

Trzecia Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

118.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał w którym Sąd Ziemski K... doprasza się wytłomaczenia &c. *Siodmej*: Opiekunom nieposiadającym substancyi małoletnich, czyli Prawo o pozwach w własney possessyi kłaść mianych służyć ma? czyli też na pozwu w substancyi małoletnich położone, odpowiadać mają? MY KROL, za zdaniem Rady deklarujemy: *Co do siodmej*: Kładzenie pozwów zawsze z okoliczności sprawy wynikać musi. I tak, gdy będzie sprawa substancyi małoletnich tycząca się; pozwu na ich Dobrach pryncypalnie kładzione, mogą być dla uwiadomienia Opiekunów i w ich Dobrach położone: ale gdy Opiekun zawsze w Sądzie stawia się, moc intentowanego processu nie do Dobr Opiekuna, ale do Dobr małoletniego regulować się powinna. Nie idzie jednak za tym, ażeby Opiekunowie za pozwem na Dobrach małoletniego położonym do stawienia się w Sądzie obowiązani nie byli, gdyż nie mogą się legalnie exkuzować niewiomością ci, którzy o stanie interessu, pod opieką swoją będących, zawsze i wszelką wiadomość mieć powinni.

Protz tej Rezolucyi, videatur Rezolutya pod tytułem: DE COMMUNICATIONE DOCUMENTORUM, w porządku czwartą fol. 15.

Czwarta Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

132.

DNIA 1. MIESIĄCA MAJA 1778. ROKU.

Rezolwując Memoryał w którym U. B... doprasza się rozwiązania następującej wątpliwości: Czyli opieka po zmarłych rodzicach, brata nad rodzeństwem życzącym go sobie, i pignus dostateczne mającego w iedney onegoż osobie, za dostateczną opiekę rozumianą być ma? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze podług Prawa 1420. Roku, fol. 73. tytuł = *De Orphanis, qui iudicio vexantur* = Opiekunowie od Ojca dzieciom naznaczeni, po śmierci onego przez nay-

Ff



blizszych krewnych oddaleni bydz nie mogą. A gdy bez naznaczonych podług tego Prawa Opiekunow zostają małoletni, w ten czas Jurysdykcyę Sądowę podług Prawa 1775. Roku, fol. 69. titulo  $\equiv$  *Ubezpieczenie Sierot i Wdow*  $\equiv$  *attenta proximioritate* krewnych, razem *pignus* do odpowiedzenia mających, dla pozostałych bez opieki małoletnich, mają moc dodawać Opiekunow, i z mocy tego Prawa kognicya *proximioritatis* & *sufficientia pignoris* do Sądu należy: który gdy w takowym przypadku postrzeże jaką wątpliwość, po rozwiązaniu oney uda się; a MY za zdaniem Rady damy swoią Rezolucyą.

Piąta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 221.

DNIA 26. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Gabryela K., Sędziego Ziemskiego P., *ex munere Officii*, udającego się do NAS i Rady przy Boku Naszym Nieustającej, w następujących okolicznościach: *Imo*. Matka mająca dziecię z pierwszym Mężem; teraz w powtórny małżeństwie zostająca, pozywa wraz z Mężem terażniejszym, i Dziecięciem, Brata Męża pierwszego, a Strzyia Dziecięcia; o oddanie substancyi nie dzielney z mężem pierwszym, i o powrocie dochodów: Strzyi bowiem Dziecięcia mówiąc do Matki, iż niema dożywocia, i żadnych opłat, do tego, że jest pod władzą Męża, a winnaby dać kalkulacyę coroczną, chce opieki nad Dziecięciem i fortuną; i to Dziecię w asystencyi dwoiakiej, tak Matki i przybranego Męża, iako też Strzyia, staie w Sądzie do sprawy. — Prawo 1775. Ru. fol. 69. titulo  $\equiv$  *Ubezpieczenia Sierot*  $\equiv$  stanowiące, dysponuje Opiekunow dla Dzieci małoletnich, dla Wdow Kuratorów: A Rezolucyą Rady pod dniem 1. Sierpnia Ru. 1777. zapadła, Matkę Wdowę przy asystencyi Kuratorów, naturalną Opiekunką dla dzieci bydz uznaje: Gdy jednak bez dożywocia zostaje, tak do kalkulacyi coroczney obligowaną, iako też do partycypacyi dziesiątego grosza przypuszczoną. To zaś Prawo i Rezolucyą Rady, tylko o Wdowach, a nie zamężnych Matkach wzmiankuje. Zawieszona ta sprawa przez Ziemstwo P., *ad referendum* Radzie, a przetoż Ziemstwo doprasza się Rezolucyi. MY KROŁ za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad idem*. Ze wyżej rzeczona Rady Rezolucyą Prawo 1775. Ru. tłumacząc, ściąga się do przypadku; gdy Matki w stanie Wdowim zostają: Tu zaś, gdy dopiero po powtórny zameżciu, kwestya o opiekę Dziecięcia, z pierwszego Małżeństwa i substancyi Oyczystej jeszcze nie dzielney, między Matką niemającą Prawa dożywotniego, i Strzyiem Dziecięcia nie dzielną z nim, substancyą trzy-



maiącego włączyna się; w takowym przypadku tłumacząc wyżej rzeczzone Prawo, do Matki naturalnej Dziecięcia Opiekunki iako pod władzą Meża będącej, powinien być przydany *ex proximioribus* Opiekun *sufficiens pignus* mający.

Szosta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 264.

DNIA 7. MIESIĄCA GRUDNIA 1779. ROKU.

Ponieważ Urząd Grodzki L... dopełniając Rezolucyi Nafzey za zdaniem Rady; nakazującej złożenie Sądów *extra cadentiam* dla rozśądzenia Sprawy J. W. K... z Sukcesorami R... o nieproporcjonalne Dobr U... nad wartość procesu tradowanie; gdy z strony J. W. K... było do Sądu wniesione, aby z strony Sukcesorów R... iako *pignus responsionis* niemających, a Dobra tak znacznie nieproporcjonalnie za tradycyą posydujących, był postawiony Kurator, któryby do zupełnego z nimi rozśądzenia się *in negotio principali* Dobrami i Prowentami rządził; Sąd Grodzki L... załatawiewszy się na takowe wniesienie nad Prawem 1775. Ru: fol. 69. pod tytułem *Ubezpieczenie Sierot i Wdow* Iz to przydanie Opiekunów i Kuratorów samym tylko Sierotom i Wdowom a nie w innych przypadkach zaleciło; nie wdając się w tłumaczenie Prawa tego, po objaśnienie onego i Rezolucyą do Rady Nieustającej przez Dekret swoy odfyla. MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: — Ze wyżej rzeczzone Prawo 1775. Ru: dla ubezpieczenia Sierot i Wdow uchwalone, jest w swoich wyrazach iasne: Dla zapobieżenia zaś nieproporcjonalnym tradycyom, każdy Sąd i Urząd do ktorego należy, Prawo Ru: 1726. titulo *Trybunał Główny Koronny* fol. 435. będące w słowach: „ *Proportionate iednak principali negotio & processibus perductis in Possessionem Surevincentis Partis cum Inventario* oddawane *indispensabiliter* były „ za правило mieć powinien.

Siodma Rezolucya N<sup>ro.</sup> 322.

DNIA 17. MIESIĄCA MARCA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Sądowe zapytanie Ziemstwa R... w wynikley na ostatniej Kadencyi Sądów Ziemskich R... wątpliwości z Prawa Ru: 1775. pod tytułem *Ubezpieczenie Sierot i Wdow* w okoliczności: Iz toż Prawo nakazało aby Ziemstwa i Grody Wdowom Kuratorów Pof-  
Ffij



possejsonatów dodawały: Czyli więc Tranzakcyja po tym Prawie przez Wdowę bez Kuratorów czyniona, jest ważna? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze Prawo Ru: 1775. fol. 69. pod tytułem  $\equiv$  *Ubezpieczenie Sierot i Wdow*  $\equiv$  w słowach: " Ponieważ pozostałe Sieroty po zmarłych Rodzicach i krewnych bez Opiekunów, tudzież Wdowy po Mężach swoich bez Kuratorów częstokroć zostają, a majątki ich utraceniu są wystawione  $\equiv$  &c. „ w drugim miejscu  $\equiv$  Iz Ziemstwa i Grody *Minorennibus* Opiekunów, Wdowom zaś Kuratorów Possejsonatów dodawać powinny  $\equiv$  &c. nie inny ma zamiar, tylko ubezpieczenie majątków po zmarłych Mężach pozostałych, i pod Prawami Wdow będących: a przeto Wdowy, do wszystkich Sądowych czynności z substancji Mężówkich wynikających, powinny mieć od niniejszego Prawa wytłomaczenia asystencyą Opiekunów *Minorennium* i przydanych Kuratorów: A ten obowiązek Prawa nie ma się rozumieć o Wdowach własną swoją substancją rządzących się.

## O PAPIERZE STEPLOWANYM.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 254. sub lit. B.

DNIA 15. MIESIĄCA LIPCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Raport Sądowy, w którym Sąd Ziemski Z... żąda od NAS i Rady &c. *Czwartej* nakoniec: Ponieważ ekstrakty relacji pozwów, które stanowią Aktorat, są na stepowanym papierze; żąda i w tym objaśniający Rezolucyi, czyli blankiety kładzionych pozwów stepowane być mają? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. takową dajemy Rezolucyą: Na *czwartą*: Ponieważ Prawo 1776. Roku, fol. 47. titulo  $\equiv$  *Dochody Skarbu Koronnego*  $\equiv$  mówi: że tak, wszelkie *Actus Juridici*, iako i onych ekstrakty, na stepowanym papierze wychodzić powinny; przeto nie tylko ekstrakty relacji pozwów, ale i blankiety kładzionych pozwów, stepowane być mają.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup> 409. sub lit. B.

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. Roku.

Rezoluując Memoryał, w którym U. Michał doprasza się wytłomaczenia Prawa 1776. Roku, względem dochodu od Papieru stepowanego uchwalonego; a to z przyczyny: Czyli Kancellarye Narodowe mogą do Oblaty przyjmować Rezolucye, i inne *Actus* Nasze, za zdaniem



niem Rady wychodzące, nie na sępiowanym Papierze, bez naruszenia wyżej namienionego Prawa? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze w uchwaleniu wyżej wyrażonego Prawa, była myśl Stanow Rzeczypospolitey dochodow publicznych powiększenia: a gdy Prawo 1775. Roku, wszelkie od Rady wychodzących Rezolucyi ekstrakty, bez najmniejszej opłaty wydawać rozkazuje; przeto dla nieprzyczynienia expensy Skarbowi Koronnemu na Papier sępiowy, wszelkie ekstrakty z Kancellaryi Rady nie na sępiowanym Papierze wychodzące, Kancellarye Narodowe *per Oblatam* przyjmować, i, podług żądania one podających autentykować powinny. Ektrakty zaś Oblat rzeczonych Rezolucyi Rady, na Papierze sępiowanym wydawane, z Kancellaryi Narodowych być mają.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 12.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym Urodzony T... doprasza się wytłomaczenia Prawa 1776. Roku, tytuło = *Dochody Skarbu publicznego* = z przypadku następującego: Ze gdy zeznana sobie od Matki Dobr donacyą w Aktach własnego Powiatu chciał oblatować, zatrudniał mu takowe aktykowanie Kancellarye, mniając: iż dla opłacenia podatku od Papieru sępiowego, przy oblatcie donacyi, i kwit *de pretio honorum* aktykowany być powinien; MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej wyrażone 1776. Roku Prawo, nie przymusza Obywatelów, ażeby przy zeznaniu donacyi, koniecznie kwit *de pretio* zeznawali, tylko w ten czas gdy tenże kwit, bądź osobny, bądź w inżey tranzakcyi zawierający się, zeznawać będą, podatek podług klasy papieru sępiowego, do placenia nakazało: przeto i Kancellarye w porządku tego Prawa exekucyi, w ten czas na papierze sępiowanym kwity *de pretio* przyjmować powinny, gdy one Obywatele zeznawać lub aktykować będą. A pod tym pretextem nie powinny być denegowane Akta publiczne Obywatelom, do zeznania, lub aktykowania tranzakcyi wszelkich, które do inżey klasy podatku tego należą.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 18.

DNIA 9. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku.

**O**dpowiadając na Memoryał, w którym U. Tadeusz doprasza się Rezolucyi w następującej okoliczności: Prawo Roku 1776. pod tytu-  
G g



tem = *Dochody Skarbu Koronnego* = w słowach: „Od wszelkich Wexlow, kart ręcznych, i zapisów, a w tranzakcyach o kupno Dobr, tylko od kwitu *de pretio* zeznawaiący w Aktach, lub biorący do Wexlow i kart ręcznych papier stęplowany, podług następującej klasyfikacyi, wypłacić ma &c. wyrażnie kupujących Dobra do opłacenia stępla w kwitach obowięzuie: Czyli tedy syn, biorący darmo od Ojca lub Matki donacyą na Dobra posiadane, lub w Prawie będące, bez żadnego szacunku i najmniejszej opłaty, winien jest opłacić stępel większy, niż od zwykłych donacyi, w tymże Prawie naznaczony, lub nie? ile, gdy tenże Syn prawem natury, choć później, gdyby i donacyi nie miał, też same bez opłaty posiadałby Dobra? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz, ponieważ wyżrządzone Prawo 1776. Roku względem opłaty stępla ustanowione, determinuie tę opłatę w proporcyi summy, za Dobra danych i kwitem *de pretio* oznaczonych, a w uczynionej przez Matkę lub Ojca Synowi donacyi, gdy ani cena Dobr, ani kwit *de pretio* mieysca nie ma, przeto takowa tranzakcyja na ordynaryjnym papierze stęplowanym pisana bydz powinna, i opłacać stępla według proporcyi summy, która w takowej tranzakcyi żadna nie jest wyrażona, nie może.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 21.

DNIA 11. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na Zapytanie Grodu O., w Raporcie swoim Sądowym do NAS i Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej połączonym, uczynione: Czyli tranzakcyje, rozmaite summy w sobie zawierające, z Akt W. X. Lit: sposobem przenosu do Akt Koronnych przychodzące, w Protokule potocznym iak pierwej? czyli też stęplowanymi przyzwoitej ceny zapisywane bydz miały? MY KROŁ za zdaniem tejże Rady deklarujemy: Ze Prawa 1775. i 1776. Ru: o dochodzie Papieru stęplowanego uchwalone, nikogo w Aktach Koronnych od Papieru stęplowanego nie uwalniaią.

Szosta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 23.

DNIA 11. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na Memoryał UU. Sędziów Pogranicznych: Czyli i oni, Prawu o Papierze stęplowanym podlegają? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: Iz Prawo przepisując dla wszystkich Jurysdykcyi używanie Papieru stęplowanego w ogulności, i do Jurysdykcyi Sądowej Pogranicznej stosuie się.



## O PISARZACH TRYBUNAŁSKICH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 102.

DNIA 8. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Kaspra, Pisarza z Woiewodztwa N... na Trybunał Główny Koronny, żądającego wytłomaczenia Prawa 1775. Roku, fol. 59. titulo = *Trybunał Koronny* = Czyli w kaden-  
cyach Woiewodzkich rejestrow, podczas przypadających rejestrow  
*Expulsionum, Terminorum Tactorum, Executionum, Directi Mandati*, mają  
Pisarze Lubelski lub Sieradzki Ziemscy, pisać Dekreta; czyli też  
Pisarz Woiewodzki? MY KRÓL za zdaniem Rady &c. dorozu-  
miewając się z treści tego Prawa wyżej cytowanego, myśli Prawo-  
dawczy Rzeczypospolitey w Roku 1775, deklarujemy: Ze w kolei  
rejestrow Woiewodzkich, chciała tylko, aby szczegulnie Pisarze Wo-  
iewodztw pisali Dekreta; a zatym i w tych sprawach, które z osta-  
tniego Seymu 1776. Roku, do Woiewodzkich rejestrow są odesłane,  
czy Pisarze Woiewodztw pióro trzymać mają: podczas zaś rejestrow  
*Universalitatem* wżyskich Obywatelów mających, *cum exclusione* innych  
Pisarzy Woiewodzkich, sami Lubelski lub Sieradzki Pisarze trzy-  
mali pióro; więc iż nietylko na rejestrach *Causarum Remissarum, Con-  
tumacialium Processuum*, tudzież *suspensionum* & *paritatis uotorum* (co  
*explicité* wyrażono jest w Prawie) ale i na wżyskich innych rege-  
strach ogólnych (opócz Woiewodzkich) w Prowincyi Wielkopo-  
lskiej, U. Pisarz Ziemski Sieradzki; a w Prowincyi Małopolskiej, U.  
Pisarz Ziemski Lubelski, pióro trzymać i Dekreta pisać mają

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 22.

DNIA 12. MIESIĄCA GRUDNIA 1780. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. G... Pisarza Ziem: Sieradz: w  
którym twierdząc: Ze gdy na niego Prawem włożony obowiązek  
trzymania pióra w Trybunale, a słabość zdrowia, tej usługi publiczney  
dopełniać mu częstokroć niedożwala; doprasza się NAS i Rady przy  
Boku Naszym Nieustaiącey: Jeżeli w przypadku niezniechania ktore-  
go z Kollegow, może na miejscu swoim do trzymania pióra, Regen-  
ta lub Komornika tego, za Substytuta postanowić? MY KRÓL za  
zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą. Ze gdy Prawo 1768. Ru.

Gg ij



fol. 202. titulo  $\equiv$  *Złączenie Trybunału Koronnego*  $\equiv$  w nieprzytomności Pifarza Ziem: Sieradz: U. Sędziemu albo Podśędkowi tegoż Woiewodztwa, piro w Trybunale Piotrkowskim trzymać poleca; a zaś poślednieyfe 1775. Ru: Prawo fol. 61. titulo  $\equiv$  *Trybunał Koronny*  $\equiv$  U. Pifarzowi Ziem: Sieradz: na rejestrach Remissowych i innych tamże wyrażonych, w tymże Trybunale piro trzymać polecające, inne punkta Prawa 1768. Ru: względem Trybunałów niedotknięte, w mocy swoiey zostawuie; tedy na fundamencie wzwyż rzeczonego 1768. Ru: Prawa, tylko Sędzia, lub Podśedek, mieyfe Pifarza Ziemskiego nieprzytomnego zastępować może.

O PODATKU ZYDOWSKIM I NOWO FORMOWANYM KAHALOM w WOIEWODZTWIE MAZOWIECKIM.

N<sup>ro</sup> 313.

DNIA 18. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. Roku.

NA Memoryał, w którym Urodzony B... Starosta C... żąda rozwiązania wątpliwości następuiącey: Prawa pod imieniem *Excepta Mazowieckie* nie tylko siedlisk, lecz zamieszkania Zydom w Woiewodztwie Mazowieckim zakazywały: mieszkaiący tedy bezprawnie na ow czas w tymże Woiewodztwie Zydzi, do Kahałów innych Woiewodztw należeli. Konstytucya zaś 1775. Roku, pod tytułem  $\equiv$  *Podatek od Zydow w Krolestwie Polskim*  $\equiv$  nadaiąc Zydom *incolatum*, mowi: „Stano-  
wiemy, aby Parafianie Zydzi, podług Taryffy Roku 1765. do Kaha-  
łów zapisani, Poglowne swoje punktualnie do Kahałów swoich *respe-*  
„ *ctive*, co Rata importuiąc, zawfze od dwóch Kahałnych starszych kwi-  
„ ty podpisane odbierali. „ Wynika tedy kwestya: Czyli Taryffa głow  
Zydowskich 1765. Roku sporządzona, a w Konstytucyi 1775. Roku  
wzmiankowana, ma służyć *pro nrmā* Zydom Mazowieckim, lub nie?  
Doprafza się oraz tenże Urodzony B... Starosta C... o Rezolucyą: aby  
Zydzi w Woiewodztwie Mazowieckim, w nowym siedlisku na mocy  
rzeczoney 1775. Roku Konstytucyi mieszkaiący sami przez siebie, a  
nie przez Zydow innego Woiewodztwa, Podatki do Skarbu Rzeczy-  
pospolitey opłacali; tudzież, aby Taryffa 1768. Roku sporządzona,  
do tych tylko mieysc służyć mogła, w których Zydzi tegoż Roku  
Prawo do mieszkania mieli. MY KROL za zdaniem Rady &c. ta-  
kowā daemy Rezolucyą: Lubo, Konstytucya 1775. Roku, pod tytu-  
łem  $\equiv$  *Podatek od Zydow w Krolestwie Polskim*  $\equiv$  stanowi: aby Parafia-  
nie Zydzi podług Taryffy Roku 1765. do Kahałów zapisani, Poglō-  
wne swoje punktualnie do Kahałów swoich *respectively*, co Rata importu-  
iąc,



iąc, zawsze od dwóch starszych Kahałnych kwity podpisane odbierali; iednakże Taryffa głow Zydowskich Roku 1765. sporządzona, nie może bydź przytostowana do Zydow w Woiewództwie Mazowieckim mieszkających, którym Rzeczpospolita dopiero w Roku 1775. osiadać i mieszkać w tymże Woiewództwie pozwoliła. Gdy zaś ci Zydzi po Miasieczkach w Woiewództwie Mazowieckim osiedli, w takowej znaydują się liczbie, że swoy Kahał formować mogą, a Dziedzice ich żądali by tego, aby nieopłacając się obcym Kahałom prosto od siebie do Skarbu Rzeczpospolitey wnosili podatki; na ten czas Kommissya Skarbowa Koronna takowego żądania Dziedzicom życzącym zapisania Zydow do Kahałow w Woiewództwie Mazowieckim nowo formowanych, iako najmniejszego ulżeczerbku Skarbowi publicznemu nie czyniącego, odmówić nie może: mając to iednak na baczności, aby ciż Dziedzice pewney i niezawodney opłaty podatkow od tychże Zydow dostregali. A iezeli ci Zydzi będąc przedtym do Kahałow w innych Woiewództwach przyłączeni, iakie długi do Skarbu publicznego pozostali; te od siebie, nie odrylając do tamiecznych Kahałow, opłacać sposobem iuż praktykowanym między Kahałami Rachowa i Krasnika powinni. Co się ma rozumieć i o długach Kahałnych u Obywatelow zaciągniionych, do których (iako z dawniejszego Kahału pochodzących) opłacenia, Zydzi Parafianie, co się w nowy Kahał obfacaia, są obowiązani.

O PODKOMORZYM I JEGO KOMORNIKU.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 228.

Dnia 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał W. Jozefa dopraszającego się Nas i Rady &c. aby Ur: Z... Komornik, Kondescensyą graniczną iuż poczętą, a z limity na dniu dziewiątym Miesiāca Lipca w Roku terażniejszym przypadającą, kontynuował, bez względu na to: iż po postąpieniu U. Podkomorzego N... na Kafztelanią, zdaie się iego Urzędowanie ustawać; MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze po zeyściu, lub postąpieniu każdego Podkomorzego, Urzędowanie Komornika ustawać powinno.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup> 106.

Dnia 26. MIESIĄCA MARCA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał Ur: W... Podkomorzego K... z obowiązku Urzędu swojego Podkomorskiego dopraszającego się o wytłomacze-

Hh



nia Prawa, w następujących okolicznościach: Gdy z odesłania od Ziemstwa do Sądu lub Urzędu Podkomorskiego sprawa przychodzi, czyli w niezniechaniu samego Podkomorzego ieden tylko Komornik też sprawę osądzić powinien, czyli też każdej stronie w tę iedną sprawę wchodzącej, iest wolność osobnego Komornika Granicznego sprowadzać, i wraz z dwóch lub trzech Komorników ieden Sąd składać? *Powtórę:* Gdy od Podkomorzego albo Komornika *a definitiva sententia* czyli *per admissam motionem* czyli *per objectum gravamen* sprawa do Trybunału przytoczy się, i Trybunał znówu tę sprawę na Kondescensyę odsyła, i Podkomorzego nie iednego, ale wielość onych z wolnością każdej stronie osobnego Podkomorzego sprowadzenia naznacza; czyli w takim przypadku ieden tylko Podkomorzy *a parte principaliter actore* sprowadzony, zasiadać i sprawę sądzić ma? Czyli też od każdej strony sprowadzeni Podkomorzowie wraz sądzić mają? MY KROŁ, za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Iz zapatrzwszy się na Prawo Ru: 1768. pod tytułem *„Złączenie Trybunału Koronnego”* fol. 220 w słowach: „Ze w Trybunałach naywięcej czasu zabierać zwykły sprawy graniczne, i tych decyzya; częstokroć przez niedokładne i złe deliniowanie Mappy w Sądzie produkowane, szwankować sprawiedliwość zwykła: Przeto ustanawiamy *Lege presenti*, aby takie sprawy *primam Instantiā* koniecznie w Sądzie Ziemskim miały: Który Sąd *non intrando in cognitionem* teyże sprawy, ani przepisując reguły na grunt *cum praefixione termini condescensorialis granicialis* & *optione conducendi Geometra jurati* zsyłać mają, a tam Urząd Podkomorski, bądź to sam Podkomorzy (który wшысь Rota w Konstytucyi 1588. przyśięgli być mają) bądź to Komornik iego, niedopuszczając *appellacyi* żadney *in preliminaris causae*, *pravia ad citatione collateralium, attentis documentis* & *signis granicialibus, vel limite naturali*, a *in defectu* tych oczywistych, *pravia inquisitione* & *testimonio senum*, sprawę tę *finaliter* osądzić ma: Mapę ieżeli potrzebna będzie, na gruncie uformowaną podpisać, a od takowego Sądu, sprawę *per appellationem a definitiva aut in casu non admissa per gravamen* iść dopiero do Trybunału ma: Który Trybunał ieżeli z iakowych permowencyi słusznych, Dekretu Podkomorskiego approbować nie mógł na stole, tedy na powtórną *ad Fundum* odeszle Kondescensyą, i innego Podkomorzego, a nie Komornika naznaczy. A gdyby, na takowej powtorney Kondescensyi na gruncie expedyowaney, Dekret pierwszy graniczny approbowany został, więc ta decyzya *transire* ma *in rem plene iudicatam*, i stronę wzruszać chcącą takowe Dekreta, *panis convulsionis Decretorum* ukaraną mieć chcemy, które o iednym tylko mówi Komorniku; więc tłumacząc one za zdaniem teyże Rady deklarujemy: Ze w tych Woiewodztwach, gdzie ieden tylko Komornik iest Graniczny expedyować ma Kondescensyę. W których zaś Woiewodztwach iest więcej Komorników Granicznych, w tych w czasie niezniechania Pod-



**RADY NIEUSTAJĄCEJ.** 127

komotzego, strony dla zabezpieczenia swego spuszczać się jedna na drugą w sprowadzeniu Komornika, nie sprowadziwszy; mogłyby upadkowi terminu Kondescensyi podpadać i na nowo procesy musiałyby formować. Niemniej dogadzać swej troskliwości, mogą obydwie strony sprowadzić Komorników: Między ktoremi, gdyby rozpiskowy Dekret *in negotio principali* miał nastąpić, ten Sądowi Trybunałskiemu w rozeznaniu podlegać ma. Co zaś do powtórnego oznaczenia Kondescensyi Dekretem Trybunałskim; spodziewamy się, iż tenże Sąd Trybunałski według przepisu Prawa wyżej cytowanego postępować odtąd sobie będzie.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 382.

Dnia 20. MIESIĄCA WRZESNIA 1782. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. R... Podkomorzego K... przekładającego: iż w Powiecie rozległym K... dla zagęszczonych spraw granicznych, trzy Komornicy dostarczyć niezdolają, dopraszającego się o pozwolenie, ażeby czwartego Komornika dla prędzey Obywatelom sprawiedliwości administrowania, mógł kreować; MY KRÓL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze gdy Prawo Ru. 1768. pod tytułem *„Złączenie Trybunału Koronnego”* w słowach: „W Woiewodztwach Kieleckim, Wołyńskim, Bracławskim i Bełzkim, z przy- czyny rozległych Powiatów, w każdym Powiecie po trzech Komorników Granicznych UU. Podkomorzym mieć pozwalamy „w każdym Powiecie po trzech tylko Granicznych Komorników UU. Podkomorzym mieć dozwala; pizeło Rada przy Boku Naszym Nieustająca nad myśl tego Prawa, ządania U. Podkomorzego K... uskutecznić niemoże.

DE POTIORITATIBUS.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 231.

Dnia 24. MIESIĄCA CZERWCA 1777. Roku.

Odpowiadając na Raport Sądowy dnia 25. Kwietnia Roku bieżącego w księgach Grodu K... oblatowany, w którym Urząd Grodzki K... żąda rozwiązania w przypadkach wątpliwości &c. Druga: Ponieważ Konfitytucya 1768. Roku, sprawy w niższych Subselljach niedrabowa-

Hhij



nie, Trybunałom sędzić zakazuje; czyli nie można spraw kredytor-  
skich z Grodu do Ziemstwa *pro constituenda potioritate* odsyłać? MY  
KROL za zdaniem Rady &c. Co do drugiej: Dla tego sprawy *potio-  
ritatis* Prawa Trybunałom *constituere* nakazały: że częstokroć dłużnicy  
w różnych Ziemniach i Woiewodztwach miewaia Dobra Prawami kre-  
dytorow obciążone, więc nie mogą Ziemstwa przez Remisję z Grodu  
spraw *potioritatis* stanowić, które *extra Jurisdictionem* onych rozciągają  
się, i Trybunałom są polecane. Z tej przyczyny i Prawo 1768. Ru-  
sprawy *in minoribus subfelliis* niedrabowane Trybunałom sędzić zakazu-  
jące, o tych tylko sprawach ma się rozumieć, które innemi Prawami  
nie są wyraźnie Trybunałom do rozśadzenia polecane.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 239.

DNIA 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

Videatur pod tytułem = O NIEODDALENIU DOBR ZIEMSKICH  
OD STANU SWIECKIEGO = fol. 104.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 240.

DNIA tegoż 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

Videatur także, pod tym tytułem = O NIEODDALENIU DOBR  
ZIEMSKICH &c. = fol. eodem 104.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 246.

DNIA także 19. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

REzolwuiąc, Memoryał, w którym U. Jan doprasza się wytłoma-  
czenia Prawa w okoliczności następującej: Pomimo dawniejsze Pra-  
wa przepisy, *Forum* do rozśadzenia spraw *potioritatum* w Trybunałach  
oznaczające, zageściły się niedawne praktyki: że niektóre Ziemstwa  
przywłaszczyły sobie moc poznawania spraw tego gatunku, w rozśa-  
dzenie onych wdaiąc się. Biorą za fundament Konfytucyą 1768. Ru-  
tit: = Złączenie Trybunału Koronnego = fol. 217. w słowach: " obser-  
wując *quàm rigidissimè gradum instantiarum* nakazujemy: aby żadna  
" sprawa, która w Grodzie lub Ziemstwie sędzona nie będzie, albo  
" per



„ *per viam gravaminis aut appellationis* do Trybunału z Ziemstwa lub  
 „ Grodu nie wytoczy się, takowa w Trybunale *ex cruda citatione* są-  
 „ dzona być nie może, & *pars provocans* ma być ukarana 500. grzy-  
 „ wien *pro evocatione*, a sprawa z Trybunału odesłana będzie, gdzie  
 „ *meretur Forum ad primam Instantiam*, wyjąwszy te sprawy, w któ-  
 „ rych już Dekreta Trybunałskie pozachodziły; a gdyby komu *evo-*  
 „ *catio extra Provinciam* dowiedziona była, takowa strona rygorowi da-  
 „ wnego Prawa podpadnie, i ukarana 1000. grzywien zostanie. „ Czy-  
 „ li więc sprawy *potioritatum* pod pomienioną Konstytucją podpadać po-  
 „ winny? czyli Ziemstwa mają moc tychże spraw sążenia, wtedy na-  
 „ wet, gdy Dobra rozciągają się po różnych Woiewodztwach, Ziemiach,  
 „ i Powiatach? oraz, gdy Dobra w różnych zostają Prowincjach, czyli  
 „ osobno w każdej Prowincyi Dekreta *potioritatis* zyskiwać należy? MY  
 KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze Prawo 1768. Roku  
 te sprawy *primo intuitu* przychodzące w Sądach *primæ Instantiæ* wprzód  
 decydować nakazuje, które *extra Jurisdictionem* onych nie rozciągają  
 się, albo w generalności swojej nie mają kategorii w Sądach *primæ*  
*Instantiæ* już decydowanych. Sprawy zaś *potioritatis* częstokroć *extra Ju-*  
*risdictionem* jednego Ziemstwa rozciągają się: niemniej *concurrentes Cre-*  
*ditores* sprawy swoje *in primis Instantiis* już decydowane miewają; z  
 tych przyczyn i na mocy Praw, a mianowicie 1676. Roku Vol: V.  
 fol. 357. tit: *Trybunał Koronny* w słowach: „ Sprawy zaś *potio-*  
 „ *ritatis*, według Konstytucyi Anni 1588. o ważności *Zapisków* napisa-  
 „ ney, nie wdając się w tacy, Trybunały sądzić mają „ kto *pro con-*  
*stituenda potioritate primo intuitu* pożywa, nie do Ziemstwa, ale do Try-  
 bunału pozywać powinien. A gdyby kto *evocatorie* do Ziemstwa po-  
 zwał, takowe sprawy Ziemstwo do Trybunału, bez żadney excepcyi  
 i wdawania się w kognicyą, odsyłać powinno.

Piąta Rezolucja N<sup>ro</sup>. 239.

DNIA 14. MIESIĄCA GRUDNIA 1781. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego K... dopraszającego się  
 od NAS KROŁA i Rady przy Boku Naszym Nieustającej wytło-  
 maczenia Prawa w następującej wątpliwości: Ze lubo Rezolucyę Na-  
 sze za zdaniem Rady przy Boku Naszym wydane; Pierwszą pod dnieniem  
 24. Czerwca 1777. Roku na zapytanie Grodu K... w słowach: „ Dla  
 „ tego sprawy *potioritatis* Prawa Trybunałom *constituere* nakazały; że  
 „ częstokroć dłużnicy w różnych Ziemiach i Woiewodztwach mie-  
 „ wają Dobra Prawami Kredytorów obciążone, więc nie mogą Ziem-  
 „ stwa, przez remisję z Grodu, spraw *potioritatis* stanowią, które *extra*



„ *Jurisdictionem* onych rozciągają się, i Trybunałom są polecane. Z  
 „ tey przyczyny i Prawo 1768. Ru: sprawy *in minoribus subfellis* nie-  
 „ drabowane, Trybunałom sędzić zakazujące, o tych tylko sprawach  
 „ ma się rozumieć, które innemi Prawami nie są wyraźnie Trybu-  
 „ nałom do rozstrzygnięcia polecane „ Druga pod dniem 19. Miesiąca  
 „ Sierpnia 1778. Ru: na Zapytanie U. Jana L... w słowach „ Ze Pra-  
 „ wo 1768. Ru: te sprawy *primo intuitu* przychodzące, w Sądach *pri-*  
 „ *mae Instantiae* wprzódki decydować nakazuje, które *extra Jurisdictionem*  
 „ onych nierozciągają się, albo w generalności swojej nie mają Kate-  
 „ goryi w Sądach *prima Instantiae* już decydowanych. Sprawy zaś *po-*  
 „ *tioritatis* częstokroć *extra Jurisdictionem* iednego Ziemstwa rozciągają  
 „ się: Niemniej *concurrentes Creditores* sprawy swoje *in primis Instantiis*  
 „ już decydowane miewają: Z tych przyczyn, i na mocy Praw, a  
 „ mianowicie 1676. Ru: Vol. V. fol. 357. tit: = Trybunał Koronny =  
 „ w słowach: „ Sprawy zaś *potioritatis* według Konstytucyi 1588. Ru:  
 „ o ważności zapisów napisanej, niewdawając się w taksy Trybunały  
 „ sędzić mają „ kto *pro constituenda potioritate primo intuitu* pożywa,  
 „ nie do Ziemstwa, ale do Trybunału pozywać powinien. A gdyby  
 „ kto *evocatorie* do Ziemstwa pozwał, takowe sprawy Ziemstwo do  
 „ Trybunału bez żadney *excepçyi* i wdawania się w kognicyą odly-  
 „ ścać powinno „ niezdając się zagadzać Wierzycielom drogi formo-  
 „ wania *potioritatis* na Dobrach Debitora w Ziemstwie własnego Powia-  
 „ tu, gdy w iednym Powiecie Dobra onego są położone. Trafia się ie-  
 „ dnak: Iż niektórzy dłużnicy, acz w iednym Powiecie Dobra mający,  
 „ na zwłokę sprawiedliwości uczyniwszy Manifest iakoby w porządku  
 „ odstąpienia substancyi albo dożywocia, z Ziemstw i Grodów do Try-  
 „ bunału zyskują odesłania, a sami trzymając substancyą, spraw odesła-  
 „ nych do Trybunału, niepopierają. Zatem jeżeli Dobrą dłużnika w  
 „ iednym tylko Powiecie są położone, czyli Ziemstwa na mocy Prawa  
 „ 1768. Ru: tit: = Złączenie Trybunału = fol. 217. w słowach: „ Obser-  
 „ wując *quam rigidissime gradum Instantiarum* nakazujemy: Aby żadna  
 „ sprawa, która w Grodzie lub Ziemstwie sędzona nieb dzie, albo *per*  
 „ *viam gravaminis aut appellationis* do Trybunału z Ziemstwa lub Grodu  
 „ nie wytoczy się; takowa w Trybunale *ex cruda citatione* sędzona bydz  
 „ niemoże; & *pars provocans* ma bydz ukarana 500. grzywnami *pro*  
 „ *evocatione*; a sprawa z Trybunału odesłana będzie, gdzie *meretur Forum*  
 „ *ad primam Instantiam* „ w osądzenie spraw *potioritatum* wdawać się  
 „ mają lub nie? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż  
 „ Rezolucye wyżej cytowane rozumiane bydz mają o sprawach *potiorita-*  
 „ *tis* z Dobr dłużnika w kilku Woiewodztwach leżących wynikających.  
 „ Kiedy zaś Dobra wszystkie dłużnika *in potioritate* idące pod Juryzdy-  
 „ kcyą iednego tylko Ziemstwa znaydują się, tak, iż pod inną Juryzdy-  
 „ kcyą Dobr niema; na ten czas sprawa *potioritatis, primo intuitu*, podług  
 „ przepisu Prawa 1768. Ru: w Ziemstwie sędzona bydz powinna.



## O POZWIECH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 291. sub lit. A.

Dnia 8. MIESIĄCA SIERPNIA 1777. Roku.

*Videatur hac Resolutio* pod tytułem = O KONDEMNATACH I PUBLIKATACA = fol. 94.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 335.

Dnia 19. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Jakoba, w którym imieniem Xięży DD... doprasza się NAS i Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey o determinacyę: Gdzie maia być kładzione Pozwy osobom w Woysku służącym, żadney Possefii niemaiącym, a to w sprawach nie z służby Woyskowej, ale z przyczyn Cywilnych wynikających? MY KROL za zdaniem teyże Rady deklarujemy: Że Prawa, a mianowicie 1588. Roku, Vol. II. fol. 1217. tit. = *De Impossessionatis* = wyraźnie przepisuia: że takowe Pozwy, tam kładzione być powinny, gdzie się rodzili, lub mieszkaią: a raczey, do rąk onym oddawane, lub *ad valvas* Kancellarii przybiiane być maia.

## O PRESKRYPCYACH W SPRAWACH GRANICZNYCH.

*Videatur Resolutio* N<sup>ro.</sup> 88. pod tytułem = *DE JURE RETRACTUS* = Dnia 16. Miesiāca Marca 1781. Roku fol. 80.

## O PROKLAMATACH SĄDOW.

N<sup>ro.</sup> 13.

Dnia 24. MIESIĄCA LISTOPADA 1780. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy Urzędu Grodzkiego O... żądającego Rezolucyi na zapytanie następujące: Czyli Proklamata, Prawem  
I i j



1768. Roku fol. 218. tit. = *Złączenie Trybunału Koronnego* = Urzędowi Grodzkiemu, dwoma Niedzielami przed każdą Kadencyą do przywołania Sądów nakazana; w nieziechaniu Urzędu Grodzkiego, może być przez Vices-Gerenta, lub Regenta, bądź Vice-Regenta, albo Susceptanta dopełniona? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż Prawo wyżej namienione, będące w słowach: „Przed każdą zaś „Kadencyą Sądów Grodzkich, proklamacya onych na dwie Niedziele „le przez Urząd Grodzki dla wiadomości wszystkim być powinna „nie koniecznie obowiązuje, ażeby Urząd Grodzki w Ofobach Sądowych, na proklamacyę Kadencyi Sądowej zieżdzał; ale zadość temu Prawu stanie się, gdy też Sady w przytomności Regenta lub Vice-Regenta Grodzkiego przywołane będą.

## O PROROGACYACH.

N<sup>ro</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. Roku.

**R**Ozwieźniać wątpliwości od Ziemstwa Ł... do NAS i Rady przy Boku Naszym Nieustającej podane. 6to. O Prorogacyach wyraźnego Prawa nie ma: kiedy więc dwie Osoby Sądowe Prorogacyą terminu Dekretem oznaczonego podpiszą; Czyli może trzecia Osoba, albo Komornik lub Vices-Gerent Grodzki, na prorogacyą nie zważając, zieżchawszy na termin oznaczony, przepisy Dekretu exekwować? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposoby: *Ad 6tum.* Sąd gdy wyznacza Kondescenzyą, dla tego więcej Urzędów lub Urzędników naznacza, ażeby *ob absentiam* jednego, nie upadł termin kondescenzyi. Więc jeżeliby Sędzia, Urząd, lub Urzędnik rekwirowany podejmował się expedyowania Kondescenzyi, a zieżchawszy na grunt, na terminie oznaczonym, dla niemożności expedyowania oney, pod tą samą datą wydał swoją prorogacyą, w ten czas inny Sąd, Urząd, lub Urzędnik, na expedyowanie Kondescenzyi, lub wydawanie swojej Prorogacyi, zieżdzać nie może. Gdyby zaś Sąd, Urząd, lub Urzędnik, *anticipando* termin w Dekrecie oznaczony, i na grunt niezieżchawszy wydał swoją Prorogacyą; w ten czas inny Sąd, Urząd, lub Urzędnik, Dekretem wyznaczony, na termin, i na grunt zieżdzać, dzieło swoje ziazdowe expedyować, żadney przeszkody mieć nie może.

O PRO.



## O PROWIZYACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 147.

DNIA 6. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

NA Memoryał U. Ludwika dopraszającego się o wytłomaczenie Prawa 1775. Ru: fol. 67. tit: *Ustanowienie prowizyi, i ubezpieczenie kredytorow* = które w przypadku „ Gdyby debitor na terminie tym, kto- „ rym się swojemu kredytorowi oddać prowizyą obowiązał, prowizyi „ podług dokumentu niezapłacił, tedy *pro pana* od uchybionego ter- „ minu, prowizyą już nie po pięć, ale po siedm od sta swojemu kre- „ dytorowi aż do zapłacenia summy, płacić obligowany będzie „ Je- „ żeli podług tych słow Prawa, debitor nie zapłaciwszy na oznaczonym terminie po pięć od sta swojemu kredytorowi, ma i tę roczną nieza- „ płaconą, po siedm zapłacić, czyli też dopiero *ab actu contraventionis* ta prowizyą po siedm od sta Prawem oznaczona, płacona być ma? MY KROL za zdaniem Rady &c. następujące czyniemy objaśnienie: Iż wyżej wyrażone Prawo iasnymi wyrazami determinuje: Ze dopiero *ab actu contraventionis*, prowizyą po siedm od sta rachowana i przyfado- na być ma.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 351.

DNIA 31. MIESIĄCA MAIA 1782. ROKU.

REzolwując Memoryał U. Z... Sędziego Ziemskiego K... w którym z Urzędu swego wyraża: Iż Prawo. Ru. pod tytułem *Ustanowienie Prowizyi* = fol. 67. zabezpieczyło płacenie po pięć od sta prowizyi Wierzytelom, z tym warunkiem: Iż od uchybionego terminu po siedm od sta prowizyą rachowana być powinna. Na fundamencie tych wy- razow Prawa, Wierzyciele, przez tradycyą posiadający Dobra dłużni- ka, żądają mieć przyfadozoną prowizyą od uchybionego terminu, i za te lata, w których byli w possessyi tradycyney. Dłużnicy zaś wno- szą: iż od czasu obiętych possessyi przez tradycyą, nie powinni Wier- zyciele wyśzżej pretendować prowizyi, iak po pięć od sta, gdyż na ten czas mają satysfakcyą w odbieraniu sobie prowizyi z procentow. W tey tedy wątpliwości z Prawa wynikającej, dopraszającego się Re- zolucyi: Jak w takim przypadku Prawo wyżej wyrażone ma być rozumiane? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze

Kk



Prawo wyżej wyrażone będące w słowach: „Gdyby zaś Debitor na „ terminie tym, którym się swojemu Kredytorowi oddać prowizyą o- „ bowiżał, prowizyi podług Dokumentu nie zapłacił, tedy *pro pana* „ od uchybionego terminu, prowizyą już nie po pięć, ale po siedm od „ sta swojemu kredytorowi, aż do zapłacenia summy płacić obli- „ gowany będzie „ wyraźnie przepisuie: że od uchybionego terminu, „ prowizya po siedm od sta rachowana być powinna. Więc Wierzy- „ cielowi mającemu uchybiony termin, i obeymującemu lub posiadające- „ mu Dobra przez tradycyą, prowizya podług wyżej wyrażonego Pra- „ wa, po siedm od sta płacona być powinna. Jeżeliby zaś sprawa wyni- „ kła z wexlow, iest iasne Prawo tegoż Ru. pod tytułem *Ustanowienie* „ *Praw Wexlowych* =

### O PROWIZYACH OD SUMM FUNDUSZOWYCH SZPITALNYCH.

N<sup>ro.</sup> 83.

DNIA 9. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał S. S. M. dopraszających się obja- „ śnienia Prawa w następujących punktach: *amo.* Summy Szpitalow. na „ prowizyach będące, iako nie mające nie Duchownego, oprócz pobożno- „ ści Fundatorów, czy powinny mieć Świecką po pięć, a nie koniecznie „ Duchowną po półczwarta od sta prowizyą? MY KROL za zdaniem „ Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: *Ad unum.* Ze Prawo 1775. Ru. „ titulo *Ustanowienie Prowizyi Duchownych* = fol. 68. ma za cel umiarko- „ wanie Prowizyi od summ Kościelnych i Funduszowych, które są do- „ chodem dla Duchowieństwa. A że dochody od summ Funduszowych „ Szpitalnych, są dochodem świeckim, to iest: dla ubogich chorych i „ sierot; przeto procenta od summ Funduszowych *directe* Szpitalnych, „ wedle Prawa tegoż Ru. 1775. titulo *Ustanowienie Prowizyi i Ubospie- „ czenie Kredytorow* = rachowane i płacone, iako od summ świeckich „ tymże Szpitalom być mają, w przypadku iakiey w tym odtąd wy- „ nikley wątpliwości.

### O PRZYSIĘGACH PRZÉZ PLENIPOTENTOW W SPRA- „ WACH OSOBISTOSCI WYMAGAJĄCYCH.

N<sup>ro.</sup> 92.

DNIA 16. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Gdy Sąd Ziemski K... przez sentencyą Dekretem wyrażoną w spra- „ wie między Xiędzem Woyciechem W... Kanonikiem S... Kościoła J...



Probofzczem Powodem i Pozwanym, przez U. S... i Xiędzem Mikołaiem W... Kāhonikiem Katedralnym K... wyżej wyrażonego Xiędza Woyciecha W... bratem rodzonym, tegoż Kościoła dozor mającym, przypowiadającym się oczywisto, a U. Felixem S... Woykim K... Pozwanym, i Powodem oczywisto, zapytanie się Rady Nieustającej w okoliczności następującej: Czyli Plenipotent na miejscu Pryncypała za granicą będącego, może być przypuszczonym do przysięgi na komunikacyą Dokumentow? i czyli termin do przysięgi na tę komunikacyą, do trzeciej kadencyi może być przedłużony? MY KROL za zdaniem Rady &c. na takowe zapytanie, takową dajemy Rezolucyą: Iż Plenipotent umocowany od Pryncypała swego na Fundamencie Konstytucyi 1768. titulo *„Złączenie Trybunału Koronnego”* fol. 217. w słowach: „Zapobiegając enerwacyom stron prawujących się, stanowiąc, my: aby w sprawach zadawnionych, od lat dziesięciu i wyżej, in „*primo termino* tak w Grodach, iako też i w Ziemstwie, *loco dilationis ad „munimenta*, nakazywana była komunikacyą *documentorum per partes „utrasque, mediante comprobatione juratoria*, przez strony osobiście stawiające *pro sequenti Cadentia Judiciorum*: która komunikacya, co się „tyczy Dokumentow oryginalnych ręcznych, *per copias in Cancellaria „przez jedną osobę Sędziow confrontatas, per partem i też Sądową osobę subscriptas*, czyniona być ma. Co się zaś tyczy Extraktow; to *per „Summarium sufficienter conscriptum, & modo praemisso subscriptum*, zawsze na „Kadencyi peragi powinno; *disjudicatio* zaś *Causa ex iisdem Documentis „communicatis*, dopiero na przyszłej Kadencyi *subsequi* ma. Instancya „ta *Communicationis Documentorum, in quavis prima Instantia transgredi „nie powinna, sub nullitate jecus factorum* „*super Communicationem Documentorum* przyjąć nie może. Względem zaś przedłużenia czasu przysięgi *super Communicationem Documentorum*, Rezolucya Nasza za zdaniem Rady pod dniem 20. Lutego zeszłego Roku 1778. na Rapport Ziemstwa Z... wypadła, zapytanie Ziemstwa K... dostatecznie ułatwia.

O PRZYSIĘGACH SUPER COMPORTATIONEM DOCUMENTORUM PRZED OBCYM SĄDEM.

N<sup>ro</sup> II O.

DNIA 10. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. Roku.

NA Memoryał w którym U. B... imieniem U. Vice-Prezydenta L... czyniący, na fundamencie Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady pod dniem 13. Miesiąca Lutego w Roku 1776. nastąpionej, wykonanie przysięgi końcem dodania Kommissarzow w Trybunale L... po-

K k i j



zwalającej, żąda, aby i teraz, gdy U. Vice-Prezydent L... został za-  
 pozwany o komportacyą Dokumentow do Jurydykcyi Kraiu Polskiego  
 iako na funkcyi publiczney Vice-Prezydenta Trybunału L... będący,  
 mógł wykonać przysięgę *super Comportationem Documentorum* przed tymże  
 Trybunałem L...; a oraz doprasza się, aby Zjazdowemu Sądowi pręd-  
 kie sprawiedliwości przyspieszenie było zalecone; MY KROŁ za  
 zdaniem Rady &c. tę daliśmy Rezolucyą: Ze wyżey namieniona Re-  
 zolucya, nie może być fundamentem niniejszego żądania: gdyż w  
 ten czas, kiedy za takowemi Rezolucyami dodawanie Kommissarzow  
 następowało; strony, które były obowiązane do przysięgi, mogły być  
 od teyże Rady dyspensowane, ażeby dla legalności, w innych miej-  
 scach one wykonywały, ile gdy w takowym przypadku pozwolenie  
 Prawu nie sprzeciwiało się. Ze zaś Prawa wyraźnie mieć chcą, aże-  
 by strona do komportacyi przez Sąd Pózwem pociągnięta, przed tymże  
 samym Sądem, albo gdzie tenże Sąd termin i miejsce wyznaczy, o-  
 sobiście komportacyą Dokumentow zaprzysięgła; przeto U. Vice-Pre-  
 zydent Trybunału L... iako do Kraiu Polskiego po administracyą  
 sprawiedliwości przychodzący, Prawami tegoż Kraiu do zaprzysięże-  
 nia teyże komportacyi jest obowiązany. Spodziewa się zaś Rada, że  
 Sąd Zjazdowy bez żadney zwłoki, ktorey Prawa nie pozwalają, żą-  
 daną sprawiedliwość wymierzy.

## O REGESTRACH SĄDOWYCH.

N<sup>ro</sup>. 245.

DNIA 19. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. Roku

**R**ozwiązując wątpliwości od Ziemstwa L... do NAS i Rady przy  
 Boku Naszym. Nieustającej podane. 4to! Konstytucya ( 1768. ) fol.  
 218. Sądowe Regestra Ziemstwom wyznaczyła. Czyli więc wpisy po-  
 źniejszy Kadencyi Sądow, w też same Regestra porządkiem wciągane  
 i zapisywane być mają? czyli też osobne każdej Kadencyi Regestra  
 sporządzać trzeba? i czyli z onych wedle Prawa tegoż Roku porząd-  
 kiem, aż do ostatniego wpisu expedyować? albo też każdej Kadencyi,  
 po części wpisy odsładczać? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. w ni-  
 niejszy odpowiadamy sposob: *Ad 4tum.* Często rzeczona 1768. Kon-  
 stytucya fol. 219. Sądowi Ziemskiem wszystkie wpisy *etiam* z przedłu-  
 żeniem Kadencyi osładczać nakazuje. Porządek onych wołania wedle  
 Prawa y zwyczaju taki być powinien, iak są zapisane, Przeto wpisy  
 z dawnych Kadencyi zalegać, ani zaległe na Kadencye dzielone być  
 nie powinny, tylko każdy Regestr Prawem 1768. naznaczony, porząd-  
 kiem zapisanych Aktoratów wołany i sądzony być ma.

O RES-



O RESKRYPTACH DEPUTATIONIS CUM ACTIS  
METRICES AD EGROTUM.N<sup>ro</sup>. 188.

DNIA 9. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał Sądu Ziemskiego G... w którym wyraża: iż gdy strony w Sądzie swym o ważność Tranzakcyi za Reskryptem *Deputationis cum Actis ad egrotum* ręką Kanclerza W. K. podpisanym rozprawiały się; strona naganiająca takowy Reskrypt, składa *pro prejudicato* Reskrypt Ręką Naszą Krolewską podpisanym, nakazujący U. Metrykantowi zlechać *cum Actis Metrices* do U. C... Chorążego S... tu w Warszawie chorującego. A że Konstytucya 1550. Ru: Vol. II. fol. 597. wyraźnie obmawia: iż zapisów, ani żadnego zeznania; niema żaden Urząd od żadnego stanu Człowieka przyjmować, tylko *circa Acta*, gdy będzie *sanus mente ad Acta personaliter constitutus*: Nam iednak przy Osobie swej wolno posyłać do każdego tego chorobą złożonego; przeto Sąd tenże Ziemski G... żąda Rezolucyi Naszey na punkt następujący: Jeżeli Reskrypt Ręką Kanclerza Koronnego podpisanym, nakazujący Metrykantowi Koronnemu zlechanie z Aktami Metryki Koronney do Osoby, *intra mœnia* Rezydencyi Naszey Krolewskiej, chorobą złożoney, dla przyięcia Tranzakcyi jest tey wagi i mocy, co i Reskrypt Ręką Naszą podpisanym? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową dalemy Rezolucyą: iż wyżej rzeczonemu Prawu 1550. Ru: Vol. II. fol. 597. §. 39. będącemu w słowach: „ Zabiegając trudnościom ludzkim, któreby „ rość mogły, ustanawiamy: iż żaden Urząd niema do nikogo iezdzić „ dla przyjmowania zapisów, albo zeznawania iakiego; ani przyimo- „ wać żadnego zeznania od żadnego stanu Człowieka, iedno przy A- „ kciech, gdzie będzie *personaliter constitutus ad Acta sanus mente*. A co „ się tkanie Osoby Naszey, to tak zostać ma, iako się do tego czasu „ zachowywało; iż przy Osobie Naszey, zsyłać Nam wolno do każde- „ go tego potrzebującego, chorobą złożonego „ zwyczaj wydawania Reskryptów *ad Mandatum Regium* przez Pieczętarzów, z Aktami Metryki do chorego, pod Bókiem Naszym w Koronie, który się praktykuje; nieprzeciwia się.

SANCITA 1775. ROKU.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 227.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. ROKU.

Rezolwując Memoryał, w którym U. Ignacy Sędzia Ziemski L... z Urzędu swojego zapytuje się: Czyli *Sancita* na Seymie Konfederal-

L1



czyli generalney w Roku 1775. wydane, approbujące Transakcyę na Dobra, mogą być na przeszkodzie w Sądzie, gdzie sprawa zawisła, do odzyskania własności swej temu, który w tychże Dobrach do części pewnych Prawo mając, proces o to miał rozpoczęty? i czyli Jurysdykcyja Sądowa dla rzeczzonego *Sancitum* wdać się nie ma w poznanie, co podpada pod Dziedzictwo strony wiodącej o to proces? czyli raczy Konfytucyja 1776. Roku, tytuł *Deklaracya o Kommissyach i Remissach*  $\equiv$  pozwalająca Jurysdykcyom rozstrządać sprawy, nie zważając na żadne Sejmowe legalizacye, ma być w rozeznaniu Sądowi prawidłem? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. przychylając się do intencji Prawa, które nikomu własności jego bez Sądu odejmować nie chce, i do tego celu Konfytucyja 1776. Roku, tytuł *O Kommissyach i Remissach*  $\equiv$  zmierzając, deklarujemy: Ze takowe *Sancita* utwierdzające Transakcyę, w swych wyrazach, nie mogły zajmować cudzej własności; i dla tego, ani strony proces rozpoczęty mającej o swą należytość tamować, ani Sąd, w którym sprawa zawisła, w poznaniu dowodów i uczynieniu administracyi sprawiedliwości stronie proceder wiodącej, wiązać mogą.

Druga Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

350.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1780. Roku.

**R**ezolwując Memoryał W. S... Kasztelana P... pokładającego trzy *Sancita* z Konfederacyi Ru: 1775. wydane, dla zakończenia sprawy z W... Metropolitą zapytującego się: Jeżeli też *Sancita* mogą być podciągane pod Prawo Ru: 1776. tytuł *Deklaracya o Kommissyach i Remissach*  $\equiv$  które sprawy Kommissyjne i Remissowe do Trybunału po rozstrąceniu odesłało? Jako też Odpowiedź U. Franciszka Xawerego W... twierdzącego: że na mocy Prawa Ru: 1776. w Ru: przeszłym, wypadł Dekret Trybunałski między Sukcesorami Metropolity W... z iedney, a Sukcesorami Metropolity S... z drugiej strony, który Kommissyą kontumacyją między namienionemi Metropolitami expedyowaną, a potem zaskarżoną, rozeznął, i wyroki oney pod swoją kognicyą podpadające, zaspokoił. Nie może tedy W. Kasztelan P... zanieśionym żądaniem o wytłomaczenie Prawa, naruszać Dekretu Trybunałskiego, ani dalszego procesu tamować: MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz *Sancita* Konfederacyi 1775. Ru: rzecz iaką ustanawiające, oney żadnemu rozstrączeniu niepodpadające, powagą Sejmu 1775. zawartowane, podchodzić pod Prawo 1776. Ru: tytuł *Deklaracya o Kommissyach i Remissach*  $\equiv$  nie mogą: Te zaś, które na rozstrącenie lub ustanowienie rzeczy iakiey (nawet z przepiętem Reguły) wypadły, i wyznaczenie Sądu lub Kom-



missyi zawierają; Aktów Urzędowych z mocy takowych Sancytów wypadłych, a podług opisu Prawa w czasie zaskarżonych, jeżeli nie są kwitami lub komplancjami niewymuszonymi akceptowane, zaskarżać nie mogą od rozpoznania Trybunałskiego; podług przepisów Konstytucyi 1776. Roku.

## O SĄDACH POGRANICZNYCH.

N<sup>ro</sup>. 344.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał do Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustającej podany, w którym UU. Antoni i Maciej zapytują się; *Nayprzód*: Jeżeli w Sądach pogranicznych Kiiowskich z Moskwą, których Sędziowie Obojga Narodów, Polskiego i Rosyjskiego, Ordynacyą poprzednie stanowiąc, wydanie Transakcyi bez opłaty *Jurium Cancellarie* wzajemnie postanowili; to postanowienie Reskryptem Najjaśniejszego AUGUSTA III. Króla Polskiego, Poprzednika Naszego, i Dworu Rosyjskiego potwierdzone, dotąd zachowane zostało; papier ściepłowy używany, i opłacany przez Obywatelów Obojga Narodów być powinien: lubo na mocy Ordynacyi wyżej wzmiankowanej Obywatele i od tej opłaty uwolnieni być mogą? *Powtórę*: Dopraszają się zalecenia Sądowi i Juryzdykcyom Kraiowym; aby Dekreta Sądów Pogranicznych exekwowały. Proszą także *potrzebie*: w tych Memoryałach, aby pensye Sędziów i Regentów Pogranicznych na Komorach Ukrainkich, w Tabelli expens ordynaryjnych pomieszczone, wypłacane onymże były. Żądają *nakonieć* zalecenia partyi Woyska w Woiewodztwach Ukrainkich będącego; aby umysłnych coraz niepotrzebując ordynansów, raz na zawsze, za rekwiizycyą Sędziów, też Komenda na kadeneyą Sądów, dla bezpieczeństwa onychże proporcjonalną wysyłała kommendę. MY KRÓL za zdaniem teyże Rady &c. ninieyszą daemy Rezolucyą. *A nayprzód*: Gdy papier ściepłowy, nie jest opłatą *Jurium Cancellarie*; ale podatkiem publicznym, od którego Prawo na Sejmie 1775. Roku nastąpione, nikogo w Kraiu Transakcyę spisującego nie uwolniło; zaczym tak z tej przyczyny, iako też aby Obywatele unikając w innych Kancellaryach opłaty, do pogranicznych się ciskać, Podatku nie umniejszali, Kancellaryi pogranicznej od papieru ściepłowanego niewolniamy. *Względem* zaś dopraszania się o zalecenie Sądowi i Juryzdykcyom Kraiowym; aby Dekreta Sądów pogranicznych exekwowali; ponieważ exekucya tychże Dekretów, niepłatnie z mocy wyżej rzeczonych Ordynacyi następować powinna, i tym

Ll ij



końcem pensye Sędziowie pograniczni naznaczone sobie mają, inni zaś Sędziowie zostają niepłatni; przeto powinność exekwowania Dekretów Sędziom pogranicznym zostawiamy, nieodbierając wolności innym Sędziom naznaczyć się mogącym, exekwowania, jeżeli im ich Jurysdykcji zatrudnienia i własne interesa pozwolą. *A co do prośb w tychże Memoryałach wyrażonych, aby pensye Sędziów i Regentów pogranicznych na Komorach Ukrainkich w tabelli expens ordynaryjnych pomieszczone, wypłacane onymże były; tedy do Departamentu Skarbowego Rady przy Boku Naszym Nieustającej udać się mają, do którego roztrząśnienia ta okoliczność należy. Nakoniec, co się tycze żądania tychże Sądów o zalecenie partyi Woyska w Wojewodztwach Ukrainkich będącego, aby umysłnych coraz niepotrzebując ordynanów, raz na zawsze za rekwizycją Sędziów, też Kommenda na kadencyą Sądów, dla bezpieczeństwa onychże proporcjonalną wysłała Komendę; i w tej okoliczności do Departamentu Woyskowego po żądane zalecenie udadzą się.*

---

### O SĄDACH SEYMOWYCH.

N<sup>ro.</sup> 198.

DNIA 30. MIESIĄCA MAIA 1777. Roku.

**R**ezolwując Memoryał UU. Agnieszki wdowy i Józefa, tudzież odpowiedź nań U. Stanisława do Nas i Rady &c. podane; MY KROL za zdaniem tejże Rady deklarujemy: iż gdy zażalenia UU. Agnieszki i Józefa ściągają się do Prawa ostatniego Seymu 1776. Rtu: fol. 34. tit: = *Ordynacya Sądów Seymowych* = § 2. Art: V. w słowach: „Gdyby kto mocy i protekcji zagranicznej na pogwałcenie Obywatela, zaciągał; „przeto na prośbę tychże za poprzedzoną podług Prawa Rady Nieustającej *per secreta vota* decyzją, sprawę tę w Sądach Seymowych łądzoną mieć chcemy. Ze zaś Sąd Ziemski N... w Dekrecie swoim nieprzyzwoicie zachowawszy termin, odesłał do Sądów Seymowych strony: UU. Agnieszkę, Józefa, i Stanisława; zaczęliśmy ma być ostrzeżonym przez list W. Prezydującego w Departamencie Sprawiedliwości Rady Naszej, aby w przypadku spraw Sądowi Seymowemu przyzwoitych, które *ad mentem* prawa powyżey cytowanego, Art: VI. z uznania samey tylko Rady Nieustającej następować powinny, sam *propria autoritate* remiss nie czynił, *cum conservacione terminorum*, ale w podobnym razie, rzekliży: *non subesse Foro*; tam strony odesłał, gdzie im z Prawa należy żądać, i dopraszać się Sądu Seymowego, bez konserwacyi terminu. Dla czego i ta sama remissa, i konserwacya terminu, w Sądach Seymowych stronom służyć nie może.

DE SE.



DE SECURITATE BONORUM & HONORUM WOIEWODZTW  
WOŁYŃSKIEGO, BRACŁAWSKIEGO I KIIOWSKIEGO.

N<sup>ro</sup>. 221.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

**R**Ezolwuiąc Memoryał w którym UU. Wincenty i Jozef &c. &c. *Potrzenie*: Obywatele Woiewodztw Kiiowskiego, Bracławskiego, Wołyńskiego, gdzie Dobra Z...leżą, ieżeli dla zdezolowania Akt własnych Grodow, mogą być pociągani do okazywania Praw oryginalnych, Zapisow, lub Intromisyi w Grodach zeznawanych? Czyli też dosyć na tym, aby podług Konstytucyi 1654. Roku, Vol. IV. fol. 1449. oraz Roku 1661. Vol. eodem, fol. 722. pokazali, choćby przez świadkow, Dokumentow innych nie mając, iż *ante hosticum Chmielnicianum* Roku 1648. iako *Heredes in possessione Bonorum* zostawali, a tak, iżby o te Dobra inkwietowani nie byli, i w wiecznym dzierżeniu zostawali? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy. Co do trzeciego: Prawa, a mianowicie Prawo Roku 1661. Vol. IV. fol. 722. tit. = *Securitas Bonorum & Honorum* = dla Woiewodztw Wołyńskiego, Bracławskiego, Kiiowskiego, i Czerniechowskiego uchwalone, nie inaczej mieć chce, tylko: gdy Obywatel wyrażonego ktoregokolwiek Woiewodztwa, w żadnych Aktach lub Archiwach, Dokumentow Prawo iego utwierdzających, znaydować nie może; niemniej: gdy Dokumenta autentyczne znaydowane i produkowane nie będą, któreby dostatecznie nieprawne dziedzictwo dowodziły; w ten czas, na mocy wyżej wyrażonego Prawa, gdy przez inkwizycyę, possesyi *ante hosticum* aktualney dowiedzie, dowod takowy, dostatecznego Prawa iego, będzie utwierdzeniem.

O SPACYACH PROZNYCH W PROTOKUŁACH  
PERPETUITATIS.

N<sup>ro</sup>. 125.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. Roku.

**R**Ezolwuiąc Memoryał, w którym Ur. Sędzia Ziemski G... z Urzędu swego podaiący doprasza się wytłomaczenia Prawa w przypadkach następujących: *Nayprzod*: Konstytucya 1768. Roku, tit. = *Złączenie*  
M m



Trybunatu Koronnego = fol. 221. surowo zakazała konferwacyi próżnych spacyow w Protokółach Kancellaryow, z tym dokładem: ażeby doyrzane takowe *spatium*, nieodwłocznie lineowane było. Więc gdy *in Prothocollo Perpetuitatis* od dwóch, mniej, lub więcej Kwartałów Roku, nie tylko doyrzane, lecz i do zlineowania rekwirowane, próżne *spatium* po odmowionym onego zapisaniu, zapisane zostało; czyli tranzakcyja tamże zapisana ważna być może? i czyli *Susceptans* podlega karze, której zdałby się nie podlegać, gdyby na próżnym *spatium* zapisana tranzakcyja ważną być mogła? MY KROL, za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Że namienione 1768. Roku Prawo, zostawiania próżnych mieysc w Protokółach pod surowością broniące, i onych nieodwłocznie lineowanie nakazujące, nie inny ma cel, tylko zabieżenia wszelkim trafiać się mogącym fabrykacyom, a przez podstępne tranzakcyje, krzywdom Obywatelskim. Przeto, gdzie idzie w takowym przypadku o rozoznanie ważności tranzakcyi, Sąd względnie na Prawa i sprawiedliwość postępować jest obowiązany. I tak gdy Obywatel *ad Acta* przyidzie, pod tą samą datą w Protokóle zeznania tranzakcyi swojej, rekwirować będzie, a będący przy Aktach, oney przyięcia nieodmowiwszy, szczerze tylko dla zatrudnienia swojego zapisanie odłoży; Obywatel przyrzeczeniu onego uwierzy, i oddali się, a będący przy Aktach przyrzeczoney tranzakcyi, na zostawionym na *spatium* nie zapisze, chociażby potem po rekwirowanej Kancellacie na tym samym *spatium* tę samą tranzakcyję, i tak, iak była żądana, zapisał; takowa tranzakcyja, iako od Obywatela *bona fide* rekwirowana, i szczerze z okazji samego Regenta, albo *Susceptanta* w czasie niezapisana, swojej ważności tracić nie powinna: gdy Obywatel jasnie i dostatecznie tego dowiedzie, że tranzakcyję z Prawa pozwoloną, pod tą samą datą, kiedy rekwirował, żądał mieć zapisaną; że na deklaracyę *Susceptanta*, zatrudnieniem *exkuzującego* się, *bona fide*, bez żadnego z onym kondyktu spusił się; że aż do czasu oney zapisania o próżnym zostawionym na nią *spatium* żadney nie miał wiadomości, albo dowiedziawszy się, nieodwłocznie oney zapisania rekwirował. Gdy zaś tak dostateczne dowody ważności tranzakcyi na próżnym *spatium* zapisanej legalizować nie będą, ważną być nie może. Jeszcze trafić się może przypadek, że Obywatele niespodziewanie zechawszy się, potrzebować mogą w poblizszych Aktach zeznania tranzakcyi, a potrzebnych do tego przy sobie mieć nie będą Dokumentow; więc w ten czas, gdy tranzakcyja *ex mutuo partium consensu* żądana, *prajudicium tertii*, w sobie nieokazująca, dla nie mienia przy sobie Dokumentow, *in forma* w Protokóle zapisana być nie może; *transigentes* na spacyach podpisywać się mogą, z wyrażeniem na iakową tranzakcyję, dla nie mianych Dokumentow, to *spatium* podpisują; a w onych przytomności, *Susceptant* tę tranzakcyję *a capite spatii* zapisaniem Komparacyi i zwykłej formy zaczęć, resztę *spatii* na to tylko zostawiać;



co bez reprodukcji Dokumentów, nieodwłocznie zapisane być nie może, albo nie powinno. Na marginesie zaś karty, wzdłuż całego miejsca, zaczętej a nie dokończoney transakcji, Susceptant ręką swoją powinien dokładnie opisać treść bądź mającej transakcji, i umowny *cum transigentibus* wyrazić termin, na który do zupełnego zapisania transakcji, Dokumenta produkować ma, i który nigdy dłuższy nad niedziel sześć, *ab Actu* podpisanego miejsca rachowanych, naznaczony być nie ma. A gdyby *transigentes* umowionego i w Protokule wyrażonego terminu uchybili, takowe *spatia* na terminie Susceptant kancellować powinien: a w tymże samym Protokule, pod Aktem uchylonego terminu, przyczynę takowej Kancellaty zapisać ma, pod rygórąmi Prawa 1768. Roku. Inne zaś wszystkie transakcje, któreby pod jakimkolwiek pretextem, oprócz wyżej wyrażonych przypadków, na *spatium* próżnym w Protokule pod zeszłą datą zostawionym, zapisane były, ważne być nie mogą: a to na mocy wezwanego Prawa, które, gdy takowe *spatia* kancellować nakazuje, przez to samo zapisywane na nich transakcje, jako podstępne, i zawsze kogo krzywdzić muszące, chce mieć za nieważne. A jako wszelkie Kancellarye do sprawowania wiernie i pilnie Urzędu swojego, Prawami są obowiązane, chociażby transakcja na próżnym *spatium* zapisana, za ważną uznana była, zawsze Aktami rządzący, za zostawione w Protokulach *spatia*, jako wyraźnemu Prawu sprzeciwiający się, furówościom onego podlegać powinni. Zeby zaś często rzeczone 1768. Roku Konfytucya, dokładniejszą w tej mierze miała exekucyą, ma być rekwirowane wszelkie Juryzdykcyje i onych Kancellarye, ażeby rządzący Aktami, przygotowany na Protokuly w sexternach, bądź w większych woluminach papier, Prezesom Juryzdykcyi swojej wprzód podawali; którzy zostawiając jedną z początku na tytuł Protokulu kartę, a drugą na końcu onego, inne wszystkie karty po obydwóch stronach *a numero primo usque ad ultimum*, liczbą znaczyć będą, wyraziwszy na ostatniej karcie kart liczbę: i na którym numerze kończą się, podpisywać mają. I te sexterny, czyli wolumina, mają być sznurkiem przez wszystkie karty przewlekane, a końce sznurków pieczęcią Prezesa do karty przypieczętowane. Dopiero potem, onych Regenci i Susceptanci, do przyjęcia wszelkich transakcji zażywać mają. A każdy takowy sextern, lub wolumen zapisawszy, nieodwłocznie, ile być może, Prezesom swoim okazywać będą; którzy dokładną onego uczyniwszy rewizyą, gdzieby na końcu miejsca w Protokule próżne zostawały, własną ręką kancellować mają. A gdzieby w środku Protokulu na jakimkolwiek najmniejszej transakcji zapis, próżne miejsca znaleźli, podobnie one kancellowawszy, podług Prawa 1768. Roku karać każdy Sąd jest obowiązany.



## O SPRAWACH EXEMPCYNYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 170. sub lit. B.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Jozefa Sędziego Grodzkiego D... z Urzędu swego podającego do rozwiązania następujące wątpliwości: *Pierwszą*: Ponieważ Konstytucya 1768. *inter materias Statūs*, fol. 101. §. 2. *Nigdy* = sprawy o wykupno Dobr, przed innemi sprawami sędzić zaleciła; więc na ostatniey Grodu D... kadencyi, mocą tego Prawa, wniesiona była do Sądu illacya, z zapytaniem: do którego rejestru takowe sprawy wpisywać się powinny? Ponieważ *ordynaryiny* blisko tyśiącem wpisów zawalony, *taktowy* zaś i *panalium* zdają się być nieprzyzwoite, a z *remissowego*, (w który sprawy z Trybunału tylko odyłane wpisują się, i *ante alias causas* do sądzenia brane bywają,) lubo nayzręczniey takowe sprawy sędzićby się mogły; iednak, że Grodu w tey mierze rezolucya niedostatecznie wstrzymałaby upornych i pienych od zażaleń i przedłużenia z tey okazyi processów; zaczęym Sąd Grodzki D... doprasza się o przystołowanie tego przypadku do rzeczownego Prawa, i naznaczenie: w który rejestr sprawy exempcyjne wpisywane być mają? **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Co do *pierwszey*: Ponieważ toż samo 1768. Roku Prawo, tak sprawy o wykupno, iako też i rejestr *remissowy ante omnes causas*, brać do sądzenia nakazuje; przeto wykonane będą onego obydwu przepisy, gdy sprawy *exemptionum* do rejestru *remissowego* wpisywane, i z niego do sądzenia wołane będą.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 262.

DNIA 25. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Gabryela P... Podstarosty Grodzkiego W... który *ex munere officii* podaje, i w nim wyraża: Rezolucya Nasza za zdaniem Rady przy Roku Naszym w Ru. 1778. pod dniem 2. Miesiāca Czerwca wydana, rozwiązuiąc w Memoryale U. Jozefa M... Sędziego Grodzkiego D... wątpliwość tę = Ponieważ Konstytucya 1768. *inter materias Statūs* fol. 101. §. Nigdy nikomu &c. sprawy o wykupno Dobr przed innemi sprawami sędzić zaleciła; więc na ostatniey Grodu D... kadencyi, mocą tego Prawa, wniesiona była do Sądu illacya, z zapytaniem:



pytaniem: Do którego rejestru takowe sprawy wpisywać się powinny? — deklarowała w słowach: „Ponieważ toż samo 1768. Ru: Prawo, tak „sprawy o wykupno, iako też i rejestr remissowy *ante omnes causas* „brać do sądzenia nakazuje, przeto wykonane będą onego przepisy; „gdy sprawy *exemptionum* do rejestru remissowego wpisywane, i z „niego do sądzenia wołane będą „Na mocy takowej Rezolucyi, wniesiona była od Obywatelów Woiewodztwa Braclawskiego w czasie sądzących się Sądów Grodzkich W... illacya: Aby sprawy exempcyjne, także o pretenzye z kontraktów zastawnych i arendownych pochodzące, w rejestr remissowy wpisywane były, i z niego sądzone. Wnoszono daley: Iż gdy sprawy exempcyjne, rownie z sprawami expulsyinemi są przez Prawa połączone i uprzywileiowane, a iednym sposobem oraz z iednego rejestru przez nakaz Prawa 1598. Ru: fol. 1468. tit: *Causa expulsiōis* i 1611. Ru: fol. 13. tit: *Causa expulsiōis & exemptionis* do sądzenia przychodzić powinny, a rejestr Remissowy iednym z tych spraw, to jest exempcyjnym, jest przez wzwyż rzeczoną Rezolucyą determinowany; więc żądano: aby i sprawy expulsyine do tegoż rejestru wpisywane, i z niego sądzone były: Urząd Grodzki W... zważając połączenie przez Prawa wymienionych spraw, które z rejestru ordynaryinego zagęszczonego wpisami, nieprędkoby mogły mieć swoje zaspokoienie; z tych więc powodów rejestru remissowego wszystkim tym sprawom exempcyjnym, expulsyinym, i o pretenzye z Kontraktów arendownych i zastawnych wynikające, przez wydaną na piśmie deklaracyą dozwolił: lecz gdy pozwani o expulsyę rejestr ten sprawom swoim nie należny mieć chcieli, i od tego excypowali się: przeto Urząd Grodzki W... we wszystkich sprawach expulsyinych w rejestr remissowy licznie wpisanych, uczynił deliberacyą, żądając Rezolucyi od NAS KROLA i Rady przy Boku Naszym Nieustaiacęy: Czyli rejestr remissowy jest właściwy sprawom expulsyinym przez to: że exempcyjnym rownie z expulsyinemi uprzywileiowanym, właściwość rejestru remissowego w mniejszych Juryzdykcyach przez wzmiankowaną Rezolucyą jest determinowana? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daliśmy Rezolucyą: Ze gdy wyżey rzeczone 1768. Ru: Prawo, do spraw exempcyjnych przyłącza sprawy z Kontraktów zastawnych i arendownych wynikające, i spraw takowych rozładzenie *ante omnes causas* poleca: oraz Rezolucya Nasza za zdaniem Rady rejestr remissowy determinowała; przeto i sprawy wyżey wyrażone z Kontraktów wynikające, z tegoż rejestru remissowego, wołane i sądzone być mogą. A gdy Prawa, a mianowicie 1598. i 1611. Roku, wyżey cytowane, sprawy *expulsiōis*, z sprawami *exemptionis* porównywała, i iako zwłoki niecierpiące iak nayrychley sądzić nakazuje; niemniej, że sprawy expulsyine są sprawy uczynkowe w Ziemstwach i Grodach właściwego rejestru nie mające; przeto końcem przedzego przyspieszenia sprawiedli-



wości, sprawy *expulsionis*, tak w rejestrze remissowym, i taktowym umieszczenie swoje mieć mogą. Grod zaś Wł. obowiązany dopełniać przepisy Prawa, i do ostatniej sprawy odsądzać wpisy.

O SPRAWACH GRANICZNYCH: *tudzież* O GWAŁTOWNEJ  
ONYCH PRZESZKODZIE.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 53.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU.

REzolwując Memoryał, w którym Ur. Jan, Podśędek Ziemki P... z Urzędu swojego doprasza się wytłomaczenia Prawa 1768. Roku, tytuło = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 220. w słowach: „Zaczyna-  
„ iący zaś kwestyą o granicę przez sąsiada posiadowaną, żadną miarą  
„ do gruntów, czyli lasów pretendowanych, zabierać się nie ma, ani  
„ szkód żadnych czynić, *sub penis* czterech niedziel więzy, & *mille*  
„ *marcarum ex registro tactorum terminorum vindicandarum*, & *responsione*  
„ za takowe szkody i wiolencye, *etiam ante decisionem causae gramilialis*  
„ *extendenda* „ a to z przypadku następującego. Trzech współdziedziców iedney Wsi, upewnili między sobą tranzakcyą wspólnę lasu używanie: gdy ieden z nich Piotr, pomimo wiadomość drugich, Pawła i Jędrzeia, wyprawił w tymże lesie gruntu sztukę, i zasiał zbożem, Paweł z Jędrzeiem, broniąc takowej uzurpacyi, zbierać zasiewu niedozwolili. Ztąd wynikła sprawa: Czyli więc z takowej kontrowersyi popełnione wiolencye, podpadać mogą pod rygor namienionego Prawa? i kto te wiolencye popełnił: czyli czyniący uzurpacyą gruntu wspólnego? czyli broniący uzurpacyi? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej wyrażone 1768. Roku Prawo, nie inny ma cel, tylko, ażeby w kontrowersyach o własność gruntów, żadne nie działały się wiolencye, i żeby aktualni onych Possessorowie od przemocy ubezpieczonemi byli, poki o kontrowersye finalna w Sądzie nienastąpi rozprawa. Ten zaś przypadek, gdzie ani kontrowersya o własność gruntów, ani aktualna onych przez iednego possessa, przez drugich gwałtownie przeszkodzona być nie mogła, kiedy wszyscy wspólnie są onego właścicielami, pod rygor rzeczzonego Prawa podciągany być nie może: i iako ta sprawa nie *ex controversia de fundo* wynika, tak szczególnie tylko *ex qualitate facti* & *quantitate damni*, wedle innych Praw krajowych poznawana i sądzona być ma: gdzie same dowody i odwody okazać powinny, czyli uzurpujący, czyli uzurpacyi broniący, za wiolencye karze podlegać mają.



Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 171.

DNIA 13. MIESIĄCA LIPCA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoriał U. Jerzego L... Komornika Woiewodztwa B... dopraszającego się wytłomaczenia następującej wątpliwości. W sprawach, czyli to prawnych, czyli uczynkowych, gdzie idzie o podanie *Dobr ad extenuationem summæ*, lub *proportionatè principali negotio*, czyli w przeżytkach prawnych, tradycja następować nie może, iak tylko za poprzedzającym Dekretem *Executionis*: Lecz w sprawach granicznych, bądź w Sądzie Kommissyjnym, bądź w Sądzie Podkomorskim, gdy interes przychodzi do sypania kopców, a strona iedna, lub w początkach samych, lub w ciągu rozpoczętej roboty, gwałtownie broni sypania kopców; co w takim przypadku Urząd exekwuiący czynić powinien: Czyli stronę odsyłać do Trybunału po wyrobienie Dekretu *Executionis adhibito brachio militari*? Czyli prosto o wyrobienie teyże pomocy żołnierskiej, odsyłać do Departamentu Woyskowego? MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daemy Rezolucyą. Ze Prawa, a mianowicie 1768. i 1776. Roku = O Konwikcyach Prawnych, o mocnych *per traditionem* Exekucyach, i o dodawaniu pomocy Woyskowej = są wytłomaczone w Uniwersale o Exekucyi Dekretów i Processów pod dniem 28. Miesiāca Maia Roku terażniejszego 1779. wydanym: gdzie dokładnie okazuje się, że tylko po dostatecznych prawnych (iak są opisane) konwikcyach, mocne *per traditionem* Exekucye, bez Dekretu *Executionis* Trybunałskiego, lub innego Sądu, *etiam cum brachio militari*, w Prowincyach Koronnych przez Starostów, lub ich Urzędy expedyowane być powinny. A zaś gdy Podkomorzy, lub iego Urząd, Dekret ktoreykolwiek Jurysdykcyi, przez wyprowadzenie duktów, albo przez rozgraniczenie, exekwować iest obowiązany, i gdy ta Exekucya Sądowa, gwałtownie będzie przeszkadzona; przypadek takowy nie iest w stopniu Praw, które mocną *per traditionem* Exekucyą pozwalają: ale przywodzić do Exekucyi Prawa, a mianowicie 1447. Ru. titulo = *de violentia in Iudicio commissa* = w słowach: „ *Ut violentiæ & invasiones in Iudiciis, ciis. secludantur & viæ calumniatoribus amputentur, decernimus: si quis ausu temerario Iudicium invaserit, & violentiam commiserit in causa sua, quam coram Iudice habet, vel habiturus erit, secundum penam statutam puniatur, & duodecim septimanis mancipetur, & carceribus recludatur.* „ o bezpieczeństwie Osob, i mieysc Sądowych uchwalone, niemniej z obowiązku na Radę w ustanowieniu oney włożonego, ażeby pilnowała Praw Exekucyi, która nayskuteczniej przez zapobieżenie przeszkodom do administracyi sprawiedliwości staie się; może być deklarowano: że wiele

Nnij



razę Sąd graniczny do wykonania przepisów Prawa mocą gwałtowną byłby przeszkodzony, zawsze za poprzedzającym Urzędowym Podkomorzego, lub Jego Urzędu zaświadczeniem, dla ubezpieczenia Sądu i wykonania przepisów Prawa, asystencya Woyskowa dodawana być ma.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup> 209.

DNIA 16. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. Roku.

**R**ezolwuiac Rapport Sądu Ziemskiego Z... z Kadencyi Maiowej NAM KROLOWI i Radzie przy Roku Naszym Nieustaięcy podany, w którym doprasza się o rozwiązanie następujących wątpliwości. A najprzód żąda wytłomaczenia Konstytucyi Roku 1768. na kartce 220. która dla spraw granicznych przepisując prawny postępek, tak mowi: „Ze „ w Trybunałach naywięcey czasu zabierać zwykły sprawy graniczne, „ i tych decyzya; częstokroć przez niedokładne, i złe deliniowanie „ mapy w Sądzie produkowane, szwankować sprawiedliwość zwykłą: „ przeto ustanawiamy *legē præsenti*: aby takie sprawy, *primam instan-* „ *tiam* koniecznie w Sądzie Ziemskim miały. Który Sąd, *non intrando in* „ *cognitionem* tężże sprawy, ani przepisując reguły, na grunt *cum prae-* „ *fixione termini condescensorialis granicialis*, & *optione conducendi Geometrae* „ *iurati* zsyłać mają. A tam Urząd Podkomorski, bądź to sam Pod- „ komorzy, (którzy wszyscy rothą z Konstytucyi 1588. przyśięgli być „ mają (bądź Komornik jego, niedopuszczając appellacyi żadney, „ *in preliminaris causa*, *pravia ad citationem collateralium*, *attentis documen-* „ *tis*, *ac signis granicialibus*, *vel limite naturali*, a *in defectu* tych oczywistych, „ *pravia inquisitione*, & *testimonio Senum*, sprawę tę *finaliter* odfadzić „ ma; Mappe, jeżeli potrzeba będzie, na gruncie uformowaną podpi- „ sze, a od takowego Sądu sprawa, *per appellationem a definitiva*, a *in* „ *casu non admisse*, *per gravamen* iść dopiero do Trybunału ma: który Try- „ bunał, jeżeliby z iakowych permowencyi słuźnych, Dekretu Pod- „ komorskiego approbować nie mógł na stole, tedy na powtórny *ad* „ *fundum* odeszle kondescensyą, a innego Podkomorzego, a nie Ko- „ mornika naznaczy. A gdyby na takowej powtorney kondescensyi „ na gruncie expedyowaney, Dekret pierwszy graniczny approbowany „ został; więc ta decyzya *transire* ma *in rem plene iudicatam*, i stronę „ wzruszać chcąc takowe Dekreta, *pensis convulsionis Decretorum* „ ukarać mieć chcemy. „ z osnowy której Konstytucyi jest potrze- „ bna Rezolucya na to. Gdy podług iey obmowy Sąd sprawę graniczną „ odsyła do Sądu, lub Urzędu Podkomorskiego, na grunt w sporze będą- „ dy, reguły w sprawie granicznej nie przepisując, termin tylko wy- „ znacza,



znacza, na tenże termin zjazd Sądu, lub Urzędu swojego potrzebny być uznaje, i dla Sądu, lub Urzędu swojego tę przepisuje regułę: aby po skończonej sprawie granicznej, kalkulacyą z gruntów niesłusznie trzymanych odebrał, i sprawę ucynekową rozstrząsał; Z takowego Dekretu, Sąd, lub Urząd Podkomorski, zjeżdża na grunt w sporze będący, czynności swoje rozpoczyna, a Sąd, lub Urząd Ziemski zjeżdża na grunt Dobry, i pod dachem Jurysdykcyą swoją zafundowawszy (bo na polu niema nic do czynienia) siedzi pod dachem bezczynnie. Obywatelowi kosztu przyczynia, inne Kondescenrye, i działania sobie przyzwoite opuszcza, i czas marnie trawi. Takowemu zapobiegając uszkodzeniu Sąd Ziemski Z... wynajduje sposoby: aby Sąd, lub Urząd Ziemski, na ieden z Sądem, lub Urzędem Podkomorskim, zechawszy termin, lecz nie na iedno miejsce: bo Sąd graniczny na pole, a Ziemski pod dach, Jurysdykcyą swoją zafundował; i onę aż do skończenia sprawy granicznej odwołać rozkazawszy, z miejsca tego do innej roboty oddaliwszy się, czekał wezwania strony, po skończonej sprawie granicznej, do czynności sobie przyzwoitych: lecz że koniec granicznej sprawy nie może być przewidziany; więcby potrzeba zalecić Sądowi, lub Urzędowi Podkomorskiemu: aby dokończywszy roboty swojej w porządku sprowadzenia Sądu, lub Urzędu Ziemskiego, przez limitę termin był oznaczony. Zdo. Taż sama Konstytucya mieć chce: aby Podkomorzy, lub Komornik zechawszy, nie dopuszczając *appellacyi in preliminaris*, sprawę graniczną *finaliter* osądził; i niżej mówi: „A od takowego Sądu sprawa *per appellationem a definitiva*, a *in casu non admissa*, *per gravamen* iść do Trybunału ma. „ Tu wypada pytanie: Czy tylko *a definitiva* od Sądu Podkomorskiego *sententia*, czyli i od Urzędu Podkomorskiego *a definitiva*, na Trybunał sprawa *per appellationem* ma przychodzić? Zdaie się wprowadzić z wyższego tej Konstytucyi wyrazu: iż Podkomorzy, bądź Komornik jego zechawszy, gdy sprawę *finaliter* osądzi; od takowego Sądu sprawa na Trybunał *per appellationem* przychodzić ma: że to słowo: „ od takowego „ łączy Podkomorski i Komorniczy Dekret pod iedną prerogatywę. Lecz gdy mówi: „ od takowego Sądu „ a niedokłada i Urzędu, zdaie się: iż ta powaga nie ściąga się do Urzędu, to iść do Komorniczego Dekretu, tylko do Sądu, famego Podkomorskiego. I znowu, gdy ta Konstytucya niżej mówi: „ Który Trybunał iezeliby z takowych permowencyi słusznych „ Dekretu Podkomorskiego approbować niemógł na stole, tedy na powtórny *ad fundum* odeszle Kondescenryą, a innego Podkomorzego, a nie Komornika, naznaczy. „ Więc z tego niższego opisu, wyraźnie taż Konstytucya, fame tylko Podkomorskie, a nie Komornicze Dekreta w Trybunale poznawane mieć chcąc; dla powagi Podkomorskich tylko, a nie Komorniczych Dekretów, innego Podkomorzego, a nie Komornika na powtórny Kondescenryą wyznaczyć każe. A zatym z takowych uwag to wypadać zdaie się: że od Dekretu Komorniczego *appellacya*, nie



do Trybunału, lecz do Podkomorzego własnego podług Statutu Litewskiego, iść powinna: Lecz że zwyczaj *invaluit*, iż Komornicy graniczni opuszczając wyższą swego Podkomorzego Jurysdykcją, prosto do Trybunału *a definitiva* dopuszczają *appellacyi*, lub w przypadku niedopuszczenia, strony *via gravaminis*, prosto na Trybunał przeciwko Dekretowi Komorniczemu idą; przeto w tej mierze jeżeli uwaga Sądu Ziemskiego Z... z Konstytucją 1768. i Statutem Lit. stosowna, znaleźć miejsce; powszechne obwieśczenie byłoby potrzebne, z przepisaniem oraz postępku w tej mierze prawnego: Czyli strona idąca przeciw Dekretowi Komorniczemu, ma pozwać do Ziemstwa znowu? A Ziemstwo ma odsyłać do samego Podkomorzego *cum prefixione termini*? Czyli prosto ma się udać do Podkomorzego; i ten przez Innotescencyę termin zjazdu swego wyznaczy, i sam zechawszy, Dekret Komornika swego rozpozna; i dopiero od takowego Sądu, podług Konstytucyi Ru: 1768. żeby sprawa do Trybunału przychodziła, przez dopuszczoną *a definitiva* *appellacyą*, albo *via gravaminis*? Ten sposób, skróciłby graniczny postęp, i bardzo wiele spraw granicznych kończyłoby się w Powiatach własnych, bez wyniszczenia Obywatelów. *ztio.* Tak Statut Litt., iako i Koronne Prawa, spraw granicznych dokonczenie z małoletnimi Dziedzicami, aż do ich lat Prawem zamierzonych, zawieszają każą: O toż aby sprawy uczynkowe, z dyfferencyi granicznych zawsze wypływać, przez ten czas, nim małoletni do lat doskonałych przyjdzie, nie mnożyły się; Sąd Ziemski Z... w takowych sprawach ten wynayduie środek: Sprawę graniczną podług Praw, do wzrostu małoletniego zawieszają, a względem używania, iakie przed zaczętą kwestyą było, kondescensyą Sądu lub Urzędu swego wyznacza. Na tej kondescensyi wywiedziawszy się dostatecznie, o używaniu przed zaczętą kwestyą będącym, toż używanie opisać, & *linea usuali* oznaczyć każe; i w takowym używaniu stronom aż do rozgraniczenia (któremu ta *linea usualis praesudicare* niema) zostać, i w spokojności zachować się nakazuje. Czyli więc ten wynalazek, iako zmierzający do odwołania zagęszczonych gwałtowności; znaleźć może approbatę, albo nie? Sąd prosi o Rezolucyą. MŹ KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad unum.* Ze przy kondescensyi granicznej, Sąd albo Urząd, do spraw uczynkowych wyznaczony, sam przez się mocen być może czas wymiarkować, w którym po zapisanym akcie Jurysdykcyi swoiey oddalić się może, i potem na dokonczeniu kondescensyi granicznej, do expedyowania czynności swoiey powrócić; co sposobem odwołania Jurysdykcyi, albo gdy strony zezwolą, przez limitę stać się może. *Ad zdu.* Wyżey wyrażone 1768. Ru: Prawo, iest w swoich wyrazach iasne, że od Dekretu, bądź Podkomorskiego, bądź Urzędu iego, *appellacya*, albo *via gravaminis prosecutio*, do Trybunału iść powinna. *Ad ztium.* Ze gdy w sprawie granicznej trafi się strona w małoletności będąca, Sąd Prawa w tej mierze zachować powinien. Co zaś do spraw uczynkowych, iest wyraźne



Prawo Ru: 1768. fol. 226. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = będące w słowach „Zaczynający zaś kwestyę o granicę przez sąsiada „posydaną, żadną miarą do gruntów, czyli lasów pretendowanych „zabierać się niema, ani szkód żadnych czynić, *sub penis* siedzenia wie- „zy czterech Niedziel, & *mille marcarum ex Regeſtro terminorum tacto- „rum vindicandarum* & *reſponſione* za takie szkody, i wiołencye, *etiam „ante deciſionem cauſæ granicialis extendendæ* „które powinno być/prawidłem dla Ziemstwa Z...

Czwarta Reſolucya N<sup>ro</sup>. 210.

DNIA także 16. MIEŚIĄCA LISTOPADA 1781. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego R... Kadencyą C... odbywającego, w którym doprasza się objaśnienia w następującym przypadku. Gdy Konstytucyą 1523. Ru: Vol. I. ma w swoich wyrazach „*S. citatus in primo termino non comparuerit, in pena contumaciæ condemnatur: ſi autem in ſecundo & peremptorio termino idem citatus non paruerit, in lucro actoratus per actorem condemnatur. per quam condemnationem iam obtinebit actoratum contra citatum, Decreto Judiciali accedente* „Niżej zaś taż sama Konstytucya mówi: *Iz tenże Jure victus* traci powództwo przed Sądem Podkomorzkim. Gdyby się więc traſiło: Ze pozwany, po zupełnym w Sądzie Ziemskim Prawem przekonaniu siebie, zapożwał Aktora do Sądu Ziemskiego po rozgraniczenie, i o zniesienie proceſſu, a w tymże Sądzie proceſs za ważny byłby uznany; czyli ma tracić powództwo z mocy pomienionej Konstytucyi? Czyli też ma być odeſłany, wraz z Aktorem do Podkomorzego: I czyli Podkomorzy, gdy tenże pozwany nieſtanie przed Sądem iego z remiſſy Ziemskiej, ma czynić granicę podług obmowy Konstytucyi, niezważając na nieſtawienie się pozwanego w Ziemſtwie, przed tym Dekretem *Remiſſionis ad Campum*, Prawem przekonanego? M Y K R O Ł za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz Prawo 1768. Ru: titulo = *Złączenie Trybunału* = fol. 226. późniejszy po Statucie wyżej cytowanym, będące w słowach: „Ze w Trybunałach naywięcej czasu zabierać zwykły „ſprawy graniczne, i tych decyzyj, częſtokroć przez niedokładne, i „źle deliniowane mapy w Sądzie produkowane, ſzwankować ſpra- „wiedliwość zwykłą: przeto uſtanawiamy *lege præſenti* aby takie ſpra- „wy *primam Inſtantiam* koniecznie w Sądzie Ziemskim miały. Który „Sąd, *non intrando in cognitionem* teyże ſprawy, ani przepiſując re- „guły, na grunt *cum præfixione termini Condeſcenſorialis granicialis* & „*options conducendi Geometra jurati* zſyłać maia; a tam Urząd Podko- „morſki, bądź to ſam Podkomorzy, (ktorzy wſzyſcy rotą w Konſtytu-  
O o i j



„cyi 1588. przyślegli bydź maia.) bądź to Komornik:iego, niedopu-  
 „szczając appellacyi żadney, *in preliminaris causae; pravia ad citatione*  
 „*collateralium; attentis documentis; & signis granicialibus, vel limite natu-*  
 „*rali; a in defectu tych oczywistych, pravia inquisitione, & testimonio se-*  
 „*num;* sprawę tę *finaliter* osądzić ma „dokładnie przepisać: iak Sąd  
 Ziemski w sprawach granicznych postępować sobie powinien.

O SPRAWACH IN MINORI SUBSELLIO  
 NIEDRABOWANYCH.

Videatur haec Resolutio sub N<sup>ro</sup>. 246. w porządku czwarta, pod  
 tytułem *DE POTIORITATIBUS* = Dnia 19. Miesiąca Sierpnia  
 1778. Roku fol. 128.

O SUBDELEGACYI DO SPRAW SĘDZIEGO WŁASNYCH;  
*także* SUBDELEGACYI SĘDZIOM ZIEMSKIM, I GRODZ-  
 KIM, *tudzież*: ONYCH LEGALI IMPEDIMENTO.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 95.

DNIA 21. MIESIĄCA MARCA 1777. Roku.

NA Memoryał U. Łukasza, dopraszającego się o wytlómaczenie  
 Praw Koronie służących: Czyli w przypadku sprawy Sędziego wła-  
 sney, tenże Sędzia ma moc załatwienia na swoim miejscu Subdelegata;  
 czyli też *Nobilitas* miałaby go obierać? MY KROL za zdaniem  
 Rady &c. wchodząc w poznanie Prawa, mianowicie 1557. Roku, ti-  
 tulo = *Statuta Seymu Warszawskiego* = fol. 606. Art. IV. w słowach na-  
 stępujących: „Kiedy się przytrafi, iż który Sędzia, albo Urzędnik  
 „Ziemski i Grodzki, ma akeyą swoją u Sadu, albo Urzędu swego,  
 „z którakolwiek osobą, wolno mu to ma bydź, załatwić ku iey roz-  
 „sądku osobę Szlachecką w oney Ziemi osiadłą, bez Surrogacyi Kro-  
 „lewskiej, która niepowinna będzie przyjąć, „tudzież Prawa 1768.  
 Roku tit: = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 218. niemniej osta-  
 tniego: Seymu 1776. Roku titulo = *Subdelegacya Sądow Ziemskich* = fol.  
 61, które szczerze w przypadku nieprzytomności Sędziego, obra-  
 nie Subdelegata na miejsce onego Obywatelom przepisuje; deklaru-  
 iemy: Iż w przypadku sprawy Sędziego, dana moc temuż Sędziemu  
 wyższym Prawem, aby Subdelegata na swe miejsce załatwiać, nie jest  
 późniejszym Prawem zniesiona.

Druga



Druga Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

213.

DNIA 13. MIESIĄCA CZERWCA 1777. Roku.

O Biąśniając trudność w Rappbrócie Sądu Ziemskiego D... wyrażoną: Jeżeli w nieprzytomności U. Podśędka tegoż Ziemstwa ( który wcześniej o nieposobności zięchania na Kadencyą Sądów Ziemskich Święto-Troieckich przesłał był doniesienie ) obranie na jego miejsce Subdelegatem U. Tomasz a jest ważne, lub nie? MY KROL za zdaniem Rady &c. ninieyszą daimy Rezolucyą: Iz gdy Prawo 1764. Roku, fol. 64. tit: *O Sądach Ziemskich* wyraźnie przepisuię, że „ w „ przypadku nieziechania ktoregokolwiek z Sędziow Ziemskich, wol- „ no będzie *comparenti Nobilitati*, po zapisanym pierwszego dnia, przez „ iednego z Sędziow Akcie Sądowym, *in crastino*, czyli na miejscu „ Sądom przyzwoitym, czyli tam gdzie się elekcyę Ziemskie odpra- „ wuią, *pluralitate votorum* obrac Subdelegata „ ktore to Prawo Kon- stytucyą 1768. Roku fol. 218. tit: *Złączenie Trybunału Koronnego* na całą Koronę jest rozciągnięone; a zaś, iako świadczy Rapport, U. Józef B., Subdelegat Pifarz Ziemski, po zapisanym dnia pierwszego Akcie, *in crastino* nie dopełniając Prawa 1764. Roku, niepotrzebnie zatrudnił ten dzień przyimowaniem wpisow, a przeto elekcyi Subdelegata stał się przeszkodą; co Manifestem w czasie uczynionym przez U. Tomasz a jest zaskarżono; przeto takowa elekcyja Subdelegata, po upłynionym czasie Prawem naznaczonym nastąpioną, prawną być nie może.

Trzecia Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

414.

DNIA 18. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. Roku.

Rezolwuiąc Memoryał Sądu Ziemskiego Z... dopraszającego się wytłomaczenia Prawa Roku 1764. tit: *O Sądach Ziemskich* przez Konstytucyą 1768. na całą Koronę rozciągnięonego, a iasnie niewyra- żającego: czyli Subdelegaci na miejscu nieprzytomnych Sędziow Ziemskich, na kadencyi do sądzenia obrani, na expedyowanie Kondef- cencyi z Dekretow swoich wyznaczonych, ziężdżać mogą? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iz gdy wyżej wyrażone Prawo 1764. Roku, iasnie mowi: że w nieprzytomności ktoregokolwiek z Sędziow Ziemskich, obrany Subdelegat, kadencyę tychże Sądow są- dzić powinien, którymby Sędzia, na ktorego miejscu jest obrany, ob

Pp



*legalitates* nie był przytomny, i expedyowania kondescenfyi mocy nie daie; przeto Sąd Ziemski Z... w tey mierze Prawo *quo ad literam* zachować powinien.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 256.

DNIA 28 MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Felix Podstarosta Grodzki z Urzędu swego donosi: iż *propter legalia impedimenta*, naywięcey zaś dla znaczney słabości zdrowia, nie może teraz dopełniać obowiązków swoich w sądzeniu, a potrzeba nieuchronna wymaga sądzenia spraw, nie tylko Powiatowych, ale przez Rezolucye Nasze za zdaniem Rady do Sądu swego odeślanych; twierdzi: iż kilka osób do więzienia oddanych (których delatorowie żywić nie chcą) swoim kosztem utrzymywać musi; doprasza się, aby mu dana była moc Subdelegata do sądzenia, tak Sądów Kwerelowych, iako też i Potocznych, na miejsce swoje postanowienia; tudzież na utrzymywanie więźniów, i na popieranie sprawy przeciwko onym, aby obmyślony był fundusz. MY KROŁ za zdaniem Rady &c. takową daemy Rezolucyą: Że Prawo 1775. Roku, fol. 22. tit. = *Obiasnienie denegati iudicii* &c. = wyraźnie do takowego przypadku stosujące się, gdyby Podstarosta Grodzki zachorował, Sędziemu, albo Pisarzowi Kadencyą sądzić pozwala, a w przypadku którego z tych *legalis impedimenti*, Starosta Subdelegata nominować będzie; którego gdyby Starosta nie nominował, Subdelegat sposobem dla Ziemstw opisanym, do sądzenia iedney Kadencyi obrany być może. Przeto i Ur. Podstarosta Grodzki W... *obstante legali impedimento* którymkolwiek z tych sposobem od sądzenia Kadencyi Sądów, zastąpiony być może. Na czyją zaś delacyą więzień osadzony; tego kosztem żywiony i kontwinkowany być powinien. Gdy się zaś trafi więzień bez delatora osadzony, koszt na sustentacyą onego i prawną konwikcyą do Skarbu publicznego należy, według Rezolucyi Rady w podobnym przypadku zapadłej, pod dniem 14. Kwietnia Roku bieżącego.

Piąta Rezolucya N<sup>ro.</sup> 29.

DNIA 15. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. Roku.

**O**dpowiadając na Rapport Sądowy UU. S... Sędziego, i W... Pod-sędka Ziemskich B... dopraszających się wytłomaczenia Prawa 1776.



Ru: pod tytułem  $\equiv$  *Subdelegacya Sędziow Ziemskich*  $\equiv$  fol. 61. z przy-  
czyny: Ze to Prawo było okazyą wzniecenia między Obywatelami o-  
bojętności, i dwóch Kadencyi Ziemskich B... niedoyscia. MY KROL  
za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej rzeczzone 1776. Ru:  
Prawo, nie inaczej ma być rozumiane, tylko: Ze Elekcyja dwóch Sub-  
delegatów pozwolona, i porządek onych z Sędziami zasiadania, nie  
ściąga się do Woiewodztw Wołyńskiego, Podolskiego, i Braclawskiego:  
A zaś Konstytucya Ru: 1764. *Convocationis* fol. 64. titulo  $\equiv$  *O Sądach*  
*Ziemskich*  $\equiv$  jednego Subdelegatą na miejsce nieprzytomnego którego-  
kolwiek Sędziego obrać pozwalająca, dla niektórych Woiewodztw  
Wielkopolskich uchwalona, a Prawem 1768. Ru: pod tytułem  $\equiv$  *Złą-*  
*czenie Trybunału Koronnego*  $\equiv$  fol. 218. na całą Koronę rozciągniona, i  
w wyżej rzeczonych Woiewodztwach Wołyńskim, Podolskim, i Bra-  
clawskim, exekucyą swoją mieć powinna.

Szosta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 434.

DNIA 22. MIESIĄCA WRZESNIA 1780. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. W... Pifarza Ziemskiego W... De-  
putata z Woiewodztwa P... w którym doprasza się objaśnienia Prawa  
w następującej okoliczności. Prawo Roku 1764. titulo  $\equiv$  *O Sądach*  
*Ziemskich*  $\equiv$  fol. 64. obowiązało Sędziow Ziemskich, aby koniecznie na  
czwartą Kadencyą Sądową, pod rygorem w tymże Prawie opisanym  
zjeżdżali. Konstytucya zaś Ru: 1768. titulo  $\equiv$  *Złączenie Trybunału*  $\equiv$   
fol. 218. w słowach: " Dla niezachania tak na Kadencyą Ziemską,  
„ iako i Grodzką, żadna inna racya ( wyjąwszy niezmysłoną chorobę,  
„ którą zaraz na przyszłej Kadencyi Osoby Sędziowskie zaprzyśiadz  
„ mają, albo publiczną Funkcyą ) służyć niema „ uwolniła Sędziow  
publiczną Funkcyą zaszczyconych od zjeżdżania na Kadencyą, i aby  
też Kadencye nieupadały, przepisał sposob obierania Subdelegatów:  
Czyli więc Sędzia, lub Pifarz Ziemski, będący na Funkcyi publi-  
czney, powinien dopełnić obowiązki Konstytucyi 1764. Ru: czyli też  
na mocy poslednieyszej Konstytucyi 1768. Ru: wolny być może od  
zjeżdżania na Kadencye Sądowe, aż do skończenia Funkcyi publiczney.  
MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż wyżej rzecz-  
ne Prawa nie inaczej mają być rozumiane, tylko: że rygor w Pra-  
wie 1764. Ru: położony, na tych się rozciąga Sędziow, którzy bez  
legalney przeszkody na Kadencye Sądowe niezjeżdżają. Gdy zaś Sę-  
dzia będzie w przypadku choroby, albo Funkcyą publiczną aktualnie  
sprawując, w exekucyi oney znajduje się; takowe są przeszkody le-  
Ppij



galne, które wedle przepisu tegoż samego 1764. Ru: Prawa, gdy dowiedzione będą, od rygoru tegoż Prawa uwalniaią, na Kadencye Sądowey nie zleddzającego Funkcyą publiczną odprawuiącego.

Siodma Rezolucya N<sup>ro</sup>. 123.

Dnia 4. MIESIĄCA MAJA 1781. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Woyciecha K... Pifarza Grodzkiego D.. *ex munere Officii* czyniącego, dopraszającego się rozwiązania wątpliwości o Prawie w następujących przypadkach: *ztiō*. Gdy Podstarosta lub Sędzia Grodzki sędzący z Pifarzem ma swoją sprawę, i posadzi do niej na swe miejsce Subdelegata; przy kim wtedy *decisiva sententia*; czyli przy Pifarzu, czyli przy posadzonym Subdelegacie? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad ztiām*. Stosując się do Prawa 1775. Ru: fol. 22. titulo  $\equiv$  *Obiasnienie denegati Judicii*  $\equiv$  będącego w słowach: „W Grodach zaś gdyby zachorował Podstarosta, tedy na „miejscu jego, Sędzia lub Pifarz sędzić powinien; a *in casu legalis* „*impedimenti* na tych; tedy Starosta Subdelegata nominować ma: kto- „rego gdyby nienominował, na ten czas sposobem w Prawie opisa- „nym, dla Ziemstw służącym, Subdelegat do tej jedney Kadencyi „obрани będzie. „uznaliemy za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey: Że gdy na Sądzie Grodzkim Pifarz Grodzki znajduie się przytomny, Subdelegat, nawet w sprawie drugiey Osoby Sądowey, miejsca niema: lecz tenże Pifarz Grodzki sędzić powinien.

O SUBDELEGATACH I BURGRABICH.

N<sup>ro</sup>. 98.

Dnia 3. MIESIĄCA KWIETNIA 1781. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał Sądu Grodzkiego W... twierdzącego: Że gdy dla zagęszczonych spraw na Konfescensyą odsyłanych, ani same Osoby Sąd ten składające, ani też UU. Vices-Gerenci exekucyi Dekretów Konfescensyinych wydolać mogą. Donosząc oraz, że w Dekretach swoich żadnych Subdelegatów na ziazdy niedokłada, bo ci w Woiewodztwie B... przez teraźniejszego U. Starostę nie są instrumentowani: doprasza się o zalecenie U. Staroście, ażeby pomienionych Subdelegatów do prędzey exekucyi Dekretów kreował. MY KROL za zdaniem



niem Rady &c. deklarujemy: Ze ponieważ Prawo 1726. Ru: titulo  $\square$  Trybunał Główny Koronny  $\square$  fol. 435. będące w słowach: " Exekucye „ Dekretow Condescensionum, Condemnationum, de Jure tak Personis iako „ i Bonis, aby Capitanei locorum, & Vice Capitanei salvis Juribus Pala- „ tinatus Masoviae, albo ich Vices-Gerentes, vel Subdelegati jurati, & Bur- „ grabii, indispensabiliter expediant sine depassatione, mieć chcemy. „ De- „ kreta, Kondescensye, i Proceffa, nie tylko Vices-Gerentom, ale Sub- „ delegatom i Burgrabiom przysięgłym expedyować nadać władzę; prze- „ to, ile potrzeba administracyi sprawiedliwości wyciągać będzie, U. Sta- „ rosta Grodzki W... Subdelegatow wedle Prawa zdalnych ustanowić, a „ Urząd Grodzki W... onym pozwoloną wedle Prawa exekucyą w De- „ kretach swoich zalecać powinien.

O SUBSTANCYI DOROBKOWEY.

N<sup>ro</sup>. 90.

DNIA 12. MIESIĄCA MARCA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał Sądu Ziemskiego S... podającego do objaśnienia następujące Prawa wątpliwości: *Amo*. Ponieważ nie masz Prawa wyraźnego o sukcesyi względem substancyi dorobkowej bezpotomnie schodzących; zaczymy gdy się trafi przypadek, że ten, bezpotomnie umierający, mając oyczystą i dorobkową substancyą, zostawie Sukcesorow, iednych z Siostr Ojca swolego, drugich z Siostr Matki swojej; iakową więc część dorobkowej substancyi Sukcesorowie Matki iego względem Sukcesorow Ojca iego, brać powinni? M Y K R O L za zdaniem Rady &c. deklarujemy. *Ad Amum*. Ze Rada Nieustająca nie mająca mocy Prawodawczej, nowo formowania Praw; w przypadku niemienia ich, i w takiej okoliczności, ma przepis dla siebie Prawa 1775. Ru: titulo  $\square$  Granice, Szala, Powaga  $\square$  fol. 11. w Artykule IV. w słowach: " W przypadkach &c. „ Zaczym Rada Nieustająca, za Rezolucyą Naszą, dopełniając Prawa niniejszego, na Seymie przyszły wygotować projekt.

O SUSPENSACH DLA SENATOROW, MINISTROW  
POSŁOW &c.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 210.

DNIA 13. MIESIĄCA CZERWCA 1777. Roku.

R E z o l u c y j ą Memoryał imieniem W. Ludwika podany, w którym po założoney appellacyi do Trybunału dla skasowania także Dekretu



Grodu N... wytłomaczenia Prawa o Suspendach doprasza się; MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz gdy W. Ludwik za-appellował Dekret Grodu N... który iakoby miał wskazać W. Ludwika na grzywny, za niesłuszne wyrabianie suspendy, lubo ią *proprio motu* sam rzeczony Sąd był uznał; spodziewać się więc należy: Ze Trybunał Koronny przyzwoitą wymierzy sprawiedliwość podług Prawa, które dosyć w swoich wyrazach jest jasne, ażeby nie inaczej Senator suspendy żądał w sprawach swoich, iako gdy aktualnie na Seymie jest przytomny: a Sąd nie inaczej też suspendę uznawał, aż za prośbą strony, która wtedy grzywnami karana być powinna, według Prawa, gdy niesłusznie *pro elusione* sprawiedliwości, teyże suspendy domaga się.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 172.

DNIA 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym U. Stanisław &c. Czyli Senator lub Poseł w sprawie przez Sejm 1776. Roku, do Trybunału dla przypieszenia stronom sprawiedliwości odesłany, z przyczyny nadchodzącego Seymu, *benefició suspensionis* gaudere może? lub też takowe *beneficium* z powodu Seymowego odesłania, a w nim zapewnionego przypieszenia sprawiedliwości uchodzić? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Co do drugiego: Już jest dawnieyszą Rezolucyą Naszą, za zdaniem Rady, deklarowano: Ze ani Senator, ani Minister, ani Poseł, *benefició suspensionis* pod czas następującego i agitującego się Seymu, w żadnych Sądach i sprawach prawnie zaślaniać się nie może, ani od stawiania tamże excypować w sprawach takowych, gdzie onego osobistości konieczney Prawa nie wymagają.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 173.

DNIA także 2. MIESIĄCA CZERWCA 1778. Roku.

**N**A Memoryał, w którym W. R... Marszałek Trybunału Lit: twierdzi: Ze, iako obowiązany sprawowaniem Urzędu Marszałkowskiego, nie będzie mógł stawiać w Sądzie, i rozprawiać się w sprawach osobistości onego wymagających; doprasza się przeto, aby na mocy Konstytucyi 1726. tudzież drugiej 1764. Roku, wyszedł list rekwizycyjny do Subfelliów Koronnych, aby te, agitować się mające przed



sobą sprawy, niemniej Akta Kondescenzyjne, do czasu zakończenia funkcji Marszałkowskiej tegoż W. R... wstrzymały; MY KROL za zdaniem Rady &c. tę dajemy Rezolucyą: Ze iako wyżej wyrażone 1764. Roku Prawo, dla Senatorów, Ministrów, i Posłów, na Sejmie będących, daie *beneficium suspensionis* od stawienia się przed wszelkim Sądem w sprawach osobistości wyciągających, tak podobnie W. R... Marszałek Trybunału Litewskiego na Urzędzie publicznym będący i pierwszeństwo trzymający *eodem beneficio gaudere* może, ale tylko w tych sprawach, w których Prawa Wyrażne, iego osobistości wyciągają.

Czwarta Rezolucya

N<sup>ro</sup>.

335.

DNIA 3. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1778. Roku.

Powyższe Rezolucyę objaśniająca.

**L**Ubo Radzie Naszey, Prawa o suspensjach dla Senatorów, Ministrów i Posłów tłumaczącey, była powodem niedokładność Konstytucyi Ru: 1726. że niedeklaruie wyraźnie, iż we wszystkich sprawach, *etiam* o osobistości niewymagających, Senator, Minister, i Poseł, *beneficio suspensionis stante functione* zażyczać się powinien; a późniejszy Prawa, mianowicie Wexlowe, Ru: 1775. fol. 78. §. 6. = O Osobach wexlujących = *in puncto quarto* mówiące: „*De cetero*, każdy na iakieykolwiek „funkcyi będący, iako może *contrahere debitum cambiiale*; tak też za swoy „wexel, *etiam stante functione*, Prawu Wexlowemu podpada, i żadne suspensy, mieścić się nie mogą. „Drugie 1764. Seymu Coronationis Prawo, dla W. X. Lit: uchwalone, titulo = O obmowach = które wyraźnie w sprawach *exemptionum, expulsiōis, & inscriptionum*, iako *in attendencia* Plenipotentów decydować się mogących, dla Senatorów, Ministrów, i Posłów, *beneficium suspensionis* nie dozwala; Tudzież, dla przyspieszenia sprawiedliwości administracyi, że tak Memoryał U. P... iako też i inne zapytania rezolwując, deklarowała: Ze w sprawach osobistości konieczne niewymagających, ani Senator, ani Minister, ani Poseł, *beneficio suspensionis stante functione*, zażyczać się nie ma; Ale gdy dochodzą uzalenia, że pod pretextem takowych rezolucyi, Senatorowie, Ministrowie, i Posłowie, w sprawach wszelkich, do Sądów różnych, są pociągani; Przeto MY KROL, za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż tak w Koronie, iako i w W. X. Lit: we wszystkich sprawach, gdziekolwiek intentowanych, Senator, Minister, i Poseł, *stante functione, beneficio suspensionis*, zażconiony być powinien, wedle warunków i rygorów w Prawach oznaczonych: Wyjąwszy sprawy wexlowe, które tak

Qq ij



w Koronie iako i w W. X. Lit: *praeiſa omni ſuſpenſione*, ſądzone bydź powinny; tudzież: ſprawy *exemptionum, expulſionis, & inſcriptionum*, które podobnie, *praeiſa omni ſuſpenſione*, tylko w Wielkim Xięſtwie Lit: ſądzone bydź także mają. Obiaſnienie to, &c. &c.

Piąta Rezołucya N<sup>ro.</sup> 42.

DNIA 22. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Maxymiliana Z... dopraſzającego ſię rozwiązania naſtępującej wątpliwości. Ponieważ Obywatele na fundamencie Rezołucyi Rady Nieuſtaiającej pod dniem 2. Mieſiāca Czerwca 1778. Ru: wypadley, Miniſtrów, Senatorów, i Poſłów *beneficio ſuſpenſionis in interſtitio* czaſu Seymowego Prawem opiſanego; w żadnych Sądach i ſprawach oſobiſtoſci niewymagaiających; prawnie zaſłaniać ſię nie modz deklaruiącey, na niektórych Senatorach, Miniſtrach, Poſłach pootrzymywali kondemnaty; a poźniejszy Rezołucya Rady Nieuſtaiającej pod dniem 3. Mieſiāca Października w tymże Roku wydana, chce mieć: Ze tak w Koronie, iako w W. X. Lit: we wſzelkich ſprawach gdziekolwiek intentowanych, Senator, Miniſter, Poſeł, *ſtante functione beneficio ſuſpenſionis* zaſłanionym bydź powinien, wedle warunków i rygórów w Prawach oznaczonych; Czyli więc od daty pierwſzey Rezołucyi, za wyiednanie na Senatorach, Miniſtrach, i Poſłach, żadaiających ſuſpenſy, Kondemnaty, mają podpadać Obywatele karze płacenia 1000. grzywien podług Prawa 1678. Ru: Vol. V. fol. 565. titulo: *Securitas*? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Ze gdy wyżej rze- czona powtórna Naſza i Rady Rezołucya deklarowała: „ Iż tylko w „ ſprawach Wexlówyeh, tak w Koronie iako i w W. X. Lit:, w ſpra- „ wach zaś *exemptionum, expulſionum, inſcriptionum* tylko w W. X. Lit: „ ani Senator, ani Miniſter, ani Poſeł *ſtante functione* ſuſpenſy prawnie „ brać niemoże, a w innych wſzelkich ſprawach, *beneficio ſuſpenſionis* „ zaſłaniony zoſtaie „ Przeto w takowych, oprócz wyżej wyrażo- nych ſprawach, wſzelkie na Senatorach, Miniſtrach, i Poſłach kondemnaty, gdy do rozeznania Sądowego przychodzić będą, i okażą ſię, że *poſt amputatam affectatam ſuſpenſionem* na fundamencie pierwſzey Rezołucyi Rady Nieuſtaiającej naſtąpiły, a żadaiający w takim przypadku znieſienia kondemnaty, okaże atteſtatum podług Konſtytucyi 1726. te w Sądzie bez rygórů Prawa 1678. na tych, którzy one otrzymali, znie- ſione bydź powinny.

O TA.



## O TARYFFACH POBOROWYCH.

Videatur hac Resolutio sub N<sup>ro</sup>. 244. Dnia 19. Miesiąca Sierpnia 1778. Roku, pod tytułem = O DZIESIĘCINACH KOSCIELNYCH = fol. 34.

O TRADYCYACH WIERZycIEŁOW NA DOBRACH  
DŁUŻNIKA MIESCIC SIĘ NIEMOGĄCYCH.N<sup>ro</sup>. 252.

DNIA 19. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Sądu Ziemskiego R... przy którym o oddanej ostatniej w C... Kadencji danym, podaie tenże Sąd do Rezolucyi następujące wątpliwości... *zto*. Gdy Kredytor przewiodłszy zupełnie proces na Debitorze, zapozwie Possessorow za tradycyami Urzędowemi Dobra Debitora sobie oddane mających, o zapłacenie długu sobie od Dziedzica tychże Dobr winnego; Czyli ciż Kredytorowie Dobra posiadający, są obligowani innym *emundando Possessionem sui traditoriam, praeiis cessionibus* płacić; albo część proporcjonalną Dobr wydzielić? czy nie? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: *Ad ztium*. Gdy na substancyi Debitora nie będą mogli mieścić się wszyscy Wierzyciele *per traditionem*; mają ciż Wierzyciele zwykłą *potioritatis* drogę do dochodzenia satysfakcyi.

## O TRADYCYACH ZA WEXLAMI.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 89.

DNIA 12. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Benedykta G... Burgrabiego Grodzkiego W... dopraszającego się wytłomaczenia Prawa 1775. Ru: titulo = *Ustanowienie Praw Wexlowych* = które gdy pozwoliło Kredytorowi, część Dobr, Dom, albo część Domu, lub grunt iaki summie proporcjonalny wydzielać; gdy więc Cudzoziemiec otrzymawszy w Kommissyi S... proces z Regestru Cudzoziemskiego, zabiera się do tra-



dycei Dworku dłużnika, summie zaciągnięney niewystarczającego; jeżeli takowy Dom ma bydź przez licytację przedany, i Kredytowowi w satysfakcyę oddany? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżey rzeczzone Wexłowe Prawo, tradycyą wszelkich Dobr dłużnika nakazujące w summie proporcjonalney: niemniej powtorne 1768. Ru: titulo  $\equiv$  *Bespieczeństwo summ Cudzoziemców*  $\equiv$  fol. 274. prędką administracyą sprawiedliwości dla Cudzoziemców nakazujące; niesprzeciwiają, i sprzeciwić niemogą Praw tych, które o sposobie prawney konwikcyi, i mocney *per traditionem* exekucyi, są przepisane. Przeto U. G... Burgrabia Grodzki W... ma się referować do tychże Praw, w iakowey proporcyi, i iakowe Dobra Debitora tradycyi podlegają? które w ten czas tylko *taxe* albo licytacji podpadają, kiedy na onych *potioritas*, albo konkurs bywa podniesiony.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 66.

DNIA 9. MIESIĄCA LUTEGO 1781. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. G... Burgrabia Grodzki S... doprasza się Rezolucyi w następującym przypadku: Kredytór Wexłowy za przewidzionym processem obiał *per traditionem* w possefssyą swoje Dobra dłużnika swego: drugi podobny kredytór, mając na tymże dłużniku przewidziony process, ofiaruje pierwszemu kredytorowi w possefssy i będącemu, wypłacenie całej iego pretenfssy, chcąc wyruszyć go z possefssy. A gdy pierwszy kredytór tey propozycyi akceptować nie chce: drugi kredytór należącą pierwszemu satysfakcyą prezentuje *circa Acta* i składa, oraz rekwiruje Officyalistę do mocney *per traditionem* exekucyi, i w Dobrach przez pierwszą tradycyą kredytorą posyldowanych osiada, a to na fundamencie Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey na zapytanie D... W... pod dniem 4. Stycznia Roku 1780. wydanej, będącey w słowach " Ze " gdy cała pretenfssya dłużnika o którą wiodł process, w interesie z " Wexlu wynikającym, tak iak Dekret i przewod cały Sądowy ią za " wiera w sobie, przez równie żądającego satysfakcyi kredytora, i " rowny process przewidziony mającego, jest opłacóna; dodanie po " mocy Woyskowej do takiego processu zupełnie przewidzionego, " odmówione bydź niepowinno: a to na mocy Konfssytucyi 1775. Ru: " fol. 81. titulo  $\equiv$  *O Wexlach*  $\equiv$  w słowach " Dłużnik Dobra swoje tra " dowane, komu innemu, Prawem Wexłowym, każdego czasu summe " winną zapłaciwszy, odebrać może, prócz rzeczy *in satisfactionem* kre " dytorowi sprzedanych: jeżeliby zaś kredytór summy uporczywie " przyjąć niechciał; Dłużnik summe *circa acta propria Jurisdictionis*



„złożyć ma, i Dobrą odebrać. „ Przeciwnie zaś kredytor pierwszy, utrzymując się przy swojej posessyi tradycyney opponuje: Ze wyżej rzeczone Wexlowe Prawo, wyraźnie tylko dla dłużnika daje pozwolenie Dobrę jego własnych przepisany tamże sposobem; od procesu, i tradycyney posessyi wykupienie; ze wyżej przywiedziona Rezolucya to Prawo między dłużnikiem tylko, i kredytorem: a zaś, nie między samemi kredytorami na zachodzące tłumaczy przypadki; a przeto ani Prawo Wexlowe, ani Rezolucya, kredytorowi kredytora, bez pozwu, bez Sądu, bez Praw kredytorskich kognicyi, bez kalkulacyi, bez likwidacyi pretenzyi, z tradowaney posessyi wyruszać niepozwala; ze Prawo i Uniwersał Nasz, o exekucyi Dekretów i Proceśsów, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiacey wydany, mocno wstruwa: Aby tradycye na tradycye wydawane niebyły: Ze stosownie do tego Uniwersału wyszła dla Ziemstwa R. Rezolucya Ru: przeszłego deklarująca: Ze gdy kredytorowie na Dobrach dłużnika *per traditionem* nie pomieścić się, zwykłą drogą *potioritatis* należności swojej szukać powinni: Ze Posessye dobrej wiary i prawne, wielorakimi Prawami są ubezpieczone, iż takowego Posessora bez rozprawy nikt z Dobrę wyruszyć nie może: nakoniec ofiarowana kredytorowi od kredytora satysfakcya; zupełnym zaspokojeniem bydz nie może, gdyż oprócz summy i prowizyi, są pretenzye o expensy prawne, które bez Sądowej kognicyi między niezgadzaiącemi się kredytorami postanowione bydz nie mogą; a przeto kredytor chcący skupować kredytora, należności dla niego prezentować, ani reponować zupełney niemoże. Ze do zupełney dla skupienia kredytora od kredytora satysfakcyi, i to iśćcie należec powinno: Aby skupiony kredytor niebył pociągany do kalkulacyi, do której przy wyjściu z posessyi swojej, jest obowiązany. Ze gdy sami kredytorowie, na postanowienie zupełney satysfakcyi zgodzić się niezechcą, koniecznie Sądowej rozprawy między nimi potrzeba; zaś Oficjalista proces exekwujący, w sądowość wdawać się nie może: Takowe kredytorskie kontrowersye, dla Oficjalisty exekwować mającego sprawują wątpliwość. Gdy Prawo Wexlowe wyraźnie tylko dłużnikowi Dobrą swoją od tradycyney posessyi okupować, i odbierać pozwala; czyli kredytor na fundamencie Rezolucyi toż Prawo tłumaczyć, może drugiego kredytora z posessyi pierwey tradowanej, drugą tradycyą wypierać? I gdy kredytorowie między sobą na całość pretenzyi niezgodzą się, które albo satysfakcyą, albo repozycyą poprzędzając żadaną tradycyą powinna; Oficjalista w postanowienie takowej satysfakcyi wdawać się niemogący, co ma czynić? M Y K R O Ł za zdaniem Rady &c. deklaruemy: Iż wyżej rzeczona Nasza za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiacey Rezolucya pod dniem 4. Stycznia Ru: 1786. nastąpiona, ma za cel: Ażeby w konkurrencyi kredytorów do Dobrę dłużnika, każdy kredytor, ile to bydz może, mógł odebrać swoją satysfakcyą. Ale gdy się trafi przypadek, że Kredytor Wexlowy, Do-



bra dłużnika przez tradycyą trzymający, nie zgodzi się na zupełność we wszystkim satysfakcyi, przez drugiego podobnego kredytora ofiarowanej; pierwszy w tradycyiney possesji będący, ruszany z niej być nie może poty, poki z ofiarującym satysfakcyą, Sądowej rozprawy mieć niebędzie.

## O TRADYCYACH ZMOWNYCH.

N<sup>ro.</sup> 118.

DNIA 28 MIESIĄCA KWIETNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Sąd Ziemski K...doprasza się &c. *Trzeciej*: Często natrafia się, że strona mając Dobra processem konwinkowane, chcąc zatamować drogę do tradycyi, zmownie dać komu Wexel, i Dekret podług Prawa o Wexlach stanowiącego, iak najprędzey satysfakcyi przypuszcza: na terminie dać się wzdać, i za zmownym Wexlem i processem, uprzedzając rzetelnych wierzycielow, przez tradycyą obeymuie Dobra, na zmowie będący. Ztąd wynika, że wierzyciele mając zupełny proces, muszą drugi raz go prowadzić; Konstytucya zaś 1726. Roku, pozwala obeymować Dobra *non attentis novis Possessoribus*. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Co do trzeciej: Prawo 1726. Roku, tudzież 1764. Uniwersałem względem exekucyi Dekretow i procesow wytłomaczone, w ten czas tylko *non attentis novis Possessoribus* procesa exekwować nakazuje, kiedy kto swoich Dobra sprocesowanych własność; albo possesjią przez tranzakcyą na osobę nowego *Juris*-kwezytora wlewa; ale gdy na Dobrach sprocesowanych inny, bądź rzetelny, bądź zmowny pretenfor, podobnie dostateczny podług Prawa przewiedzie proces, i wprzody, niżeli pierwszy prawnie konwinkujący, *per traditionem* też Dobra osiadzie, ktoby z nich miał być *potior Jure?* ten nowy przypadek, iako Prawem wyraźnie nie rezolwowany, od Rady, Prawodawczej władzy nie mającey, rozwiązany być nie może. Nie zagradza się iednak stronie przez to droga podług dawniejszych Praw, o kondykt krzywdzący sprawiedliwość czynienia, i nowego *per traditionem* Possessoria prawnie konwinkowania.

## O USTĘPACH SĄDOWYCH.

N<sup>ro.</sup> 17.

DNIA 2. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Jozefa, dopraszającego się Rezolucyi: Czyli Komornicy Ziemscy, iako na Sądach Ziemskich nie zasiedlający,



dający, na ustęp wychodzić mają? czyli też iako będący w Ziemstwach Urzędnikami przyśięgłemi, pod czas ustępów w izbie Sądowej znaydować się mogą? i czyli tylko w ten czas mogą się znaydować, gdy Sędziowie tego żądać będą? MY KROL. za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy Prawa mieć chcą: ażeby dla ubezpieczenia sekretu w izbie Sądowej, pod czas ustępu nikt więcej tam się nie znaydował, iak tylko Sędziowie i onych Pisarze; przeto zachowując przepis Uniwersału Naszego za zdaniem Rady na dniu czternastym Miesiąca Lutego w Roku dopiero zeszłym 1777. wydanego, Komornicy Ziemscy, iako szczerzynie na Urząd wykonywający, a nie na sekret Sądowy przyśięgli, na Sądach pod czas ustępu w izbie znaydować się nie powinni.

O WINOWAYCACH w WIEZIENIU OSADZONYCH: BEZ DELATORA BĘDĄCYCH, I KTORYCH SPRAWY DELATOROWIE NIE POPIERAJĄ.

Pierwsza Rezolucya sub N<sup>ro</sup>. 256.

Videatur pod tytułem: O SUBDELEGACTI DO SPRAW SĘDZIEGO WŁASNYCH &c. w porządku czwartym, dnia 28. Miesiąca Sierpnia 1778. Roku, fol. 154.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 197.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. Roku.

Rezolwując Memoryał Urzędu Grodzkiego W...żadającego objaśnienia w następujących wątpliwościach: *zdo*. Inkarceraci od poł roku w więzieniu osadzeni, z zarzutu iakoby popełnionego mężoboystwa i zdzierstwa na drodze, dotąd w tymże zostają: Między Delatorami, i temiz Inkarceratami nastąpił przeszłych Sądów Dekret *extra cadentiam* wyprowadzenia inkwizycyi. Inkwizycya nie jest skutkowana dla zaniedbania Delatorów; a po upadłym terminie inkwizycyi, i na powtorney Sądów Kadencyi żadnego popierania prawnego nieczynili, ani dla tych więźniów żadnych alimentów niedają, ktorych Miasto żywić i straż dawać musi. Miasto do Sądu illacyą wnosilo, dopraszając się: że gdy Delatorów niestało, a *nemine instigante absolutur reus*; co mają czynić daley z temi Inkarceratami? Czy mają ich bęspiecznie

S s



uwolnić? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Ad zdum.* Gdy Delator oskarżonych o rozboj uwięziwszy, zaczętego processu niekończy, Inkarceraci przeciwko onemu sądownie czynić powinni, i przez świadectwa emundować się.

---

### O WPISACH NIESTANNYCH:

*alias per non sunt spuszczanych.*

N<sup>ro.</sup> 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Urząd N... *W trzecim:* Zapytuje się tenże Urząd N... jeżeli strona powodowa, wpis swoy ieden *per non sunt* spuszczając, z drugiego iterowanego wpisu sądzić się może? MY KROL za zdaniem Rady &c. dajemy Rezolucyą: *Na trzeci:* A do zapytania: Jeżeli strona powodowa wpis swoy ieden *per non sunt* spuszczając, z drugiego iterowanego wpisu sądzić się może? deklarujemy: Ponieważ zwyczaj wniósł wolność stronom pozwanym, choć bez terminu przy spuszczeniu wpisu strony Aktorowej, *per non sunt*, wzdać też stronę *sine bannitione, in pura citationis evasione*; zatym nie używająca tego Prawa dobrodzieystwa, strona pozwana; zostawiać termin nieskaffowany stronie powodowej, i nań z następnego wpisu odpowiadać winna.

---

### O WYSIADYWANIU WIEZY CYWILNEY.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 368.

DNIA 17. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym Urząd N... *W czwartym:* Zapytuje się także: Jeżeli dla niewystarczającej iedney wieży, i nacisku do niej z wyroku czterech Juryzdykcyi *primarum Instantiarum* w Zytomierzu, sądzących się, może tenże Urząd, i inne Juryzdykcyje tamże sądzące się, naznaczać pokoje na Zamku Zytomierskim? MY KROL za zdaniem Rady &c. dajemy Rezolucyą: *Na czwarty:* Dla niewystarczającej zaś iedney wieży i nacisku do niej, z wyrokow czterech Juryzdykcyi *primarum Instantiarum* w Zytomierzu sądzących się, gdy



Urząd Grodzki Zytomierski i inne Jurysdykcyje tamże sędzące się nazywać będą pokoje w Zamku tamteyszym do wyśadywania wieży cywilney; rozumiemy: iż to w takim przypadku uczynione, Prawu się nie sprzeciwi.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 224.

DNIA 27. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Urzędu Grodzkiego W... przychodzącego po rezolucyą w przypadku następującym: Gdy któremu Obywatelowi z Dekretu, będzie nakazana wieża, a ten iey niedopełnia, o to zaś druga strona nieposłuszną stronę prawem przekonywająca, będzie domagała się od Urzędu, Dobr podania; iakim więc sposobem, Officyalista rekwirowany na tradycyą (krom grzywien wskazanych) za samo niesiedzenie wieży, może wynaleść *quantum* do wytrzymywania? MY KROL za zdaniem Rady &c. oświadczamy: Ze Urząd, prawną konwikcyą exekwować mający, żadney rekompensy za siedzenie wieży postanawiać niemoże.

O ZANOTOWANIU ZDAN W ROZROZNIENIU SĘDZIOW.

N<sup>ro.</sup> 245.

DNIA 12. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

Rozwiązując wątpliwości od Ziemstwa Ł... do Nas i Rady przy Roku Naszym Nieustającej podane. *ztio.* Prawo 1764. titulo = *O Sądach Ziemskich* = każdemu Sędziemu swoją sentencyą zapisywać pozwala: Czyli Sędzia dla uniknienia rygoru o uciążliwość, może swoją ogłosić i wydać lub nie? MY KROL za zdaniem Rady &c. w niniejszy odpowiadamy sposob: *Ad ztium.* Konstytucya 1764. Seymu *Convocationis*, ma w sobie wyraźną *excepcyą*; że niektóre Woiewodztwa Wielkopolskie, a cała Prowincya Małopolska, oney *in toto* nieprzyjęły: a podług wyrazow Konstytucyi 1768. titulo = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 218. będącey w słowach: "Aby iednak Kadeneya Ziem-  
" ska upadać nie mogła, i sprawiedliwość zwłoki niecierpiała, Konsty-  
" tucyą anni 1764. pod tytułem = *O Sądach* = stanowiącą, o obieraniu  
" *ad hunc casum per Nobilitatem* Surrogatow, kilku tylko Woiewodz-  
" twom Prowincyi Wielkopolskiej służącą, na całą Koronę rozcią-  
" Ss ij



„gamy „ tylko o obieraniu Subdelegatów, na całą Koronę rozciągnięta. Przeto, iako to Prawo 1764. w punkcie pozwolonego zano-  
towania wotów *aliter sentientium* do Prowincyi Małopolskiej nie stosuje  
się, tak też *aliter sentiens* przez takowe zdania swojego zapisywanie,  
decydującey większości sprzeciwiać się nie powinien.

### O ZBIEGLYCH PODDANYCH W KRAJU I ZA GRANICE.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 323.

DNIA 12. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał, w którym U. Piotr doprasza się roz-  
wiązania wątpliwości o Prawie: Czyli na fundamencie Konstytyucyi  
1685. Roku, Vol. V. fol. 753. titulo *Reassumpcyja Prawa o zbiegłych  
Poddanych* nie *in foro* pozwanego, ale tam, z kąd zbiegł Poddany,  
lub jest wykoczowany, o extradycyą onego pozywać nakazującey, nie  
podlega karom ewokacyi, gdy Obywatela w Woiewodztwie Mazowie-  
ckim, Ziemi Zakroczymskiej mieszkającego, pozywa o wykoczowa-  
nie Poddanego, w Woiewodztwie Sandomirskim, do Grodu Radomskie-  
go? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze wyżej  
namienione Prawo służy tylko Obywatelom Prowincyi Wielkiego Xię-  
stwa Litewskiego; a podług Praw Koronnych, *Actor* powinien *sequi  
forum Rei*.

Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 388.

DNIA 24. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

Odpowiadając na Rapport Sądowy, w którym Urząd Grodzki W...  
*Drugi: Sancitum* 1776. Roku, chcąc ocalić podatek Podymnego, extra-  
dycyą Poddanych, do przyszłego Seymu zawiesiło: ale gdy kto o  
zbiegłych już po zaprzysiężonej Taryfście Poddanych sprawę intentuie,  
i inkwizycyami chce dowodzić; Czyli tenże Grod W... może in-  
kwizycyę nakazywać, i z onych sprawę sądzić? MY KROL za  
zdaniem Rady &c. ninieyszą daimy Rezolucyą: Co do drugiego pun-  
ktu; Jako *Sancitum* 1776. wydanie zbiegłych Poddanych, szczegulnie  
tylko dla ocalenia dochodów Rzeczypospolitey z Podymnego, do przy-  
szłego Seymu zawiesiło; tak, gdy kto o extradycyą zbiegłych Pod-  
danych czyniący, że są po zaprzysiężonej Taryfście zbiegli, dowodzić  
zechce;



zechce; w ten czas wszelkie dowody i odwody nakazywać, onych słuchać, i podług onych sprawę *extraditionis* finalnie sadzić może. A jeżeliby się okazało, iż zbiegli Poddani w taryfie Podymnego za-  
przysiężeni będą; w ten czas przepisy *Sanciti* 1776. Roku powyżey  
wzmiankowanego, zachowane być mają.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro</sup>. 152.

Dnia 28. MIESIĄCA MAIA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. Gabryela P... Podstarosty Grodzkie-  
go W... *ex munere Officii* podającego do Rezolucyi Naszey za zdaniem Ra-  
dy następującą okoliczność. Sejm 1776. Ru: wszystkie procesa o zbie-  
głych Poddanych zaśle, do pierwszego po sobie następującego Sejmu  
zawiesił. Ze tenże Sejm niedawno skończony, żadney wzmianki o  
pomienionych procesach nie uczynił, ni też na dalszy czas przewlokł;  
Jurydykcyę Sądowę, tłumaczą sobie toż zaśle *Sancitum* w ten sposob.  
Iż gdy tylko do Sejmu zawieszenie nastąpiło, a ten się Sejm zakoń-  
czył, bez wzmianki o procesach, względem zbiegłych Poddanych;  
więc już otwartą drogą została stronom podnoszenia swoich procesów.  
Jeżeli tedy, bez wyraźney Rezolucyi zeszłego Sejmu 1778. Ru. na też  
procesy, mogą być prawne i ważne *Judicata*? w tey obojętności uda-  
je się do NAS i Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey, czekając odpo-  
wiedzi, przed zaczynającą się Kadencyą Sądow Grodzkich na dniu 26.  
Miesiąca teraźniejszego Kwietnia przypaść mającą: M Y K R O L za  
zdaniem teyże Rady &c. deklarujemy: Ze gdy wyżey rzeczony *Sanci-  
tum* na Sejmie 1776. Ru: pod dniem 31. Miesiąca Października uchwa-  
lone, nie jest na Sejmie niedawno zeszłym rezolwowane; przeto iako  
jest Prawem tegoż Sejmu titulo = *Rozwiązanie Konfederacyi* = fol. 71.  
potwierdzone, w mocy swoiey narufzone być niemoże.

Czwarta Rezolucya N<sup>ro</sup>. 175.

Dnia 10. MIESIĄCA WRZESNIA 1779. Roku.

Odpowiadając na Memoryał U. M... Chorążego N... K... w kto-  
rym twierdzi: Ze *Sancitum* 1776. Ru. Poddanych po zapadłym komi-  
nowym zbiegłych tam zostać, gdzie ich liczba dymów porachowała za-  
mierzające i procesy o zbiegłych Poddanych po zapadłym kominowym  
zaśle, do przeszłego tylko Sejmu zawieszające, nie mogło znieść da-



wnych Praw, o wydaniu zbiegłych Poddanych ustanowionych, ani oddać Dziedzicow od Prawa własności do Poddanych miastego, i nie może się ściągać iak tylko do Poddanych z Dobr do Dobr Państw Rzeczypospolitey zbiegłych. Lecz gdy na Seymie 1775. Ru: skończonym, Aktem osobnym Traktatowym, między Cesarzową Jejmością a Rzeczpospolitą Polską w sprawach cywilnych między Obywatelami Obojga Państw, deklarowana jest na wzajem dobra i prędką i sprawiedliwość, z pod ktorey wydania zbiegłych Poddanych wyłączyć niepodobno; Przeto tenże U. Choraży N... K... mając zbiegłych Poddanych z Dobr swoich za Kordonem będących na Wołyn, doprasza się na fundamentach wyżej przywiedzionych ( to jest: gdy rzeczzone *Sancitum*, Prawa własności do Poddanych nikomu nieodebrało, gdy do przeszłego tylko Seymu moc swoją zamierzoną miało, a tymże przeszłym Seymem nie utwierdzone, gdy do Dobr i Poddanych zakordonowanych ściągać się nie może, gdy nakoniec dawniejszych Praw o wydaniu Poddanych niezniosło ) aby Juryzdykcyę Kraiową, też dawnie Prawa, o wydaniu zbiegłych Poddanych exekwowały. A jeżeliby Poddani zbiegli za Kordon wydawani być nie mogli, aby przynajmniej do Dobr w Kraiu będących nakazana była extradycya. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz takowy przypadek nie może być stosowany do Praw Kraiowych, ktore dla ubezpieczenia Praw Ziemiańskich, i szczegulnie dla Obywatelow Kraiowych, wydanie zbiegłych Poddanych nakazują. Gdy zaś iakieykolwiek kondycyi i stanu człowiek z Kraiu do Kraiu przechodzi, ubezpieczają go Prawa Narodow; że: *titulo proprietatis* wydania onego nikt żądać nie może. Ani w Traktatach 1775. znajduje się takowy Artykuł, ktoryby z Kraiu do Kraiu zbiegłych Poddanych wydanie ostrzegał.







REZOLUCYE  
RADY NIEUSTAIĄCEJ  
DO PROWINCTY WIELKIEGO XIĘSTWA  
LITEWSKIEGO SCIĄGAJĄCE SIĘ

DE ABUSU OFFICIORUM.

N<sup>ro</sup>. 57.

DNIA 20. MIESIĄCA LUTEGO 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Franciszka Sędziego Grodzkiego M... dopraszającego się wytłomaczenia Prawa 1776. Ru: Wielkiemu Xięstwu Litewkiemu służącego, tytuło = *Obiasnienie abusus Officiorum* = fol. 13. względem niezleżdżania na Sądy *sine legalitate, vel infirmitate*, według dawnych o tym ustaw; **MY KROL** za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż każdy, Urząd Sędziego, tak Ziemskiego, iako i Grodzkiego piastujący, za nieprzytomność swoją na Kadencyach przypadającą, *tanquam pro abusu Officii* pożywany i sądzony bydz może, którykolwiek bez legalnych przyczyn oddalać się będzie. Rbzeznanie zaś wszelkich legalnych, lub nielegalnych przyczyn nieprzytomności, do tegoż samego Sądu, w którym *pro abusu Officii* Uszedy odpowiadać powinny, należeć ma.

O APPELLACYACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 70.

DNIA 13. MIESIĄCA MAJA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Tadeusz... Starosta Sądowy O... z obowiązku Urzędu swego, doprasza się o wytłomaczenie &c.  
Ttij



Druga: Konstytucya Roku 1726. pod tytułem *ſprawy in minori ſubſellio niedrabowane* na płocho appelluiących, winy kop czterdzieści, i ſiedzenie wieży naznacza: Konstytucya zaś Roku 1764. pod tytułem *O Appellacyach* pozwalając appellacyi tylko od Dekretów *in principali* ferowanych, innych appellacyi broni, a tym ſamym ſtrony appelluiące *ab acceſſorio* karać, podług przepiſu Konstytucyi 1726. Roku, obowiązywać zdaie ſię. Ze iednak późniejszy wyżej wspomniana Roku 1764. Konstytucya wyraźnie iey nie reſummuie, ani inney naznacza kary; odważając ſię ſtrony i ich Prokuratorowie, z wielkim Sądowego czaſu zagatieniem, od kaźdey akceſſoryalney decyzyi appellować, która appelleya, chociaż podług Prawa nie bywa dopuſzczona, Sąd iednak w dawaniu Rezolucyi, zatrudnieniu ulegać muſi; MY KRÓL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Co do drugiey*: Gdy Konstytucya Seymu Coronationis Roku 1764. pod tytułem *O Appellacyach* naznaczała winy appellacyine, nie temu Sądowi, od którego zachodzi appelleya, ale Sądowi *ultima Inſtantiæ* rozeznawania Dekretów ſuſznie lub nieſuſznie appellowanych, Prawo małacemu, *temere* appelluiących ſadzić moć daie; i gdy Konstytucya Roku 1726. pod tytułem *ſprawy in minori ſubſellio niedrabowane* podobnego ieſt brzmienia; przeto z uſtawy nadmienionej Roku 1764. Konstytucyi, ieſt tylko w mocy Sądu kaźdego *prima Inſtantiæ*, nie dopuſzczając appellacyi *ab acceſſoriali ſententia*; a karanie ſtron uporczywie appelluiących, winami appellacyinemi, Sądowi *ultima Inſtantiæ* ieſt właſciwe.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 271.

Dnia 8. MIESIĄCA LUTEGO 1782. Roku.

REzolwuiąc Memoryał, w którym U. Jozef K... Podſtaroſta Sądowy Powiatu L... z Urzędu ſwoiego dopraſza ſię o objaſnienie wynikłych z Prawa wątpliwości: Prawo Ru: 1768. *inter materias Status* umieſzczone, na karcie 100. w Art: XIII. w naſtępujących będące wyrazach "Ni-  
 „ gdy nikomu w żadnym czaſie niema bydź wolno bezprawnie zaieź-  
 „ dzać iakieykolwiek natury Dobra, to ieſt: *sine authoritate Judicii, cujus*  
 „ *Jurisdictioni* te Dobra *ſubſunt*, i przed przewidzionym Prawem *ſub*  
 „ *ſuccubitione* pretenſyi, w której byłby uczyniony tenże bezprawny  
 „ zaiazd: co ſię iednak do pretenſyi z kontraktów zaſtawnych i arendo-  
 „ wnych wynikających ſciągać niema. Komu albowiem z Dzierża-  
 „ wcow kontrakt wyſzedł, i któremu Zaſtawnikowi w Koronie, ſumma  
 „ w Grodzie, i według zapiſu *in termino ſolutionis*: a w W. X. Lit: we-  
 „ dług opiſu na gruncie, a gdy tam niebędzie przyięta, w Grodzie zło-  
 „ żona będzie; z poſſeſſyi uſtępować powinien. A potym ieżeliby  
 „ miał



„ miał co *ad repetendum* Dzierżawca, lub Zastawnik od Dziedzica, albo „ ten od nich *è converso*, *in foro competenti precisa appellatione* rozprawić „ się im będzie wolno: gdzie *ante omnes alias causas* sprawy o pretenzje „ z arendy lub zastawy Dobr pochodzące, sądzone być powinny &c. „ gdy przez fwoy wyraz stosuje się do Xięstwa Lit: w tym: że Zastawnik, „ gdy mu na gruncie, albo za nieprzyjęciem *in fundo* lokowana będzie w „ Grodzie od Dziedzica summa, ustąpić z posessyi zastawney powinien, „ i że takowym obyczajem Dobr przez Dziedzica obcięcie, występny „ nazwać się nie może; jeżeli także stosuje się do tego Xię: Litt: i w tym: „ że o pretenzje między Zastawnikiem i Dziedzicem wynikające, sędzić „ się powinna sprawa *ante omnes alias causas*? zwłaszcza: gdy Prawa W. X. „ Litt: a mianowicie Konstytucya Koronacyina Ru. 1764. porządkiem „ sprawy podług uczynionych w rejestrach wpisów przywoływać i są- „ dzić każe; a Konstytucya Ru. 1776. tytuł *Obiaśnienie abusus Officio-* „ *rum* — za przestępstwo liczy to Urzędowi, jeżeliby niezachowany był „ porządek wołania rejestrow. Jeżeliby zaś te wyrazy Konstytucyi 1768. „ Ru. dopiero rzeczony, stosowały się do X. Litt., czy tak daleko rozu- „ miane być mają te słowa *ante omnes alias causas* — że nawet opuścić na- „ leżałoby inne w rejestrach *summarii processus* pierwey wpisane? a na- „ wet, jeżeliby przystąpić należało do sądenia spraw o pretenzje z za- „ staw, nie zważając i na to: że w rejestrach *incarceratorum* albo takto- „ wych będące, do sądenia pozostała? Pomienionego Artykułu Konsty- „ tucyi Ru. 1768. punkt: że o pretenzje między Zastawnikiem a Dziedzi- „ cem *precisa appellatione* rozprawić się wolno; jeżeli się także stosuje do „ X. Litt.? zwłaszcza: że Artykuł ten Konstytucyi Ru. 1768. konkluduje „ w wyżej wypisanych wyrazach: że cała ta ustawa od UU. Posłów Ko- „ ronnych na Koronę przyjęta, a zaś na X. Litt. UU. Posłowie zachowa- „ nie Statutu Litt. ostrzegli. Nie tylko zaś Statut w tym przypadku „ niebroni appellacyi, lecz nawet Konstytucya Koronacyina Ru. 1764. „ we wszystkich generalnie sprawach, dopuszcza teży appellacyi, kie- „ dy rzecz nieprzewyższa Zł. Pol. 500. z waloru. Jeżeli zatem w po- „ wyższych punktach Artykuł Konstytucyi Ru. 1768. wiąże X. Litt.; w „ czym więc przez tenże Artykuł ma się rozumieć *excepcya* ostrzeżona „ dla niego? Przytym jeżeli ow punkt *precisa appellatione* rozprawić „ się im będzie wolno „ stosuje się do Litwy; czy więc przez ten „ wyraz *wolno* — ma się znaczyć: że strony pod żadnym pretextem „ appellować niepowinno do Trybunału? czyli też; że na woli tychże „ stron zostało zozprawować się w Ziemstwie *precisa appellatione*? W przy- „ padku: jeżeliby stronom niegodziło się pod żadnym pretextem appel- „ lować do Trybunału; czyli więc Urząd Ziemski takowey niedopu- „ szczający appellacyi, z racyi tey niedopuszczoney, może o to być „ przez stronę pozywanym do Trybunału? i czyli mimo pozwanie sie- „ bie, na to niezważając, może tenże Urząd przymuszać Sądem swoім „ stronę appellującą, aby koniecznie zadosyć uczyniła Dekretowi tako-



wemu, od którego w wspomnianej sprawie niedopuszczona appella-  
 cya? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy  
 wyżej wyrażone Ru: 1768. Prawo *inter materias status* pod Art: XIII.  
 fol. 100. umieszczone, ma w sobie wyraźną excecpcyą będącą w flo-  
 wach: „Tey całej ustawy od UU. Posłów Koronnych na Koronę przy-  
 „iętey; a zaś od UU. Posłów W. X. Lit: Statutu Lit: opisu w ta-  
 „kowych sprawach zachowania ostrzeżonego odmiana, na Seymie wol-  
 „nym *ad unanimitatem* należeć będzie „przeto tłumacząc excecpcyą  
 UU. Posłów Lit: za zdaniem téż Rady przy Boku Naszym uzna-  
 iemy: Ze przepisy tego Prawa, co do odkładu sumy za zastawy,  
 ściągają się tak do Korony, iakb też równie do W. X. Lit: Co zaś do  
 spraw z zastawy lub arendy wynikających względem odciętey appel-  
 lacyi od rozządzenia się o pretenfye *in foro competenti* dozwolonego; do  
 W. X. Litewskiego ściągac się nie mogą; gdyż Prawo Statutowe, Ar-  
 tykułu 88. Rozdziału 4. po skazaniu rzeczy głównej, odzew do Try-  
 bunału dozwalaiać, w sprawach tego rodzaju o pretenfye między Dzie-  
 dzicem a Zastawnikiem, lub Arendarzem, z posessyi Dobr wynikię,  
 appellacyi niezabrania. Co się zaś tycze zapytania: Jakim sposobem  
 sprawy o pretenfye między Zastawnikiem, lub Arendarzem i Dzie-  
 dzicem, *ante omnes alias causas* w Jurysdykcyach W. X. Lit: sądzonemi  
 bydź mogą? U. K... Podstarosta Sądowy Powiatu L... do posledniey-  
 szey Konstytucyi Ru: 1776. pod tytułem = *Obiasnienie Ordynacyi Rege-  
 strow Sądowych* = udać się, i do reguły tegoż Prawa stosować się ma.

### O DEPUTATACH TRYBUNAŁSKICH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup> 104.

DNIA 8 MIESIĄCA KWIETNIA 1777. Roku.

Odpowiadając na Memoryał UU. Onufrego i Jozefa dopraszających  
 się wytłomaczenia myśli Prawa 1726. Roku, Vol. VI. fol. 462. titulo  
 = *Inkwizycye* = ieżeli toż Prawo, tamować może wyexpedyowania *Actus*  
*exdywizyi*, przez obranego na Trybunał przysięzły i Kadencyą Wileń-  
 ską Deputata, który do tego dzieła, Trybunałskim Dekretem w Ka-  
 dencyi Ruskiej, wyznaczonym został przed obraniem siebie, na fun-  
 kcyą Deputacką? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. ninieyszą da-  
 iemy Rezolucyą: Iż Prawo wyżej allegowane, gdy w swoim brzmie-  
 niu wyrażać zdaie się zakaz, ażeby Deputat *durante charactere* swojego  
 Urzędu nie był przez Trybunał, na którym zasiada iako Sędzia do In-  
 kwizycyów, Kondescencyi, Tax i Exdywizyów naznaczony; a prze-  
 to takowego urzędowania podeymować się, i ziezdzać na miejsca nie-



ważył się Deputat, *sub pœna. privationis Officii*, z przyczyny bezprawności nastąpić mogącej ztąd, iż zjazdowy wyrok bądź najgorszy, zastępcę i obrońcę filnego miałby w osobie tego, który w Trybunale zasiadając, sam swoją robotę utrzymywałby; Deklarujemy oraz: że różnica bydz powinna między Deputatem wyznaczonym na exdywizyą *durante suo charactere*, a osobą, która do exdywizyi naznaczoną będzie, a *ex post* obraną Deputatem: i że iako w pierwszym przypadku Prawo 1726. Roku *ad literam* słuchane bydz powinno, tak do drugiego *applicabile* bydz niema, byleby *Actus* exdywizyi obowiązków Deputata w sądzeniu nie był przeszkodą; oraz Akt exdywizyi do tej Trybunału Repartycyi nie należał, na którą *Exdvisor* Sędzia jest naznaczony Deputatem.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup> 220.

DNIA 12. MIESIĄCA SIERPNIA 1778. Roku.

**R**ezolwując Memoryał, w którym U. Maciej... doprasza się wytlomaczenia Prawa 1581. Roku, w Statucie W. Xięstwa Litewskiego umieszczonego, w następującej okoliczności: Wzmiankowane Prawo, tytuło = Trybunał Obywatelow Wielkiego Xięstwa Litewskiego = §. = *Sposob obierania Sędziow* = mówiąc w słowach: „ ku temu, ieżliby ktore- „ mi z tych głównych Sędziow, iego własna tamże u Sądu główne- „ go sprawa przypadła, tedy drudzy Sędziowie odprawować tę iego „ sprawę mają, a on sam przy wotowaniu tej sprawy swej bydz nie „ ma, ale powinien będzie przecz wyniść „, nic wyraźnego nie stanowi na przypadek: gdyby przychodziła pod Sąd Trybunałski takowa sprawa, w której niegdy, bądź Marszałek, bądź Sędzia Trybunałski miał część własną, ale oney na kilka lat przed funkcją Marszałkowską, czyli Deputacką zrzekli się, na inną przełaził osobę; przeto zapytuie się: Czyli takowy Marszałek, bądź Sędzia Trybunałski, na takowej sprawie, między wlewkowym Aktoem, a iego stroną przeciwną przed Sądem Trybunałskim toczący się, ma osobiście zasiadać? Czyli też Marszałek, zdawszy na ten czas łaskę Vice-Marszałkowi, a Sędzia równie zostawiwszy rzecz wyrokowi kolegow swoich, od sądzenia oney usunąć się powinien? MY KRÓL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze ieżeli Sędzia, Deputat, lub Marszałek Trybunałski przez ewikcyą, sukcesyą, lub z innej jakiegokolwiek przyczyny do sprawy wchodzi, albo do niey pociągniony będzie; podług Praw, a mianowicie 1726. Roku, na Sądzie takowej sprawy zasiadać nie może: a podług wyżej rzeczowanego 1581. Ru: Prawa, na ustęp wychodzić powinien. A ieżeliby strona z nim sprawę mająca, na tym Trybunale sądzoną mieć nie chciała; wedle tychże Praw do drugiego Trybunału odesłana bydz ma.

U i j



## O DYSSYDENTACH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>. 138.

DNIA 30. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał przez Xiędza Hiacynta Ihumena Monasterow Grecko-Oryentalnych w Prowincyi W. X. Lit: i U. Michała Afessora Sądow Zadwornych tegoż W. X. Lit: podany, a w treści onego wyczytując, następujące proźby NAM i Radzie przy Boku Naszym Nieustającej przełożone; *Nayprzód*: ażeby Subdelegaci za reskryptem podług traktatu 1768. Roku nominowani, do przyślag *Rotha Judicum* przypuszczonemi byli, z wyznaczeniem przysięgi, oraz aniunkcyą, iżby Urzędnicy *ad expediendos juridicos Actus* od stron drugich użyci, legalności Subdelegatom nie kwestyonowali. *Powtore*: aby Ziemstwa i Grody W. X. Lit: otworzyły osobny tydzień i Regestra *pure* do spraw *Religionis & leſa ſecuritatis Diffidentium*. *Potrzenie*: aby takowy tydzień na każdej kadencyi, iuż Ziemskiej, iuż Grodzkiej był wyznaczony, a od takowego tygodnia nie rozpoczynały się Roki, i Roczki, ale raczey na nim się kończyły, z zaleceniem Urzędowi odsyłania na drugą Kadencyą sprawy z rejestrow cywilnych przypadley, która zabieraiąc tydzień Dyffydentki, zabrać mogłaby wołanie rejestru onych. *Poczwarte*: aby Akta Kondeſcenſyjne i exekucyjne, które zamitrażone zostały przez zadſputowanie Juramentu Subdelegatom, nie ſciągały kar *contraventionis* na strony. *Popiąte*: aby w Sądach Zadwornych W. X. Lit: dwa Miesiące były na Rok dla spraw Dyffydentkich wyznaczone. *Nakońec*: aby rozrządzenie w wyż namienionych proźbach, i determinowanie teraźniejszey Kadencyi Sądow Zadwornych Litewskich dla generalnego wſzystkich uwiadomienia okólnemi Liſtami było oſtrzeżone. Na takowe więc ſzeſciorakie proźby, MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż gdy prawidłem ſą Traktaty, pierwſzy 1768. i drugi 1775. Roku, oraz Konſtytucya 1768. fol. 237. tit: *Ordynacya Sądow Judiciu Mixti* w tych punktach, które Traktatem 1775. odmienione zostały; takowe więc Prawa wyraźne w ſobie przepiſy zawieraiące, opacznemu tłumaczeniu podlegałyby niepowinny: ażeby iednak w odpowiedzi NASZEY okazaliſmy, iak równym wymiarem ſprawiedliwości z Radą Nieustającą opiekować ſię chcemy loſami Obywatelſkiemi, bez dyſtynkcyi na różnicę wyznania, ninieyſzą na każdy punkt daiemy Rezolucyą. Co do *pierwſzego*: Subdelegaci iako prawnie ſą uſtawionemi do kondeſcenſyjnych, exekucyjnych, i ziazdowych czynnoſci, za Dekretami wſzelakich Urzędow, tak ażeby *Rotha Judicum Caſtrenſium vel Terreſtrium*



*strum* przyśięgali, (co równym jest) tę przyśięgę zaś wykonywali *in pleno Iudicio*, czyli też *circa Acta*, biorąc *testimonia expletorum Juramentorum* (co legalność urzędowania ich zabezpieczy) rzeczą jest z Prawa słuszną i powiną. Co do drugiego: Gdy Prawo 1768. fol. 238. rejestra dla Dyfidentów wyznacza; że w Ziemstwach i Grodach bydź mają, oraz tydzień do sądzenia spraw wydzielony bydź powinien. Względem którego tygodnia zbytćne jest domaganie się w przełożoney w punkcie trzecim proźbie; gdy podług teyże Konstytucyi 1768. Roku, wyraźnie przepisały Stany zgromadzone, aby w Wielkim Xięstwie Litewkim nie przydać sądom czasu do sądzenia, na Kadencyi iedney tylko w Roku, tak Ziemskie iako i Grodzkie, tydzień ieden dla odwoływania rejestrow Dyfidentkich był zachowany; co nieprzeznacza tydzień ieden w każdej Kadencyi, lecz w któreykolwiek z tych, i Ziemskie i Grodzkie ieden tydzień na Rok czasowy. Ażeby zaś nie spełzał takowy tydzień, nayprzyswoitszym bydź się zdaie początkowy bardziey, a niżeli ostatni, który takowy tydzień na Rekwizycyą Dyfidentów, Urzędy tak Ziemskie iak i Grodzkie wyznaczać będą. Co do czwartego: Iż co do skrupułów względem spełzłych Konfescensyi; że mniej są potrzebnemi: albowiem spodziewać się należy po sprawiedliwej roztropności Urzędów, że na stronach prawujących się, kar kontrawencyjnych nie przysądzą, gdy spełzienia przyczyna dowiedziona będzie; że z zadyfputowania przyśięgi Subdelegatom nastąpiła. Co się zaś tycze piątego Punktu, proźby względem Kadencyi w Sądach Zadwornych W. X. Lit: ta gdy Traktatem 1775. Roku fol: 58. §. 3tio udeterminowaną została, szosty więc Miesiąc w każdej Kadencyi tychże Sądów Zadwornych do wołania spraw Dyfidentkich jest onym wyznaczony, który (spodziewać się należy) że na terażniejszą Kadencyą przez Wielmożnego Xcia Kanclerza Wielkiego W. X. Lit: obwieszczonym będzie. Aże jest żądane od tychże podających Memoryał, obwieszczenie z Rady Uniwersałami; na takową więc ostatnią proźbę deklarujemy: Iż dosyć będzie gdy Rezolucyą Naszą przez wyż rzeczonych Obywatelów po Kancellaryach W. X. Litewskiego zaoblatowaną zostanie.

Druga Rezolucya N<sup>ro</sup>. 139.

Dnia także 30. MIESIĄCA KWIETNIA 1777. Roku.

**R**ezolwując Memoryał U. Stanisława, swoim i niektórych Obywatelów wyznania Dyfidentkiego, imieniem podany, w którym dwojaki zawieraia się żądania: *Nayprzód*: Aby do Sądów Assessorckich Pisarz i Regent z Dyfidentów, podług Traktatu 1768. Roku, byli wy-



znaczeni. *Powtore*: aby przy Przewielebnym i Wielmożnym Kancelarzach Wielkich, Podkanclerze, iako Affessorowie zasiadali, dla niebytności Affessorow Katolikow ku sprawowaniu kompletu; MY KROL za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: *Co do pierwszego*: Iż co służyło *Judicio Mixto* Traktatem Seymu 1768. Roku względem Pifarzow i Regentow, ktorych ustanowienie na ow czas zdawało się być potrzebne dla nowego a niebyłego *Dicafterium*, dziś po Traktacie posledniejszym 1775. Roku fol. 59. §. 3. mieysca mieć nie może, iuż z przyczyny skasowanego *Judicium mixtum*, iuż z przywlaszczonego *Forum* dla spraw Dyffydentkich w Sądach Zadwornych oboyg Narodow; a zatym w Kadencyach prawem przepisanym na sprawy Dyffydentkie nie inny Pifarz i Regent być powinien, iak tenże, który i do innych spraw wszystkich, prawami dawnymi jest wyznaczonym dla Sądow Zadwornych. *Co do drugiego*: Iż zbytnia jest troskliwość i niewczesna względem Affessorow, gdy ci podług Prawa naydować się zawziędą; a gdyby nawet Affessorowie dla iakich przyczyn nie ziechali; U. Stanisław bezprawney niezwyčajney i nieprzyzwoitey domaga się rzeczy, gdy WW. Podkanclerze rowney powagi i prerogatywy z Kancelarzami, oraz tak iak oni, Prezesowie Sądow Zadwornych w nieprzytomności Kancelarzow, nie mogą, ani powinni za Affessorow zasiadać; a gdy przytomni są Sądow Zadwornym podczas zasiadania Kancelarzow (co od ich dobrej woli dependuje) obu Pieczętarzow decyzya, nie może być podług Prawa, iak za jedną kreskę brana.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 42.

DNIA 27. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał w którym Urodzony Konstanty żaląc się: Iż w sprawę onego z żoną swoją, iako oboyg wyznania Ewangelickiego będących, rozwodową, Zwierzchność Duchowieństwa Rzymskiego Katolickiego wdała się przeciwko Prawom, a mianowicie pierwszemu Statutowemu, w Rozdziale piątym, Artykule dwudziestym, tudzież powtornemu Traktatowemu 1768. Roku, które to Prawa w rozstrząsanie spraw takowych wdawać się Zwierzchności Duchowieństwa Katolickiego, wyraźnie zakazują; doprasza się o Rezolucyą, do którego Sądu ta sprawa ma należeć? Niemniej odpowiedz, w ktorej U. Wincenty imieniem Urodzoney wspomnionego U. Konstantego żony czyniący, twierdzi: iż ta sprawa iuż finalnie dwoma Dekretami, to jest, Konfystorza Wileńskiego, i Nuncyatury Apostolskiej rozstrądzona, nie była między małżeństwem oboyg wyznania Ewangelickiego, ponieważ U. Konstantego żona, z oycy Katolika, a matki wyznania



Ewangelickiego urodzona, od Xiędza Katolickiego ochrzczona, podobnie edukowana, gdy potym do wyznania Ewangelickiego przymuszona była, powtorną rewokacją wedle obrządku Kościoła Katolickiego uczyniła: proces ten rozwodowy do sądu Konfysorza Katolickiego intencjonowany, iako był ieszcze w Roku 1759. zaczęty, nie mógł naruszyć Prawa Roku 1768. Traktatowego, iako później uchwalonego; podobnie Dekret Konfysorza Wileńskiego w Roku 1776. tudzież powtorny Dekret Nuncyatury Apostolskiej w Roku 1777. nastąpione, nie mogły się sprzeciwić wyżej wyrażonemu Traktatowemu 1768. Prawu, ponieważ Prawo Roku 1775. pod tytułem *Akt osobny* fol. 59. sprawy takowe, gdzie ieden z małżonków Katolik, a drugi Dyfzydent, Konfysorzom Katolickim rozstrząsać pozwoliło; przeto doprasza się, ażeby U. Konstantego żona, iako już wyżej rzeczonymi Dekretami w sprawie rozwodowej finalnie zaspokoiona, od dalszych procesów uwolnioną została? MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze Rada mocy Sądowej nie mająca w rozeznanie wyżej wyrażonych Dekretów, co do sprawy pryncypalnej wchodzić nie może. A ponieważ ten proces rozwodowy w Roku 1759. był zaczęty, więc nie mógł naruszyć Prawa Traktatowego Roku 1768. iako daleko później uchwalonego, podobnie i dwa Dekreta wyżej wyrażone rozwodowe nie mogły naruszyć tegoż samego Prawa, kiedy wyżej namienione w Akcie osobnym Traktatowe 1775. Prawo ma następujące w sobie wyrazy: „*Processa in puncto* rozwodów i separacyi *à toro* & *à mensa* dependent, będą od Konfysorzów Katolickich, skoro ieden z małżonków będzie Katolik, a drugi Dyfzydent. „

Czwarta Rezolucja N<sup>ro.</sup> 260.

DNIA 18. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym Mieszczanie Miasta Naszego K... Aug: Conf: wyrażają: Iż gdy Konstytucya 1768. Ru. Traktatowa, Obywatelom Dyfdydentom z współ Obywatelami Religii Rzymskiej, zupełną równość we wszystkim, i społeczeństwo w Magistratach, *cum libero exercitio Religionis* pozwoliła, i przeznaczyła; nastąpiło w Mieście K... sprzeciwieństwo z strony współ Obywatelów Religii Rzymskiej, usuwających tychże Dyfdydentów od skutków rzeczoney Konstytucyi. I lubo Obywatele Dyfdydenci stojąc przy wyrazach Traktatu, domagali się w równej liczbie w Magistracie zasiadać; Obywatele jednak Religii Rzymskiej biorąc za pozor Dekret Kommissarski w Ru: 1676. ferowany (który tym Prawem Traktatowym już jest uchylony) czwartą im tylko część w Magistracie składać dozwolili. Mieniać zaś, że chociaż

W w i j



Konstytucya 1768. Ru. równość co do prerogatyw Dyfzydentom nadała, ta jednak iżby wolności i Przywileja dawniejsze Katolikom służące znosić miała, wyraźności jasney niema; Zaczyn tak Przywileja i Dekreta w Affessoryi W. X. Lit: *hac in causa* zapadłe, iako też i tylekrotnie rzeczona Konstytucya pod uwagę i rozeznanie teyże W. X. Lit: Affessoryi oddali i odesłali. To odesłanie, iako wypływa z skutków teyże 1768. Ru. Konstytucyi; tak aby Obywatelów Dyfzydentów mogło zabezpieczyć w zupełney oney exekucyi; o Rezolucya Naszą za zdaniem Rady przy Boku Naszym, dopraszaia się — Tudzież Odpowiedz Mieszczan Katolików Miasta K... twierdzących: Iż Konstytucya 1768. Ru. lubo jest wzięta od Obywatelów Dyfzydentów za argument równości, co do liczby Osob; to jednak żądanie zdaie się byź z własnego raczey domysłu, nie zaś z wyrazów tego Prawa wyczerpnione. Bo co do Religii, handlow, siedlisk, społeczeństwa Obywatelskiego, i mieszczczenia się w Magistracie; w zupełney z Katolikami zostaią równości; a myśl też Prawa Traktatowego, do równości swobod i prerogatyw, nie zaś do liczby osob ściąga się. Owszem gdy taż sama 1768. Ru. Konstytucya w Artykuł 1. §. 4. wszystko w pospolitości, co przed Rokiem normalnym 1717. jakimkolwiek aktem zajęte było, za wiecznie niewzruszone byź deklarowała; toć Dekret w Ru. 1676. ferowany, a w Ru. 1677. z instancyi samychże Obywatelów K... Aug: Conf: Przywilejem Najjaśniejszego Jana III. umocniony, i przez lat przeszło 80. exekwowany, konwencyami Obywatelskimi obojga Religii ratyfikowany, stał się Prawem nieporuszonym. Przytym więc Dekrecie Rok normalny uprzedzaiącym, niemniej przy Prawie tegoż Ru. 1768. fol. 274. titulo *Warunek Miast* *stojąc*; dopraszaia się ciż Katolicy Mieszczanie K... aby krok obojętny wespół Obywatelów Dyfzydentów, na iednym słowie równości zasadzony, nieodfunał ich od powagi Praw za nimi mówiących. MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklaruiemy: Iż wyżej rzeczone 1768. Ru. Traktatowe Prawo, pod Aktem Osobnym pierwszym w Art: 2. §. 17. fol. 64. umieszczone, i w nim wyraz *równości* *niema* byź rozumiany za równość liczby osob w Magistraty wchodzących, lecz tylko *ad capacitates* prerogatyw, i wolności Mieyskiej, podług przepisu tegoż Prawa, iako to: *gaudere* Prawem Mieszczanstwa, społeczeństwa, Magistratury po Miastach, gdzie się ktoremu oświeść podoba, prowadzenia handlow i kupiectwa, fundowania fabryk, za Przywileciem iednak Krolewskim w Miastach Krolewskich, (w dziedzicznych Wsiach, czy Miastach, za pozwoleniem Dziedzica) i szukania wszystkich sposobow profitu, stanowi Mieyskiemu przynależnych, z zupełną równością z ludźmi Religii Rzymskiej Katolickiej. Co się zaś tycze innych okoliczności, w Memoryałach wzmiankowanych i rozpoczętego w Affessoryi W. X. Lit: processu; te do Rezolucyi Sądowej za zdaniem teyże Rady przy Boku Naszym zostawuiemy.



## O I N K W I Z Y C Y A C H.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro.</sup> 104.

DNIA 8 MIESIĄCA KWIETNIA 1777. ROKU.

*Videatur* ta Rezolucya pod tytułem *O DEPUTATACH TRYBUNALSKICH* fol. 174.Druga Rezolucya N<sup>ro.</sup> 338.

DNIA 23. MIESIĄCA WRZESNIA 1777. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym UU. Sędziowie Grodzcy W... zapytują się NAS, i Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey: Jeżeli Urzędnicy na expedyowanie Aktow inkwizycyi, kalkulacyi, i weryfikacyi zieżdzać mający, powinni Akt swoy rozpoczynać na dniu *fixe* w innotescenfyach swoich autentycznych wyrażonym? Czyli też powinni pilnować się terminu od daty podania stronom przez woźnego kopii tegoż obwieszczenia we cztery niedziele wedle Prawa przypadającego? MY KROL za zdaniem teyże Rady deklaruiemy: Ponieważ Konstytucya 1766. Roku tit: *Regestr Officii w Trybunale* Urzędnikom na expedyowanie Aktow inkwizycyi, kalkulacyi i weryfikacyi zieżdzać mającym, czterema niedzielami strony obwieszczać przez Generała nakazuje, i na terminie z innotescenfyi przypadającym tymże Urzędom pod ukaraniem sześciu niedziel więzy cywilney, Akt swoy rozpoczynać zaleca; Konstytucya zaś 1764. tit: *Exekucya za Dekretami Kontumacyinemi* w każdy tydzień od podania liczyć każe; zaczyn Urzędy mające zieżdzać na expedyowanie Aktow inkwizycyi, kalkulacyi, i weryfikacyi, powinny pilnować terminow od daty podania przez Generała obwieszczenia w cztery niedziele przypadającego, licząc w każdy tydzień po siedm dni *inclusive* z dniem podania, wedle Prawa.

Trzecia Rezolucya N<sup>ro.</sup> 71.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA 1778. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Marcin ... Podstarosta Sądowy i Deputat Powiatu O... doprasza się o wytłomaczenia Prawa Roku



1726. tit.  $\equiv$  *Inkwizycye*  $\equiv$  w słowach: " Iż gdy się zdarzy, że Urzędnik Ziemski lub Grodzki Deputatem będzie na Trybunał Wielkiego Xięstwa Litewskiego obrany, tedy *durante charactere* Deputactwa, na żadne exekucye za Dekretami także na inkwizycye i kalkulacye, weryfikacye, kondescenzye, taxy, i exdywizye, naznaczony być, podejmować się, zieżdzać nie powinien będzie *sub pana privationis*, *Officii ad cuiusvis instantiam* w Trybunale *decernenda* „ w kwestyi następującej: Czyli z mocy Prawa wyżej wyrażonego Urzędnik Ziemski albo Grodzki na Deputacyą obrany i przyśięgły, zaraz od daty obrania swojego wstrzymać się powinien od wszelkich czynności Urzędu swojego, i wolnym być od zasiadania na Kadencyach Sądów Grodzkich lub Ziemskich? Czyli też *ab actu* zaczynającej się exekucyi Urzędu Deputata? MY KRÓL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy wyżej wyrażona Roku 1726. Konstytucya, Deputatom Urząd na sobie Sędziego Ziemskiego lub Grodzkiego mającym *durante charactere* Deputata na exekucye, inkwizycye, kalkulacye, i inne Urzędowi Ziemskiego lub Grodzkiego Sędziego należące *actus Judiciales*, zieżdzać i expedyować zabroniła, w ten czas iako Trybunał Główny Wielkiego Xięstwa Litewskiego nie był rozdzielony, tak też i Deputaci *ab actu* obrania i przyśięgi swojej w Sądzie Trybunałskim zasiadać aż do końca obowiązani, do innych Aktów Sądowych expedyowania zieżdzać nie powinni byli. Ale gdy Prawo Seymu *Coronationis* Roku 1764. pod tytułem  $\equiv$  *Opisanie Sądowej sprawiedliwości, czas zaczynania Trybunatu i sądzenia onego*  $\equiv$  Trybunał Litewski na kadencye podzieliło, a w każdej, innym Deputatom zasiadać nakazało; przeto wyżej wyrażone 1726. Roku Prawo, iako późniejszym przeistoczone, nie inaczej ma być rozumiane, tylko: że każdy Sędzia Ziemski lub Grodzki na Trybunał obrany Deputat, w ten czas na expedyowanie wszelkich Aktów Sądowych do Urzędu swojego przywiązanych zieżdzać nie powinien; kiedy na Kadencyi Sądów Trybunałskich zasiadać i sądzić, namienionym Prawem Roku 1764. jest obowiązany.

---

O NIEODDALENIU DOBR ZIEMSKICH OD STANU SWIECKIEGO DO DUCHOWNEGO.

N<sup>ro.</sup> 271.

DNIA 28. MIESIĄCA SIERPNIĄ 1778. ROKU.

**R**ezolwując Memoryał, w którym Wielmożny Stanisław i Urodzony Antoni K... dopraszaia obialnienia następującej Prawa wątpliwości: Konstytucye 1768. i 1776. Roku ustanowiły: ażeby od umierających;



w chorobie zostających, żadne *Legata favore* Duchowieństwa nie były ważne; jeżeli więc takowe Prawa o Zapisach i Legacyach ostatniej woli, równie na Wielkie Xięstwo Litewskie, iako i na Koronę rościagać się mają? MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iż tak Prawo 1768. Roku, tit: = *O nie oddaleniu Dobr Ziemijskich od Stanu Świeckiego* = iako i drugie 1776. tit: = *Tranzakcyje Potestamentowe* = same w swoich wyrazach dosyć są jasne, że tylko dla Prowincyi Koronnych uchwalone.

O OBMOWACH PRZECIWKO SĘDZIOM, I  
KOMPLECIE SĄDOWYM.

N<sup>ro.</sup> 22.

DNIA 11. MIESIĄCA GRUDNIA 1778. Roku.

Ponieważ Sąd Grodzki S... donosząc w Rapoście swoim, że gdy Sędziowie na Kadencyą Septembrówą ziechali się, a w tym sprawa jednego z Sędziów przypadła; ten, aby strony niecierpiały zwłoki sprawiedliwości, aktoraty swoje mazać musiał: doprasza się objaśnienia takowego przypadku: Kiedy w komplecie ze trzech Urzędników złożonym, sprawa którego z tych Urzędników przypadnie; co ma Sąd w takowej czynić okoliczności? Przeto MY KROŁ za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Ze Prawo 1764. Ru. dla tego Sąd Grodzki w Prowincyi W. X. Litt. do pięciu Osob pomnożyło, ażeby w podobnych przypadkach zrywanie kompletu, administracyi sprawiedliwości niehamowało. Zeby zaś przez takie przypadki, sprawiedliwość nie była wstrzymywana, wyidzie List Rekwizycyjalny od NAS za zdaniem teyż Rady, obowiązujący wszystkich Sędziów do zieżdżania na Kadencye.

O OSIADŁOŚCI URZĘDNIKÓW.

N<sup>ro.</sup> 36.

DNIA 23. MIESIĄCA STYCZNIA 1778. Roku.

Rezolwując Memoryał UU. Jozefa, Kazimierza, i drugiego Kazimierza, zapytujących się: Izali będąc oczywiście osiadłemi w Woiewodztwie M... do którego Generała należy Powiat R... może im być dysputowana osiadłość, w tymże Powiecie R...? MY KROŁ za zda-



niem Rady &c. deklarujemy: Ze gdy Statut W. X. Lit: w Art: I. z Rozdziału IV. te ma słowa " Z pośródka z siebie czterech Ołob Szlachetkich, ludzi dobrych i pobożnych, cnotliwych i godnych, w Prawie umiejących, pisać umiejących, Rodziców tego Państwa W. X. Lit: i w tym Powiecie nie nowo, i. niezmyślenie osiadłych obrać, nakazuje w tymże Powiecie osiadłych obierać; a Konstytucya Sejmowa w Roku 1562. zaczętego, a kończącego się w Roku 1563. Vol: II. fol: 619. titulo *O osiadłości Dygnitarzów* tak mowi: " Gdy o tym pierwsze Statuta dostatecznie uczą, aby każdy Dygnitarz i Urzędnik w tej Ziemi był osiadły, gdzie Dygnitarstwo dzierży; a iż częstokroć takowe wątpliwości wchodziły się, że wiele ludzi tak to ciasno rozumieli, chcąc, aby to ci Dygnitarze i Urzędnicy, nie w Ziemi, ale w Powiecie byli osiedli, objaśniając tedy Statuta o tym przez Przodki Nasze uczynione, ustanawiamy: aby każdy Dygnitarz i Urzędnik w swym Woiewodztwie doskonałą, niezmyśloną osiadłość miał; a ktemu takową, w ktorejby mógł pomieszkiwać; a osiadłość takowa ma się rozumieć, w okręgu Woiewodztwa onego, a nie w Powiecie, wyimując z tego Ruskie i Mazowieckie. " Konstytucya zaś Roku 1774. na Konwokacyi *względem obierania Urzędników Ziemskich*, reasumowała w słowach: " *Eligendi do Urzędów Ziemskich*, powinni być *benè nati*, i Possessye Ziemskie w tymże Woiewodztwie i Powiecie podług Statutu W. X. Lit: i Konstytucyi 1562. i 1563. mieć powinni. " Ponieważ Konstytucyą *Convocationis* 1764. tak Statut W. X. Lit: Possessyą Urzędnikowi mieć w Powiecie nakazujący, iako i Konstytucya 1562. *in tertium* kończącego się Sejmu, objaśniająca wyżej wyrażony Statut: że Urzędnikowi dość jest mieć Possessyą w Woiewodztwie, są reasumowane; przeto, z mocy Praw tłumaczenia NAM i Radzie przy Boku Naszym Nieustającej nadaney, uznajemy: iż Konstytucya 1562. Statut wyżej wspomniony objaśniająca, a Prawem Konwokacyinym 1764. na W. X. Lit: rozciągnięta, osiadłych w Woiewodztwie Obywatelów, podług przepisu Konstytucyi 1768. fol. 129. tit: *Porządek Seymnikowania* *etiam* zastawnym Possessorom, tytuł *possessyi* & *capacitatem eligibilitatis* zostawiający, za osiadłych w Powiecie tegoż Woiewodztwa być oznacza.

---



---

O PODATKU PROCENTOWYM.

N<sup>ro.</sup> 240.

DNIA 9. MIESIĄCA LISTOPADA 1779. ROKU.

**R**ezolwując zapytania K... S... W. X. Lit: do NAS i Rady przy Boku Naszym Nieustającej w następujących punktach zaniezione:

Amo.



1mo. Jeżeli od Kapitałów samym Kredytorom przez lat kilka lub kilkanaście nieprocentowanych, i pod processem zostających, powinien się *instantaneè* płacić podatek procentowy? *zdo.* Gdy Kredytor przy oświadczeniu sobie należących kapitałów, okazuje razem pewną liczbę na sobie długów, z determinacją kapitałów swoich na uspokojenie tychże długów; czy takie ukazanie uwalnia iego od opłacenia procentu? Czy *hoc non attento*, podług liczby summ, i obligów swoich, każdy powinien na skarb płacić procent osobny? oraz takowy Kredytor oświadczający się z cofnięciem od procentowania swojego kapitału, iak ma realizować swoje oświadczenie, dla skonwinkowania Kommissyi o dostatniej prawdzie *allegatorum*? *3tio.* Po zmarłych Debitorach, gdy ich Sukcesorowie lub i sami Kredytorowie procentu płacić niechcą, a Dobra ewikcyjne i inne wszelkie na taxę *per processum* podać oświadczają się, aż za pokazaniem Dekretu na taxę odsyłającego; czyli na poprzedzające o niey wiadomości o zayść mającey dla wielości długów taxie, procent do skarbu ma bydź suspendowany? *4to.* Gdy summy na Prawa zastawne, *ante legem latam* wniesione, są od procentowania uwolnione; tedy za obligami takimi, w których razem zawierają się, i Prawa zastawne, i za ktoremi possessya tylko tytularna nastąpiła; czy mają się takie obligi rozumieć za Prawa zastawne & *ipso facto* bydź wolnemi od procentowania na skarb lub nie? tudzież, gdy przed zapadłym ustanawiającym ten podatek Prawem, któżkolwiek za Prawem zastawnym wszedł w possessya, lecz z oney przez przemoc został wypędzonym, a o expulsiya z oney, złoży przed Kommissyą rozpoczęty proceder; czy w takim dowiedzionym przypadku uwalniać się ma Kredytor od podatkovania procentowego lub nie? i czyli nietytularność swojej zastawy ma realizować Juramentem, dla przekonania o dystynkcyi tytularnych Praw zastawnych, *pro rigore* opisu wzwyżcaionych od rzeczywistych, które do obięcia Dobr i possydwania onychże, według kondycyi, za którą pożyczane pieniądze będą *ad punctum* uwolnienia procentu produkowanemi? *5to.* Gdy Kredytor oświadczoną swą suminę podnosi z Akt oświadczeń; czy ma się explikować, i dowodami probować: gdzie takową podniesioną suminę obrocił, i takowe przedsięwzięcie wolności procentu, czy ma realizować bądź Juramentem, albo innemi ku przekonaniu dowodami, iako nie kondyktownie, ani *in prajudicium* skarbu czyni, i nie cofa z terażniejszyey lokacyi procentowania wiadomey, ażeby na inną sekretną dla wolności od procentu przeniósł? Czyli przestać ma Kommissya na samym iego oświadczeniu, o cofnionym z procentowania kapitale, i dalszych nie wkładać na iego obowiązkow, o explikacyą względem tey summy; i takie oświadczenie chcących się uwolnić od procentu, czy przed Kancellaryami gdzie summy do procentowania zadeklarowane, czyli przed Kommissyą czynionemi bydź mają; i z iakich konwikcyi ma się wolność od dalszego procentowania zadeklarować? *6to.* Konstytucya 1775. Ru. re-



formująca podatek podymnego, i nową lustracyą onego wyznaczająca ostrzegła: iż Plebanie w którychby szkołki Parafialne aktualnie zafundowane były, takowe od podatku podymnego wolne być mają. Tego nakazu Prawa Luźtratorowie pilnowali się, i gdzie znaleźli aktualnie zafundowanie szkołki, na takie Plebanie podátku podymnego do taryff nic niewkładali: a gdzie żadnych szkołek nieznaleźli, z takich Plebanii wedle naznaczenia prawnego po Zło: 50. Podymnego nałożyli. Dopiero po expedyowaney lustracyi, po oddaniu przez Luźtratorów takowych swych taryff *ad Archivum* Kommissyi i po zregulowaniu już procentow skarbowych, w rachunkach Seymowych podawanych, gdy niektóre Plebanie oświadczają się iż mają zafundowane szkołki, i aktualnie one dla Parafianow utrzymują; czy winna Kommissya zsyłać do nich nowe Luźtracye, i za dowodem założonych szkołek uwolnić takowe Plebanie od podatku podymnego, na czym pewnie szczupłemu Skarbowi, kilka tysięcy rocznego prowentu ubyłoby; czy *hoc non attento* pilnować się sporządzonych i zapossessyonowanych taryff, a zapóźnionym od Plebanow już po luźtracyach odmówić rekwiżycyom? *zmo.* Gdy Obywatele z przewidzianych sobie przyczyn, są uporni w opłaceniu podatku skarbowego do ich delat z Kancellaryow dla exekwowania Woytku wydanego, a jeżeli Woytko ma dopełnić swą exekucyą, więc Ordynans od Departamentu Woytkowego nayprzyzwoiciey może ulkutecznić tę satysfakcyą — MY KROL, za zdaniem Rady &c. takową daemy Rezolucyą. *Ad amum. 8<sup>o</sup> gtiun. punctum.* Gdy Prawo o ustanowieniu podatku procentowego w słowach: „ Zeby zaś Kredytorowie „ będąc teraz od swych summ do płacenia procentu Skarbowi Publi- „ cznemu, obowiązani, z zawodu od Debitorow krzywdy niemieli, „ rozprawę za obligami, i wszelkiemi względem summ pożyczanych „ inskrypcyami ( oprócz Praw zastawnych, które terażniejsze ustano- „ wienie uprzedziły ) dla przyspieszenia satysfakcyi *in foro ubiquinario* „ w W. X. Lit: bez żadnych zgół dylacyi, obmow, i excepcyi, ostrze- „ gamy „ wyraźnie zaleca Juryzdykcyom W. X. Lit: przyspieszenie nieodwłoczney dla Kredytorow sprawiedliwości. A zapytanie Kommissyi S... Lit: ściaga się do summ od lat kilku, lub kilkunastu pod processum zostających; Zaczynam deklarujemy za zdaniem Rady Nafzey: iż takowe summy nie mogą być regulowane, tylko do Prawa tegoż samego, mówiącego w słowach: „ Kapitały takóž, przez taxy Dobr zachodzące, jeżeliby powszechnego nie miały procentu, od takowych w „ proporcycą uszczerbku, procent do Skarbu Publicznego, Kommissya „ Skarbowa uregulować powinna: poki jednak Taxatorskie Dekreta w „ wyrokach swych *in principali* nie zakończą się; procent od takowych „ Kapitałow iść, i dla niezupełney *quantitatis* kapitałow wiadomości, „ wczesne onego, co do procentu uregulowanie, następować niema, lecz „ po zakończeniu o takowe summy rozprawy, takowa procentu zale- „ głość, rachując od raty przyzło Marcowey, Skarbowi Publicznemu,



„ bonifikowaną przez Kredytów bydź ma. „ Z którego jasno się pokazuje: iż od summy pod długim processem będących, podług słow Prawa, po zakończeniu od takowej summy rozprawy, takowa procentu zaległość, Skarbowi Publicznemu, Kommissya bonifikowaną przez Kredytów mieć ma. Nie spodziewamy się iednakże, ażeby zwłoka administracyi sprawiedliwości, tego dochodu Skarbowego uszczerbek czynić miała. *Ad 2dum.* Wyżey wyrażone 1776. Prawo, będące w słowach: „ zawsze iednak Kredytór a nie Debitor od swego kapitału procent ieden winien Skarbowi Publicznemu będzie „ tudzież niżej w słowach: „ A gdyby summa iedna na Kontraktach lub w inney „ kredytów okazyi, przez kilka rąk przechodziła, procent od niey, iako „ ieden kapitał znaczący, raz tylko rachowany bydź ma: i do czyiego „ on Aktorstwa kapitałem należy, ten, procent ieden od niey, do Skarbu „ Publicznego płacić powinien będzie „ iako w wyrazach swoich jasne, i żadnego tłumaczenia niepotrzebujące, dokładną na zapytanie iest odpowiedzia. *Ad 4tym.* Prawa każdego rygor, do przyszłości, nie do przeszłości ściągają się. Gdy więc Prawo ustanawiające podatek procentowy, uwolniło powszechnie summy zastawne *ante legem latam* od procentowania, i Rzeczpospolita Sejmująca niewyłączyła pod ten czas summy zastawnych, które terażniejszy ustanowienie uprzedziły; Zaczym oświadczamy: Iż wszelką zastawą, *ante legem latam*, od płacenia procentu wolna bydź ma. Choćby iednak Obywatel z posessyi zastawney był przez przemoc ruszony, i formował o *expulsią* Aktorat, zawsze iednak Prawa zastawy *ante latam legem* nabytego nie utracą, i summa iego do procentu należeć niepowinna. *Ad 5tym.* Kredytór oświadczający, że podnosi summę z pod dawney lokacyi i procentu, nie może bydź pociągany do *explicowania* się, na jaki użytek chce majątek swoy obrócić. Wszakże gdyby chciał z wiadomego procentowania onę umknąć, a sekretnie gdzie indziey ulokować, unikając opłaty podatku procentowania, podpadłby rygorowi Prawa tegoż w słowach: „ Iż Kredytórowie wszyscy *cujuscunque statūs & conditionis* mają inskrypcye „ wszystkie na swe kapitały w Kancellaryach Grodzkich, Woiewodztw „ i Powiatow oświadczyc, a to *sub rigore* konfiskaty czwartey części „ kapitałów *ad aerarium publicum*, po dowodney konwikcyi o takowych „ kondyktach między Kredytórami a Debitorami zachodzących, *ex delatione* o to sprawy, *ad instantiam cujusvis* z ubezpieczeniem dla niego „ dziesiątey części *rei deductæ*, & *avarario publico adjudicatæ* z Rejestru „ *Fisci* w Sądach Kommissyi Skarbowey *extendendo*. „ Jak zaś Kredytór z podniesioney summy ma się *explicować*; podaje sposób toż samó Prawo, będące w słowach: „ a Regenci tychże Kancellaryi, z Akt gdzie „ te Kredytórow wiadomości o kapitałach oświadczone, i od pier- „ wżego zapisania należeć będą, wypisaną specyfikacją mają przesłać „ do Kommissyi Skarbowey, podług *Schema*, od niey na to uformowanego, i do dawania takowego *Rapportu*, na każdą co rok kadencyą



„ Marcową i Oktobrową, Kommissyi Skarbowey, względem odmieniaią-  
 „ cego się stanu kapitałów są obowiązani „ z których przypadków gdy  
 się okazuje, iak wiele przykrości i zamieszania Obywatelom, a iak ma-  
 łą Skarbowi i potrzebom publicznym pomoc, podatek procentowy przy-  
 nosi; przeto za zdaniem Rady przy Boku Naszym, żądamy od Kommis-  
 syi S... Lit: aby otworzyła myśl swoją, iakiby na miejscu rzeczzonego  
 podatku do uformowania projektu na Sejm przyzły, mogli być wzięty  
 rodzaj podatowania? i jeżeli nie nayzręczniey słupowego papieru  
 i tabaki? *Ad 6tym.* Gdy Taryfry lustratorskie 1775. są zakończone, i  
 z nich prowent do Skarbu W. X. Lit: undeterminowany został, którego  
 uszczuplenie zawiodłoby i expensę Prawem oznaczoną; z tych powo-  
 dów determinujemy: Ze te Plebanie, które po skończonych lustracyach  
 szkółki Parafialne pozakładały, uwolnione od płacenia podatku pody-  
 mnego być niemogą, aż do rezolucyi Stanow zgromadzonych. *Ad*  
*7mum.* Wydane Woysku Delaty, mocą wyzłych w tej mierze od De-  
 partamentu Woyskowego Ordynansów, exekwowane być powinny,  
 wyiawszy gdyby był okazany kwit Skarbu W. X. Lit: i przez omyłkę  
 wydana była delata.

## O P O Z W I E C H.

N<sup>ro.</sup> 70.

DNIA 13. MIESIĄCA MARCA 1778. Roku.

**R**ezolwuiąc Memoryał, w którym U. Tadeusz Starosta Sądowy O...  
 z obowiązku Urzędu swego, doprasza się o wytłomaczenie &c. &c.  
*Pierwsza:* Prawo Statutu W. X. Lit: w Artykuł XVII. z Rozdziału 4.  
 nakazując, aby były Pozwy zgodne i niekrobane, zdaie się wyciągać  
 po stronie pozywającej, aby rzecz swoją, o którą kogo pozywa, w po-  
 zwie wypisywała; tej myśli Prawa przeciwny wprowadzony zwyczaj,  
 iż częstokroć podawaiały pozwy, żadney niemianując pretensyi, tylko  
 pozywa o to, co się u Prawa dowodzić będzie. A tak pozywany nie  
 wie na iaką sprawę jest zawołany, iakie ma sposobić do usprawiedli-  
 wienia obrony; potrzebaby więc takowe pozwy za nikczemne ogłosić,  
 i od stawania za onemi strony pozwane uwolnić. **MY KROL** za  
 zdaniem Rady &c. deklarujemy: *Co do pierwszej:* Ze cytowane Prawo  
 Statutu Litewskiego, stosuje się do autentycznej załoby, która aby  
 nie była odmieniona, gluzowana, skrobana, pod karą na fabrykacyą  
 przepisaną, iako to już jest wielo Prawami warowane; żeby zaś po-  
 zwy kładzone, pomimo praktykowanego dotąd zwyczaju, innym no-  
 wym sposobem pisane były; Rada, iako mocy prawodawczey nie ma-  
 iaca,



iąca, nakazywać nie może, i nie widzi potrzeby: bo za pierwszym zapozwem nikt do pryncypalnej nie stawia rozprawy, a zatym po kopii spraw, ma dosyć czasu przygotowania się na obronę swoją. *Powtore:* Ze takowy nowy sposób wydawania pozwów, nie mogłoby wcześniej dożyć powszechnej wiadomości Obywatelów, z onych szkoda i zawodem. *Potrzenie:* Ze wielu do pisania takowych pozwów, musieliby szukać wiadomych doskonale Prawa, których ułożenie autentycznej załoby zawsze zatrudnia i zastanawia. Jeżeliby zaś ta reforma pozwów konieczna była potrzebna, wyraźnie na Sejmie Prawem być musi przepisana.

O SPRAWACH MINORIS IMPORTANTIE.

N<sup>ro.</sup> 71.

DNIA 5. MIESIĄCA LUTEGO 1779. ROKU.

Odpowiadając na Rapport Urzędu Grodzkiego L... dopraszającego się NAS i Rady przy Boku Naszym Nieustającej o Rezolucyę w następujących okolicznościach: *Pierwszy:* Konstytucyę 1764. Ru. pod tytułem = *Sprawy minoris importantie* = w sprawach niewynoszących 500. Złot. appellacyi dopuszczać niekaze. Jak tu trzeba rozumieć: w sprawie z samej siebie nie wynoszącej 500. Złot. czy od kar, win nie słanych, nawiązek i expensów prawnych z niej wynikających, wolna ma być appellacya? Ponieważ w komput 500. Złot. winy, nawiązki, expensa prawne, i same *meritum* sprawy, strony zaliezać zwykły, i appellacyi dopraszają się. MY KROL za zdaniem Rady &c. takową daemy Rezolucyę. *Ad sumum.* Ze wyżej wyrażone 1764. służące Xięstwu Litewkiemu *Coronationis* Prawo, będące w wyrazach niniejszych: „Ponieważ w małych importancyach najwięcej spraw po Ziemstwach, i Grodach znajduje się, i *in principali*, strona *convicta* przysądzonego *judicatum* stronie pokrzywdzonej niechac płacić, na iedyną *extensionem*, *malitiosie* siebie i drugą stronę gubiąc, appellacyą do Trybunału uroszczała; a tak acz sprawiedliwie otrzymane *judicatum*, bez skutku i konkluzyi ustawać musiało; zaczym dogadzać *Nobilitati*, ażeby w sprawach wszystkich *minoris importantie*, które *ex merito suo* *non excedunt valorem* pięćuset Złot. Urzędy Ziemskie i Grodzkie przez finalną pryncypalną w swoich Sądach decyzyą *judicata* ferowali *non admissa quavis appellatione*, waruiemy, dosyć jest iasne: Ze w sprawach, które *meritum* sprawy, czyli szacunek *negotii principalis*, Summy 500. Złot. Pol. nie przechodzą; *practica appellatione* w Sądach *primæ Instantie* sądzone być powinny. To zaś Prawo *ad penalitates*, stosowane być nie może.



## O SPRAWACH ZA OBLIGAMI.

N<sup>ro</sup>. 125.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Memoryał U. Heleny O... twierdzącej: Ze gdy Mąż iey U. O... dla pozostałych po Oycu swoim długów, był przymuszonym podać substancją na siebie spadającą *sub haſtam potioritatis*, Kredytorowie zmarłego Oycy, pomimo Statut W. X. Litt: w artykule 30. Roz: 4. i Konstytucyą 1766. sądzenia takowych spraw Sądom Grodzkim zabraniającą, zyskali w Grodzie P... nieſtanne Dekreta. I lubo takowy proceder i Dekreta, iako nieprawnie otrzymane, Sąd Ziemski Powiatu P... skaffował, UU. iednak OO... widząc ſię bydź gwałtownie od niektorych Kredytorow z Dobr wyciſnionemi, dopraſzając ſię o zalecenie Grodowi P... aby takowych spraw iako Sądowi ſwemu nieprzyzwoitych do ſiebie nie przyjmował, a Kredytorowie za otrzymaniem w nienależnym Sądzie Dekretami, Dobr zaieżdżać gwałtownie nieważyli ſię. Tudzież na Odpowiedź Urzędu Grodzkiego Powiatu P... twierdzącego: Ze proceſſa między Kredytorami UU. OO... ieſzcze przed zaſiadaniem teraźnieyſzych Sędziow w Grodzie P... pozachodziły; że UU. OO... iuż po zapadłych niemal w tym Grodzie Dekretach udali ſię do Ziemſtwa, ofiarując *potioritatem*: Ze nakoniec Konstytucya 1776. Ru. za wſzelkiemi inkrypcyami *forum ubiquinarium* determinująca, była powodem Grodowi P... do przyięcia przed Sąd ſwoy ſpraw takowego gatunku. Z pobudek iednak tak zaſkarżenia od UU. OO. zanieſionego, iako i z przyczyny ciſnących ſię do Sądu ſwego takowych ſpraw; dopraſza ſię Grod P... rezolucyi: Czy ma dopełniać Konstytucyą 1766. Ru. titulo = *Dodanie Regeſtrow Ziemſtwom i Grodom* = czyli też ſłuchać Prawa 1776. Ru. titulo = *Powiększenie dochodow Skarbu Litt.* = i oneż exekwować? MY K R O L za zdaniem Rady &c. takową daimy Rezolucyą: Ze Prawo Statutowe W. X. Litt: w Artykule 30. Roz: 4. iafno przepiſane rodzay ſpraw, ktore w Juryzdykcyach Grodowych ſądzonemi bydź mają: Sprawy zaś obligowe, przez Konstytucyą *Convocationis* 1764. Ru. tylko między żyjącemi Oſobami, Sądom Grodzkim dozwolone, Konstytucya poſlednieyſza 1766. Ru. titulo = *Dodanie Regeſtrow Ziemſtwom i Grodom w W. X. Litt:* = będąca w ſłowach "Gdy Urzędy Ziemskie „ i Grodzkie, Konstytucyą *Coronationis* 1764. Anno dwa tylko Regeſtra „ ieden cywilny, drugi *incarceratorum* do ſądzenia ſpraw Statutem. i „ dalszemi Prawami determinowanych mając wyznaczone, ſprawom „ *expulſionum*, *exemptionum*, i za obligami, prędkiey ſprawiedliwości „ przez zageſzczenie Aktorow przyſpieszyć nie mogą; przeto do



„ wyrażonych dwóch Regestrow, trzeci Regestr, pod tytułem *Summarii*  
 „ *processus* Ziemstwom i Grodom w W. X. Litt: przydajemy; do którego  
 „ Regestru w Ziemstwach, sprawy *exemptionum, vigore* Statutu obligowe,  
 „ tak między żyjącymi iako i nieżyjącymi Osobami, a w Grodach *ex-*  
 „ *pulsionum & exemptionum* takż *vigore* Statutu, o zbiegłych poddanych,  
 „ i takż obligowe *inter viventes* tylko *Personas*, i ktoreby *taxy* Dobr za  
 „ sobą niepociągały, wpisywane mieć chcemy „ objaśniając; wyraźnie  
 „ wyłącza od Sądow Grodzkich takie sprawy obligowe, iako rozeznania *po-*  
 „ *tioritatis*, zapisow, potrzebujące: gdy Dłużnik Wierzycielom swoim Do-  
 „ bra do *taxy* oddaie. I że, lubo Konstytucya 1776. tit: = *Ustawa po-*  
 „ *datku w W. X. Lit:* = rozprawę za obligami i wszelkimi względem  
 „ summ pożyczanych inskrypcjami dla przyspieszenia satysfakcyi *in foro*  
 „ *ubiquinario* w W. X. Lit: ostrzega; nieznosi iednak tej dystrykcyi spra-  
 „ wom obligowym, pierwżemi dwoma Konstytucjami położoney; a przeto  
 „ i Sąd Grodzki Powiatu P... do przepisu tychże Praw stosować się ma.

O ZBIEGŁYCH PODDANYCH.

Pierwsza Rezolucya N<sup>ro</sup>.

195.

DNIA 13. MIESIĄCA LISTOPADA 1781. ROKU.

Odpowiadając na Rapport, w którym Urząd Grodzki Powiatu B...  
 wyraża: Iż gdy Obywatele niektorzy z Xięstwa Kurlandzkiego z okoli-  
 czności nigdy nie agitujących się z niemi i Obywatelami Polskimi  
 graniczącymi z Kurlandją Sądow Pogranicznych, dawniey Prawami u-  
 stanowionych, i Obywatele zakordonowani Rosyjscy zapozwali Oby-  
 watelow Powiatu B... o zbiegłych poddanych; Urząd zatym Grodzki  
 B... mając wątpliwość: iakich się w tej mierze prawideł trzymać? ża-  
 da Rezolucyi od NAS KROLA za zdaniem Rady przy Boku Naszym  
 Nieustającej: Jeżeli może sądzić extradycją z Kraiu swego tychże pod-  
 danych, dla pozywających Obywatelow zagranicznych Kurlandskich i  
 Rosyjskich? i takowey rezolucyi oczekiue przed następującą Kaden-  
 cyą Roczkow Septembrowych. MY KROL za zdaniem Rady &c. de-  
 klarujemy: Ze co do trafiających się pretenzyi o extradycją poddanych  
 do Kurlandyi, Urząd Grodzki B... powinien mieć za prawidło Konsty-  
 tucyą 1768. Ru. titulo = *Xięstwo Kurlandzkie i Semigalskie* = fol. 116.  
 będącą w słowach: „ A tym czasem zakazujemy Kurlandczykow mają-  
 „ cych, lub niemających Possessyą w Litwie, pozywać do Sądu W. X.  
 „ Lit: o rzeczy, Dobra, lub Ludzi w Kurlandyi będących: iako też za-  
 „ kazujemy Obywatelow Litewskich mających lub niemających Posses-  
 „ syą w Kurlandyi, o rzeczy, Dobra, lub Ludzi w Litwie będących po-

Z z i j



„zywać. „Co zaś do podobnych pretenzyi od Moskwy, ma się słoŝować do Rezolucyi w Ru. 1779. na Memoryał U. M... Chorażego N... K... wydanej, będącej w słowach: „Gdy zaś iakieykolwiek kondycyi i „stanu człowiek z Kraiu do Kraiu przechodzi, ubezpieczają go Prawa „Narodow; że *titulo proprietatis* wydania onego nikt żądać niemoże; ani „w Traktatach 1775. znajduje się takowy Artykuł, któryby z Kraiu „do Kraiu zbiegłych poddanych wydanie ostrzegał. „

Druga Rezolucya. N<sup>ro</sup>. 274.

DNIA 19. MIESIĄCA LUTEGO 1782. ROKU.

**R**ezolwuiąc Memoryał U. Jozefa S... w którym imieniem W. C... Starościny Z... podanym, doprasza się Rezolucyi w przypadku takowym: Zapozwana namieniona W. Starościna Z... od W. M... Kafztelanowy B... UU. K... E... i od Xiędza S... Plebana W... o poddanych z Woiewodztwa B... L... zbiegłych, a przez Dobra oney Wołyńskie na Ukrainę przechodzących, a po części w tychże Dobrach *stante vita* W. niegdy C... Staroŝty Z... przed luŝtracyą Podymnego oŝadzonych, na fundamencie niby Konstytueyi Koronacyiney Ru. 1764. pod tytułem *„O zbiegłych poddanych na Prowincyą W. X. Lit. uchwaloney do Grodu B... „bronila się Prawami Ru. 1659. fol. 681. pod tytułem „Forum o zbiegłe poddane z W. X. Lit. do Korony „i 1661. fol. 802. titulo „O zbiegłych poddanych z W. X. Lit. do Korony „na ktore Prawa, gdy Sąd Grodzki B... mało miał względu, kondemnować się przymuszona została. Proŝi teraz o wytłomaczenie: Jeżeli Konstytucya *Coronationis* 1764. o zbiegłych poddanych; do Korony, czyli też do samey Prowincyi Litewskiej słoŝować się powinna? i jeżeli taż Konstytucya znosi Prawa Litewskie Koronie słuŝące *Annorum* 1659. i 1661. o zbiegłych poddanych z Litwy do Korony? Tudzież Odpowiedź, w ktorey UU. Jan K... i Samuel E... swoim i W. M... Kafztelanowy B... niemniej Xiędza S... Plebana W... imieniem czynionej, twierdzą; że poddani, o ktorych rzecz, z Dobr dziedzicznych żalących się, do Dobr W. niegdy C... Staroŝty Z... w Woiewodztwie Brzeskim leŝących, zostali wyprowadzeni, później dopiero do Dobr Wołyńskich zostali odesłani: że areŝta na nich w Dobrach B... zostały połoŝone, i sprawa do Grodu B... ieŝt intentowana; w ktorym Sądzie *Forum* zostało przyznane, i dopiero W. Starościna kondemnować się dopuŝciła: że poddani rzeczeni nie przed luŝtracyą, ale już po luŝtracyi dymowego wykoczowani zostali: że nareŝcie Konstytucye cytowane 1659. i 1661. o zbiegłych poddanych z Litwy do Korony nie w tym przypadku ŝtanowić niemogą; gdyż późniejsza Konstytucya Ru. 1685. i na W. Xię-*

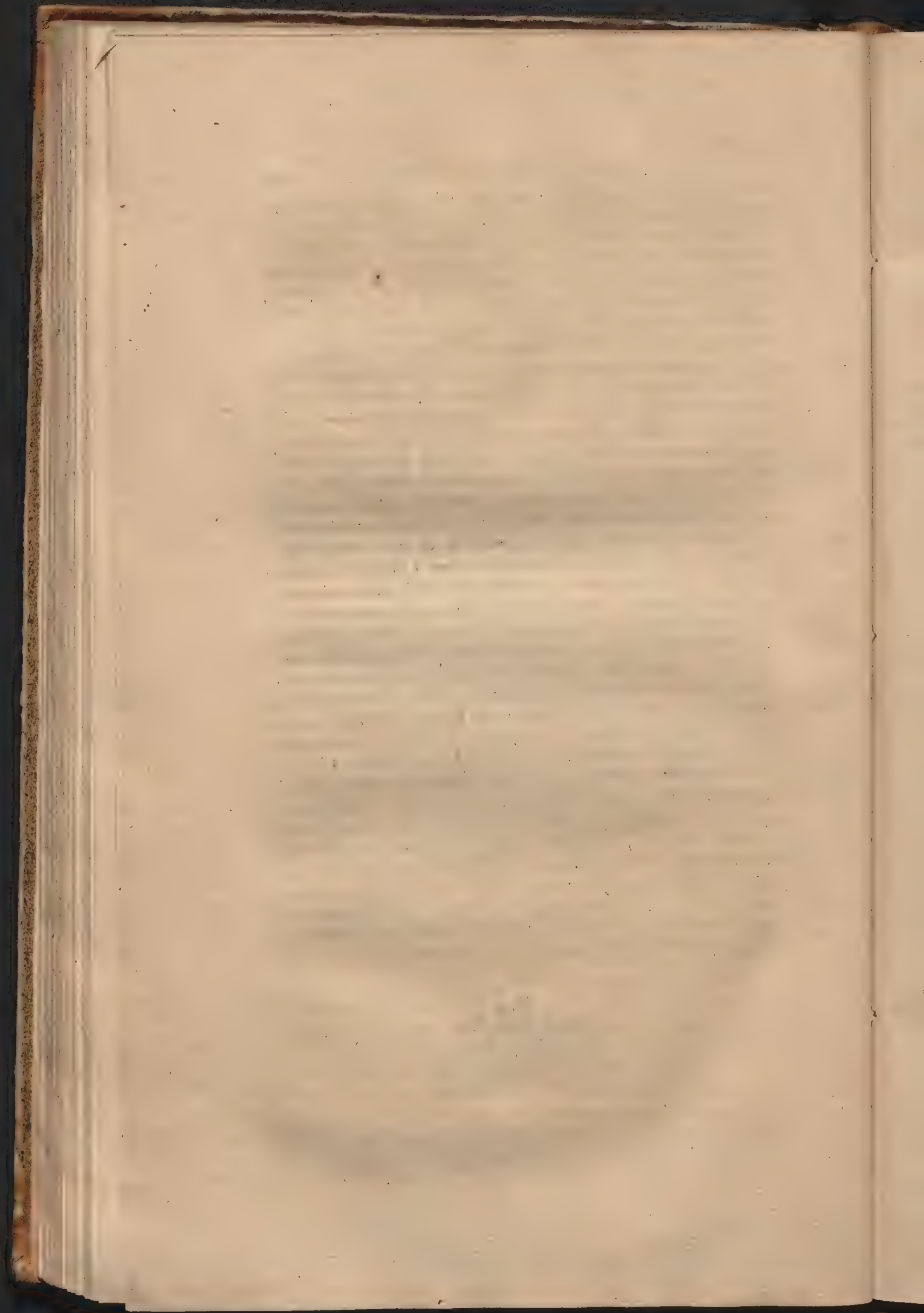
ŝtwo



stwo Lit: ustanowiona Vol. V. fol. 753. pod tytułem = *Reassumpcyja Prawa o zbiegłych poddanych* = rozprawę o poddanych zbiegłych w tym Grodzie, z ktorego Powiatu ludzie są wyprowadzeni, albo zbiegli, determinuje. Nad to Konstytucya 1764. Koronacyina, Rezolucya Nasza za zdaniem Rady przy Boku Naszym pod dniem 12. Septembris Ru. 1777. wydaną wytłomaczona, exekucyą swoją mieć powinna. Gdy zatym na mocy tych Praw, wypadł Dekret Grodzki B... *Forum Sądu* swego uznawający; dopraszaia się wyżej wyrażeni Odpowiadający: aby Praw, tak iasných exekucya żadney kwestyi niepodlegała. MY KROL za zdaniem Rady &c. deklarujemy: Iz co się tycze wyżej wzmiankowanych w Grodzie B... L... wypadłych Dekretow: Rada przy Boku Naszym w poznanie onych niewdaie się: ale maia strony do czynienia otwartą sobie drogę. A zaś wyżej przywiedzione Prawa, to iest 1659. Vol. IV. fol. 681. pod tytułem = *Forum o poddane zbiegłe z W. X. Lit. do Korony* = będące w słowach: „ Doniesiona iest „ NAM przez Poslow Ziemskich W. X. Lit: na Seymie teraźniejszy „ *querimonia*, iż *turmatim* tak z Ekonomii Naszych, iako z Dobr Ducho- „ wnych i Szlacheckich z różnych Woiewodztw i Powiatow uchodzą „ poddani do Korony, gdzie w Grodach i Ziemstwie żadney niemoga „ odnieść satysfakcyi; Przeto dla otrzymania prędzey sprawiedliwo- „ ści Obywatelom W. X. Lit: o zbiegi do Korony, *Forum* naznaczamy „ na Trybunale Koronnym, *in quolibet Termino & Regestro, termino pe-* „ *remptorio*: gdzie każdy *inculpatus* żadnemi *exemptami* nie zaślaniając „ się, powinien *comparere*, i tam się usprawiedliwić: „ Tudzież drugie, 1661. fol. 802. Vol. IV. pod tytułem = *O zbiegłych poddanych z Xię-* „ *stwa Litewskiego do Korony* = w słowach: „ Wyrażna Konstytucya „ *Anni* 1659. do dochodzenia zbiegłych Poddanych Xięstwa Litt: do „ Korony podaje *modum*: Lecz że długi process Praw Koronnych siła „ trudności Obywatelom W. X. Lit: przynosi, tedy postanawiamy: „ aby *breviori processu, sine beneficio arresti, reiecti, conservati, sub publicatione* „ *exnunc Bannitionis*, o odzyskanie zbiegłych z Xięstwa Lit: do Korony „ poddanych, Dekreta ferowane były „ są iasne: ktorých Konstytucye 1685. i 1764. *Coronationis*, w Odpowiedzi stron cytowane, nie zno- „ szą i tylko dla Obywatelow W. X. Lit: służą. A względem zbie- „ głych poddanych przed lustracyą podymnego, wyszły iuż wielokrotne Rezolucye Nasze za zdaniem Rady przy Boku Naszym.











UNIWERSAŁY  
RADY NIEUSTAIĄCEJ  
DO JURYZDYKCYI OBOJGA NARODOW

OD SEYMU 1776. DO SEYMU 1782. ROKU,

WYDANE.

Pierwszy N<sup>ro.</sup> 41.

DNIA 13. MIESIĄCA GRUDNIA 1776. ROKU.

*Obwieszczaący Ordynacyą względem papieru stęplowanego, dla  
trzymających Akta Publiczne.*

**W** Szem w obec i każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy przy oświadczeniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY do wiadomości podaliśmy. Ponieważ Konstytucya na zeszłym dopiero Seymie pod tytułem = *Dochody Skarbu Koronnego* = uchwalona, warowała: Ażebyśmy celem zabezpieczenia całości podatku Papieru Stęplowanego, Ordynacyą dla trzymających Akta publiczne, ułożyć rozkazali; przeto dopełniając w tey mierze obowiązkow Prawa, a uszczerbkowi Podatku pomienionego zapobiegając, naznaczamy: Ażeby Metrykanci Koronni, tudzież wszyscy bez excepcyi Akta publiczne trzymający, Komornicy, Namieśtnicy, Regenci, Vice-Regenci, i Susceptanci Marszałkowscy Koronni, Ziemscy i Grodzcy, a oraz Konfystorzow Pifarze, także Miast, Miasteczek, i Juryzdykcyi wszelkich, teraźniejszy, zaraz po nowym Roku 1777. a następcy ich przy obeymowaniu Aktow, przed swemi Księgami, w obecności Sędziow, lub iednego Sędziego mieysca tego, a w przypadku nieziechania Sędziego mieysca tego, tedy świadkow najmniej trzech, wiary godnych, possessyonatow, przy-

Aaa ij



sięge wykonali na tę Rotę: *Ja N. przysięgam &c. iako żadnego kwitu de pretio Bonorum, ani zapisu w Akta, które sprawię, inaczey nie przyjmę, i nie zapiszę, szczególnie tylko na stęplowanym i przyzwoitey ceny papierze: także roboracy i oblaty kontraktow zastawnych, także kart ręcznych i wexlow, nie na stęplowanym i przyzwoitey ceny papierze będących, nie przyjmę; a wszystkie ekstrakty Dekretow i wszelkich tranzakcy na stęplowanym papierze podług przepisu Prawa, wydawać, i aby dochód papieru stęplowanego uszkadzany niebył, przestrzegać, i Kommissyi Skarbowey donosić będę. Przytym Ordynacyą J. K. Mci i Unwersaly Kommissyi Skarbowey względem papieru stęplowanego zupełnie skutecznie. Tak mi Panie Boże dopomóż &c.* Ktorey to przyięgi wykonaney ekstrakty zaraz po wykonaniu, mają oni do Kommissyi Skarbowey Koronney oddylać, pod utratą funkcyi, i karą czterech niedziel więzy, i grzywien 500. w Sądach Kommissyi Skarbowey na poparcie czyieźkolwiek, a nawet Officyalistow Skarbu Koronnego, wskazać mianą. A stosując się do Praw o protokulach i papierze stęplowanym uchwalonych, postanawiamy: Ażeby po wszystkich Kancellaryach były protokuly cztery, iako to: *Pierwszy*, zapisow i kwitow *de pretio* na stęplowanym przyzwoitey ceny papierze, zaraz przy zeznaniu przez przyjmującego liczbą według swey kolei oznaczać mianym, w który to stęplowanego papieru protokul, każdy zapis i kwit *de pretio* z osobistego zeznania na swoim osobnym arkuszu papieru stęplowanego przyzwoitey ceny ma bydz przyjmowanym, a na tym samym arkuszu, już żadna tranzakcy zapisywana bydz nie może, ale reszta papieru białego tego arkusza, od przyiętego na nim zapisu, albo kwitu *de pretio*, zbywająca, niechay przekryślona zostanie. *Drugi* protokul tranzakcyi długow, dawnym zwyczajem nie na stęplowanym papierze, w który mają bydz przyjmowane oblaty i roboracye wszelkich kart ręcznych, wexlow, kontraktow zastawnych, na stęplowanym przyzwoitey ceny papierze będących, także oblaty zapisow *per extractum* z innych Aktow i Protokulu stęplowanego wydanych; przytym każdy zapis w protokul stęplowany przyięty, ręką tego Susceptanta, który go przyjmował w ten protokul tranzakcyi długow, *de tenore* wciągniony bydz powinien, z wyrażeniem ceny papieru stęplowanego, na którym w protokul stęplowany jest przyięty. *Trzeci* protokul tranzakcyi wieczystych, podobnie dawnym zwyczajem nie na stęplowanym papierze, w który mają bydz przyjmowane roboracye kontraktow przedaznych, rezygnacye, donacye, cessye, transfuzye, submissye, intromissye, niemniej kwity różne ( oprócz *de pretio Bonorum* ) i tegoż rodzaju tranzakcyi z innych Akt wyiętych oblaty. W tenże sam protokul, kwit *de pretio Bonorum* w protokul stęplowany, przyięty, z takim wyrazem o cenie papieru stęplowanego, iak względem zapisow jest wyżej wyrażono, wciągnionym bydz powinien *de tenore*. *Czwarty relationum* także nie na stęplowanym papierze. Nadto pomienione osoby, akta publiczne

trzy-



trzymające, pod obowiązkiem przysięgi, nie będą mogły przyjmować roboracyi, i oblaty kontraktów zastawnych, oraz kart ręcznych, i wexlow takowych, któreby nie były na sęplowanym i przyzwoitej ceny papierze zapisane: tych zaś które będą na sęplowanym należytej według Prawa ceny papierze, w przyjętej roboracyi i obłacie ma być wyrażona cena papieru sęplowanego; a jeżeliby kto nie mając kontraktu zastawnego na sęplowanym przyzwoitej ceny papierze spisane, chciał zeznać zapis zastawy, tedy ten do protokołu sęplowanego, tak iak inne zapisy, należeć ma. Gdy zaś kontrakt zastawny na sęplowanym przyzwoitej ceny papierze spisany będzie, tedy jego roboracya i na ten czas zapis zastawy, w protokół nie sęplowany tranzakcyi długow, przyjętemi być powinny. A iako w tranzakcyach o kupno lub sprzedaż Dobr, tylko od kwitu *de pretio*, podatek papieru sęplowanego jest wyznaczony, tak przerzeczeni Akta publiczne trzymający w donacyach, rezygnacyach, roboracyach, zapisywać kwitów *de pretio* nie mają, a oraz kontraktu rezygnacyjnego, w którymby był kwit *de pretio*, a osobno kwitu autentycznego *transigens* zeznać nie chciałby; roboracyi, a nawet i rezygnacyi samej przyjmować niepowinni, i o takowym uszkodzeniu dochodów publicznych Kommissyi Skarbowej donieść mają. Kontraktu zaś, w którymby nie było kwitu *de pretio*, wolno będzie przyjąć roboracyą jego. Przy tym urządzamy, ażeby każdy Komornik, Metrykant, Regent, Vice-Regent, Susceptant, i Pisarze, tranzakcye *perpetuitatis* przyjmujący, co Rok suscepty swojej summaryusz zapisów i kwitów *de pretio*, tudzież roboracyi i oblaty kontraktów zastawnych, oraz kart ręcznych, wexlow, porządnie spisali, i do Kommissyi Skarbowej odsyłali. Zaś wydając *per extractum* zapis albo kwit *de pretio* z protokołu sęplowanego, naznaczamy: aby na boku przy Akcie zapisywali te słowa: *Susceptum in papyro d. Thesauro Regni in quota N. signata*. Nareszcie wolność zostawuemy Officyalistom Skarbu Koronnego, dyspozycją do tego od Kommissyi Skarbowej Koronnej mającym, przeglądania protokołów wszelkich susceptowych, i dostrzegania, jeżeli względem papieru sęplowanego Prawo, niniejsza Ordynacya, i Uniwersały Kommissyi Skarbowej Koronnej, są zachowanemi, które rewizyi nikt bronić nie ma, pod karą wyżej oznaczoną na poparcie Officyalisty Skarbowego w Sądzie Kommissyi teyże wskazaniu podległą. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy, i on wydrukowany *per copias* pod pieczęcią Rady przy Boku Naszym Nieustającej z podpisem Wielebnego Sekretarza teyże Rady rozesłać po Grodach Koronnych rozkazalismy. Dan w Warszawie &c.



Drugi N<sup>ro</sup>. 47.

DNIA 14. MIESIĄCA LUTEGO 1777. Roku.

*Względem podawania Rapportow do Rady od Jurysdykcyi Sądowych  
Oboyga Narodow.*

W Szem w obec &c. wiadomo czyniemy. Lubo za poprzedzającym Listem Naszym Uniwersałem, który za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, dnia czwartego Sierpnia 1775. Ru, wydać rozkazaliśmy, z niemałym ukontentowaniem odbieramy od Sądowych Oboyga Narodow Jurysdykcyi, o swoich czynnościach doniesienia, które nietylko przykładowym zalecenia naszego dopełnieniem, ale też przez pilne Urzędowych powinności sprawowanie przyspieszonej sprawiedliwości równym dla każdego udziałem, Prawom, i Nam KROLOWI posłuszeństwem, a ztąd doskonałemi w Oyczyźnie zasługami chwalebnie zalecają się. Jednakże, gdy niektóre Jurysdykcyje nie dofyć stofuiąc się do intencji Naszych, skuteczność onych nie jakim opieraniem się wstrzymują, żadnych dotąd do Rady przy Boku Naszym Nieustającej o sprawowaniu Urzędow swoich Raportow nie podają; uznaiemy potrzebę powtorzenia Listu Naszego rekwizycyjnego, oraz zalecenia, ażeby o niezrywaniu kompletow, o niepfowaniu Kadencyi, Prawa były zachowane, aby Sędziowie pomniac na obowiązki przyięgi swoiey pod pretextem zmyśloney choroby, lub innych nieprawnych przyczyn, Kadencye Sądow bez administracyi sprawiedliwości nie opuszczali, aby przez strony w pieniactwie zakochane, fzcze- gulnie dla zerwania kompletu zapozwani Sędziowie kondemnować się niedopuszczali, dla faworu osob sprawiedliwości unikających, ażeby nie podług Prawa ustanowieni, albo przyięgi niewykonawczy, albo zarzutem processow tamowani, Urzędu Sędziego niesprawowali, do sądzenia spraw swoich własnych niezasiadali, i strony prawną w tey mierze czyniące excepcyą niekondemnowali, ażeby Sądy swoje przed terminem Prawami oznaczonym nie limitowali, albo nad oznaczony termin nie przedłużali, przedzey nad godzinę odwołaniem Sądow swoich oznaczoną, Seffyi nie składali, i ztąd niespodziewanemi Processami Obywatelow nieobarczali; wpisow pomimo stron attencyą w rejekty, skrypcye, w *non sunt*, nie spuszczali, upadkiem terminow niepokrzywdzali, deliberowaniem kilku-miesięcznym lub całorocznym sprawiedliwości nie spóźniali, aby opóźnione Seffye niepilność w sądzeniu, mpiey potrzebne prorogacye, i inne umyślnie wyfizukane zwłoki sprawiedliwości żądającym w intereffach zawodu nieczyniły, i prawnych kosztow nie pomnażały, ażeby w wołaniu spraw rejestrow porządek był



zachowany, ażeby Sędziowie z rejestrow *summarii Processus* i appellacyinych pod fałszywym *identitatis negotii* pretextem, Aktoratów do takowego rejestru przenosić niedopuszczali, lub nie rozkazywali, nie spodziewających się i nie pilnujących z tego rejestru niekondemnowali, do mniemanego rejestru *Judicum* żadnym Prawem niepozwolonego pod tytułem ustąpienia swego wpisu, różnych spraw podług upodobania przenosić nierozkazywali, wpisów na schedach nie notowali, i onych porządku arbitralnie nie układali, przed Limitą Sądów swoich rejestrow niepodpisywali, pomiędzy wpisami próżnych miejsc dla wpisowania spraw podług woli swojej zostawiać nie rozkazywali, a przez to żądającym widzenia rejestrow i porządku wpisów swoich bezprawnie nie zabraniali, ażeby *in elusionem* Prawa 1768. do ostatniego wpisu Sądy kontynuować każącego, wpisów przyjmować nie zabraniali, zamierzoną podług woli swojej onych do fadzenia wielością rejestrow niezamykali, inkwizycye przez się wyprowadzone podpisywali, po przeczytanych z Sentencyonarzy stron Dekretach, też same *in forma* ułożone, czytali, i z Sentencyonarzemi weryfikowali, żeby Extrakty Dekretów z wyrokiem *in staba* ogłoszonym zgadzały się, ażeby wszelkie do Sądu wniesienia, excepcye, przez Sentencyą rezolwowane znajdowały się w wydawanych stron Dekretach, zakładane do wyższego Sądu appellacye adnotowane bywały, ażeby w czasie Prawem oznaczonym, Dekreta publikowane, strony rekwirujące wydawane odbierały, ażeby Sędziowie listów instancyonalnych Prawem 1768. zakazanych nieakceptowali, arbitrow podczas ustępu i innych osób, które pod ten czas *in staba* znajdować się nie powinny, niezatrzymywali, a przez to sprawiedliwości i sekretu w wotowaniu nie przeszkadzali, ażeby Starostowie Grodowi już ustanowionych i Urząd swoy sprawujących Sędziów bez przewodu prawnego od funkcji nieoddalali, a *post cessum vel decessum* którego z Urzędników Sądowych, innego nieodwłocznie instytucowali, podobnie w takowym przypadku Woiewodztwa i Ziemi, Urzędników Ziemskich iak naysprędzej obierali, ażeby Urzędy, onych Piłarze, Regenci i inni straż i dozór Aktów publicznych mający sobie powierzony, one do domów swoich nie brali, nie zatrzymywali, Subalternom swoim częstokroć nie zważając przymiotów, lub nieprawnie przez siebie obranym, tychże Aktów zupełnie nie powierzali, ale zabiegając trafiającym się niezliczonego gatunku omyłkom i fabrykacyom, mają mieć pilny dozór, ażeby w protokółach próżne spacya zostawiane nie bywały, tranzakcyje nie na osobnych arkuszach, ale w protokółach wciąż wpisywano, *pro Juribus Cancellariae* nad opis Prawa zdzierstwa nie czyniono, ażeby Obywatele do Aktów publicznych przychodzący, zawsze przytomnych Regentów lub Susceptantów w Kancellaryach znajdowali, na satysfakcyach, processach, terminach, upadku nieponosili, prezentą fałszywey satysfakcyi oszukiwanemi nie bywali, o gwałtowność lub krzywdy użalać się chcący pod pozorem



*circumscriptionis* Aktow publicznych niesprawiedliwie denegowanych nie miewali, ażeby Starostowie Grodowi o wygodne Kancellarye i lokacye starali się, tak dla Aktow bezpieczeństwa, iako i Subalternow mieszkania: a gdy w Wielkim Xięstwie Litewskim Pisarze do strzeżenia Aktow Prawem są obowiązani, więc sami oddalając się, na miejscu swoim Regentow Praw wiadomych possesyonatow i przysięgłych zostawiać mają. Takie i tym podobne Urzędowych obowiązkow niedopełnienia, były powodem, i że seymująca Rzeczpospolita rowny dla każdego udział sprawiedliwości ubezpieczyć chcąc, w ustawach *Confilii Permanentis* 1775. Roku, *sub Articulo 1mo*, utrzymać w swojej formie Trybunały i wszystkie Juryzdykcye Rzeczpospolitey. *Sub Articulo 2do*, odbierać Memoryały i Raporta. *Sub Articulo 3tio*, nakazać tam, gdzie z Prawa będzie należało, ażeby Prawa exekucyą miały, Radzie przy Boku Naszym Nieustającej moc dała: niemniej na Seymie ostatnim tit: = *Obiaśnienie ustanowienia Rady Nieustającej przy Boku Naszym*: = Zeby wszystkie Ministerya i Juryzdykcye Naszych Rezolucyi, Listow napominalnych i rekwizycyjalnych za zdaniem Rady wychodzących słuchali, obowiązuie; w przypadku nieposłuszeństwa, władzę *suspensionis ab Officio* nadaie. Ma ieszcze włożony na siebie obowiązek Rada, ażeby do Praw Oyczyźnie potrzebnych proiekta formowała. A czyliż mogą być potrzebniejszye, i Oycowskiemu sercu Naszemu wiele nieukontentowania uymuiące, iako rozeznac te zródła, z których niekończone między Obywatelami prawne spory, a z których zatrudnienie sprawiedliwości wypływa, i wynaleść sposoby onych zatłumienia, a do takowego zamiaru Sądowe Raporta bardzo wiele potrzebnych mogą przydać wiadomości; przeto na mocy tych Praw, niemniej stosując się do wyżej wspomnionego Uniwersału Naszego, wszystkie Juryzdykcye Rzeczpospolitey Obojga Narodow Sądowe, niniejszym Rekwizycyjalnym Listem, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej obowiązuemy: ażeby wszelkiego sprawowania powinności swoich Urzędowych, do NAS KROLA i Rady Raporta podawały. A iako Rada bez mocy rozeznawania wyrokow Sądowych ma sobie powierzone nakazanie Praw exekucyi, szczegulnie tylko w niżej opisanym sposobie tychże Raportow Sądowych żądany. *1mo*. o miejscu, reasumpcyi, czasie lub Kadencyi Sądow Prawem oznaczoney, te Sady albo wczasie swoim były zaczęte, albo ieżeli spóźnione, lub weale niekontynuowane, przyczyny dane być mają. *2do*. Czyli Osoby Juryzdykcy Sądowe składające, *nulla obstante illegititate* do sądenia zasiadały, lub przeciwnie? *3tio*. Wiele wpisow lub Aktoratow zaległych, wiele nowych i w iakowych regestrach, mieli do sądenia, ieżeli wszystkie swoim porządkiem expedyowane, albo nie? przyczyny dane być mają. *4to*. Wiele wpisow było expedyowanych przez Dekreta? wiele przez Kondémnaty, wiele *cum consensu partium* w rejektę poszło? wiele *per non sunt* spadło? *5to*. Bez mianowa-



nia osób i rzeczy, wiele iakowey natury spraw było, które, i na ktor-  
 rych akcesoryach *per sententiam* zaſtanowione: które do innych Juryz-  
 dykcyi odeſłane, w ktorzych kondeſcenſye, kommiſſye, i inkwiſycye  
 wyznaczone, które i iakim ſpoſobem finalnie, ugodnie, albo *ex ſerius*  
*controversis* decydowane, w ktorzych appellacye założone, dopuſzczone,  
 lub niedopuſzczone, w ktorzych kondeſmnaty naſtąpiły? *6to*. Lubo pewni  
 ieſteſmy, że doſkonałość oſob na Urzędzie Sądowym będących, znając  
 ſwoie obowiązki, nie będzie, i byż nie powinna zatrudniona wątpli-  
 wością o Prawach umyſlnie na przytłumienie ſprawiedliwości wyſzu-  
 kaną; iednakże w przypadkach traſiaiącey ſię oczywiſtey wątpliwości,  
 po rozwiązanie oney do Nas K R O L A i Rady Juryzdykcyę Sądowe  
 udawać ſię mają, bez mianowania oſob i rzeczy, ſzczegulnie tylko  
 wątpliwość i przypadek opisuiać. *7mo* Jako tróſkliwemu o powſzechną  
 ſpokojność ſercu Naſzemu miłſze i przyjemnieyſze będzie Prawa Sey-  
 mu przeſzłego 1776. *titulo* = *Rozwiązanie Konfederacyi* = z chęci ſamych  
 Obywatelów wykonanie, niżeli przymuſzająca ſutowość w tymże Pra-  
 wie położona; wſzelkim przeto Urzędowi Sądowym zalecamy: ażeby  
 odwracając przepowiedziane Prawem przykre dla niedopełniających  
 skutki, tym wſzystkim, ktorzych ieſzcze to Prawo obowiązuie, w Ju-  
 ryzdykcyach ſwoich czynienie reſceſſów, i onych *per Extractum* do Ra-  
 dy nieodwłoczne przyſyłanie przypominali, i przez miłość Obywa-  
 tełſką zachęcali. Więć ażeby takowym ſpoſobem i porządkiem rapor-  
 ta formowane, ręką Prezydującego na Sądach podpisaſane, do Aktów  
 właſnych wprzody *per oblatum* podawane, a ztamtąd ekstraktem wyię-  
 te, Juryzdykcyę kadencyami ſądzące, poſkończoney kaźdey kadencyi,  
 inne zaś które innym porządkiem czały ſądzenia ſwego kontynuują,  
 co kwartał do Rady przy boku Naſzym Nieuſtaiaćey pod adreſſem = *Do*  
*Departamentu Sprawiedliwości* = podawały, rekwirujemy. Oprocz Urzę-  
 dowych raportów wolno będzie kaźdemu Obywatelowi do Nas K R O-  
 L A i Rady pod adreſſem: do Departamentu Sprawiedliwości, czynić  
 donieſienie, ieżeli by który Urząd ſwoich obowiązków iakimkolwiek  
 ſpoſobem nie dopełnił. A ponieważ Prawo 1775. Roku *titulo* = *Przy-  
 ſpieszenie Sprawiedliwości* = między Urzędami Ziemſkimi, a Grodzkie-  
 mi w obydwóch Prowincyach Koronaych kollyzi, ſtało ſię powodem,  
 a przez to i przyczyną udania ſię do Nas K R O L A i Rady po wytło-  
 maczenie tegoż Prawa, więc dla ogólney obydwom Prowincyom Ko-  
 ronaym wiadomości deklarujemy: iż tylko od Grodu Łęczyckiego do  
 Ziemſtwa tegoż Woiewodztwa appellacya iść powinna, z innych zaś  
 Grodów podług Praw dawnych proſto do Trybunału ſtrony appellować  
 mogą, a Trybunał podług wyż wyrażonego Prawa 1775. nie inaczey  
 ſprawy Grodowe do Ziemſtw przez remiſſy ma odyſyłać, iako za ugoda  
 ſtron dobrowolnie ſobie Ziemſtwa obierających. Liſt ten Naſz rekwir-  
 zycjonalny Uniwerſał podpisałiſmy, i on wydrukowany *per copias*  
 pod pieczęcią Rady przy boku Naſzym Nieuſtaiaćey, z podpisaſem Wie-



lebnego Sekretarza teyże Rady, po Grodach i Parafiach tak Koronnych, iako i Wielkiego Xięstwa Litewskiego rozesać rozkazaliśmy; A dla dostateczniejszego wszystkich Obywatelow obwieśczenia, te kopie wszędzie affigendo ad valvas, publikowane bydź mają. Dan w Warszawie. &c.

Trzeci N<sup>ro</sup>. 74. sub lit A

DNIA 7. MIESIĄCA MAROA 1777. ROKU.

*Do Miast i Miasteczek Krolewskich w Koronie, i w Wielkim Xięstwie Litewskich, względem uczynienia dokładnego raportu, o stanie Miast, na zapytania w nim wyrażone.*

**W** Szem w obec &c. a mianowicie Wielmożnym i Urodzonym Starostom, Dzierżawcom, i innym iakimkolwiek sposobem Possessorom Miast i Miasteczek Naszych, tak w Koronie, iako i w Wielkim Xięstwie Litewskim, tudzież Administratorom Miast Naszych Stołowych, oraz Wam Szlachetne i Sławetne Magistraty i Porządki Mieyskie, przy ofiarowaniu Łaski NASZEY KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Iz przychylając się do Prawa Seymu ostatniego, Roku 1776. pod tytułem: = *Powinności i władza Departamentow Rady przy boku Naszym Nieuśtającej* = w Artykule drugim, ktorego tenor jest takowy: Departament Policyi, nadto, co mu jest powierzono Prawem Roku 1775. będzie miał moc examinowania rachunkow wszystkich Miast Krolewskich, podług Praw dawnych, i obracania dochodow na rozrządzenie Policyi naypożytecznieysze: Zalecamy Wielmożnym i Urodzonym Starostom, Dzierżawcom, i innym iakimkolwiek sposobem Possessorom Miast i Miasteczek Naszych, tak w Koronie, iako i w Wielkim Xięstwie Litewskim, tudzież Administratorom Miast Naszych Stołowych, oraz Wam Szlachetne i Sławetne Magistraty i Porządki Mieyskie, abyście dopełniając wyż wzmiankowane Prawo, i w zadośćczynieniu Prawom Roku 1565. 1567. 1613. mianowicie zaś Prawu Roku 1620. Mieszczanom na każdy Rok przed Starostą, lub Podstarościm z wszystkich prowentow dostateczną liczbę czynić, pod karą pięciuset grzywien obowiązuącego, iako też Roku 1631. i 1764. tudzież Konstytucyi Roku 1768. titulo = *Warunek Miast i Miasteczek Naszych Krolewskich w Koronie i w Wielkim Xięstwie Litewskim* = w te słowa: *Miasta, Miasteczka wszystkie z propinaczi, i wszelkiego prowentu Mieyskiego kalkulacyą coroczną przed Starostami, lub Dzierżawcami Naszemi, lub coram quo de jure dotąd należało, a w Miastach Naszych Stołowych przed Administratorami Naszemi corocznie oddawali, a ci do Kancellaryi Naszych Narodowych corocznie relationem synopticę przysyłali. Rachunkow percept z Miast i*



Miasteczek tak z Propinacyi, iako wszelkiego dochodu Mieyskiego dostatecznie wyfluchali, expens już uczynioną opisałi, zbywającą zaś nad expens perceptę do dalszego rozrządzenia ubeśpieczoną zatrzymali. A coby użytecznego lub potrzebnego do sporządzenia w tym Mieście lub Miasteczku w wymiar pozostałych percepty osądzili. Nam o tym doniesli; zgoła całej tej czynności, tak względem percept i expens, iako potrzeby tego mieysca przyszłej expensy, raport do Nas dostateczny zrobili. Dla doskonałego zaś stanu, i dochodów Miast i Miasteczek Naszych poznania, żądamy iak naydokładnieyszego przez Possessorow uprzywileiowanych z osobna, a przez Magistraty także z osobna, uwiadomienia i odpisu na zapytania, które się tu przyłączają, iako to: 1mo. ieżeli Miasto posiada iakie wioski, i tym podobne folwarki, grunta, ogrody, młyny, do dochodów w ogulności należące, oraz iaka z tych wsiow, folwarkow, gruntow, ogrodow, i młynow dochodzi intrata, i czyli przez administracyą własną, czyli przez arendę są puszczone, oraz iak się zowią te wsie? 2do. iakim Prawem też wsie, folwarki, i grunta są nadane, czyli przez lokacyą, czyli na utrzymanie murow, lub brukow, lub celem iakiego innego funduszu? 3tio. ieżeli ma swoje kamienice, dworki, domostwa, iatki, sklepy przy Ratuszach, i inne do najmy składy; iakie z tych komorne, najemne, i opłaty odbierają? 4to. ieżeli ma lasy, iakowe z nich użytki? 5to. ieżeli ma cegielnie, iakowe z nich dochody? 6to. ieżeli ma Prawa i Przywileie do exakcyi cel, brukowego, strzelnicy kurkowej, szosowego, bramnego, i innych różnych nadań, iakie z tych użytki, iakie dochody? 7mo. ieżeli mają summy pieniężne, iakowa ich lokacya? iaki z nich dochod? 8vo. ieżeli są iakowe opłaty składkowe, i wiele importujące? 9no. ieżeli mają propinacyą, iakowym sposobem administrowana, i wiele czyni? 10mo. ieżeli mają iakowe czynsze ziemne, z czego, i iak wiele? 11mo. ieżeli trzymają miary, wagi, wiele z nich użytku? 12mo. ieżeli przyimowanie do Mieyskiego czyni prowent, i wiele? 13tio. ieżeli oprócz punktow wyżej wyrażonych, z osobliwszych Przywileiow szczegulnie Miastom niektórym służących, i infze iakiegokolwiek rodzaju znajdują się dochody, i iak wiele czynią? 14to. ieżeli Miasto ma iakie długi zaciągnięte, na co są obroczone, i iaki od nich procent płaci? 15to. iakie expensa są tego Miasta, z opisaniem gatunkow ordynaryjnych, i extraordinaryjnych? 16to. wiele w Mieście jest mieszkańcow, osiadłych, i lożnych, Chrzęścian, i Żydow, oraz w ogulności wiele dusz wszystkiego? A tym sposobem WW. UU. Starostowie, Dzierżawcy, i inni iakimkolwiek sposobem Possessorowie Miast i Miasteczek Naszych tak w Koronie, iako i w W. X. Litewskim lub od nich umocowani, tudzież Administratorowie Miast Naszych Stołowych, oraz Szlachetne i Sławetne Magistraty, i Porządki Mieyskie, sporządźwszy iak naydokładnieysze i nayjaśnieysze, z odpowiedziami na każdy punkt raportu, i podpisałwszy one, będą obli-



gowani do NAS, pod adresem: Departamentu Policyi Rady przy Boku NASZYM Nieustającej, iak naysprzedzay przesłać, nie późnietey iednak, w miesiącu Wrześniu Roku bieżącego, a to pod winami z mocy Prawa w Sądzie przyzwoitym wskazać mianem. Ten obowiązek z powszechnym Kraiu dobrem będąc ściśle złączony, gdy skutecznie dopełniony będzie, okaże pilność Waszą, i da miarę zasług ku nam i Rzeczypospolitey. List ten Nasz Uniwersał &c.

Czwarty N<sup>ro</sup>. 74. sub lit: B.

DNIA 7. MIESIĄCA MARCA 1777. Roku.

*Do Miast, i Miasteczek Krolewskich w Koronie względem licytowania propinacyi.*

**W** Szem w obec &c. a mianowicie Wam WW. i UU. Starostowie, Dzierżawcy, i uprzywileiowani Possessorowie, tudzież Szlachetne Magistraty i Sławetne Urzędy Mieyskie Miasteczek Naszych Koronnych, przy ofiarowaniu Łaski NASZEY KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Iz exekwuiac Prawo pod tytułem *Wgrunek Nowego Korczyna i innych Miasteczek Naszych Krolewskich w Koronie* w te słowa: „Zabiegając dalszey ruinie Miasteczek Naszych Krolewskich w Koronie, nie, a chcąc ie owszem do lepszey przyprowadzić pory, zakazujemy, my wszelkiey pod żadnym pretektem Zydom pod Prawo Mieszczańskie, pom szujące, podciągającym się propinacyi; przykazujemy oraz, ażeby Gorzelnie, które często do zgorzenia Miasteczek przyczyna były, z okręgu Miasteczek wyniesione były; gdzie zaś Mieszczańskie nie mają Prawo do propinacyi, przy tym ich zachowując, ostrzegamy: ażeby odtąd nie każdy w szczególności na swoy profit propinował, lecz ażeby Magistrat imieniem Miasteczka, co rok, lub co lat trzy dawał kontrakty iednemu tylko z najmajętnieyszych pomiędzy siebie, lub takiemu, któryby miał *pignus responsionis*, albo Possessorowi; ktorey, iezeliby się zaden z Mieszczańskim nie podiał, Possessor do zakontraktowania bliższym byłż ma. Prowent zaś ten, ażeby się na użytek ogólny Miasteczek obracał, stanowimy, i dozor tego Possessorom zlecamy. Nie uchylamy atoli zasłanych o też propinacye z Starostami kompanacyi, i prowent Starostom służący podług lustracyi ubeścieczamy, i kompozycye z temiż Possessorami podług Konstytucyi 1768. Mieszczańskom *in post* zawierac dozwalamy, końcem administrowania intraty z propinacyi z iak nayspewnieyszym dla Miasteczek użytkiem, a zabiegając wszelkim podstępom i zmiownym kontraktom, takowe za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, stanowimy rozrządzenie: *imo* w każdym Miasteczku Magistrat



gistrat lub Urząd tegoż, obawszy podług łatwości czas pewny, nie później jednak, jak w Miesiącu Kwietniu, publicznym obwieszczeniem ogłosi, że dnia przez tenże Magistrat lub Urząd Miejski wyznaczonego dnia się będzie propinacyi licytacja. *2do.* Na dwie niedziele przed terminem, Urząd poweźmie proporcją czystego z propinacyi zysku z zaprzysiężonego Czopowego, i z niej oznaczy kwotę, nad którą taniej kontrakt nie będzie mógł być dany. *3tio.* Licytacja odprawować się będzie, w obecności Starosty, lub z jego ramienia przysłanego, do czego WW. i UU. Starostów, i bądź jakimkolwiek Prawem possessorów, obowiązanych mieć chcemy. *4to.* Kontrakt *per plus offerentiam* dany będzie, do którego Mieszczanin tegoż Miasta Obywatel, zakład dostateczny mający, pierwszeństwo mieć ma; w przypadku zaś niedostarczającego majątku, lub niepodjęcia się którego z Mieszczan, uprzywilejowany possessor przed obcemi bliższy będzie, jeżeli ofiarowaną przez kogożkolwiek najwyższą kwotę na siebie przyjąć. Gdyby zaś przyjąć niechciał, ten któżkolwiek bądź, któryby ofiarował wyższą kwotę, aby tylko miał zakład dostateczny, otrzymać Kontrakt na tę propinacyą powinien, a tego wydać i podpisać Magistrat lub Urząd trudnić niema. *5to.* Pierwszy kontrakt na Rok jeden tylko dany będzie; w następujących zaś latach, na trzy może być zawarty. *6to.* Po nastąpięcej licytacji, Urząd kopią Kontraktu do Nas, pod adresem Departamentu Policji, niezwłocznie przysła. *7mo.* Intrata z propinacyi nie na prywatny Mieszczan, ale ogólny Miasieczka użytek, Prawem będąc ostrzeżona, składana być ma w ręku Osoby przez Miasto wybranej, zakład dostateczny na bezpieczeństwo jej przed uprzywilejowanym Miasieczka Naszego possessorem okazać mającej, i bez dolożenia się Departamentu Policji, na wspomniany użytek, tykana być niepowinna. Ażeby zaś żadna nie wynikała trudność, do których to Miasieczek niniejszy ma się ściągać Uniwersał, oświadczamy: iż te Miasieczka exekucyi onego podlegać będą, które przez Taryfę ostatnią Podymnego, w klasyfikacyi Miast mniejszych i Miasieczek są umieszczone. Takowe z władzy, Nam i Radzie przy Boku Naszym Nieustającej danej, w exekucyi Prawa wspomnianego czyniąc rozrządzenie, spodziewać się powinniśmy, że jeżeliby gdzie przed doysciem na mieysca tego Uniwersału, powstały po ostatnim Prawie Kontrakty, choćby te przez licytacyą, ale zakarzoną zawarte były, tedy mający Kontrakt na propinacyą na okazanie, że go bez pokrzywdzenia Miasieczka zawarł, utrzymywać się przy nim nie zechce, ale powtorney, podda się licytacji. Inaczej Miasieczka w Sądzie Naszym KROLEWSKIM skasowania pokrzywdzającego kontraktu, dochodzić powinno będą.



Piąty N<sup>ro.</sup> 159.

DNIA 13. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

*Względem Juris Detractūs: do Obywateli Koronnych i Wielkiego  
Xieństwa Litewskiego.*

W Szem w obec &c. do wiadomości podaliśmy. Gdy NAS doszło przełożenie z strony Najjaśniejszego Króla Jmci Pruskiego przez Notę Rezydenta Jego u Naszego Dworu, o przestępowanie przez Obywateli pogranicznych Królestwa Polskiego, wyrazów w Akcie osobnym Traktatu, względem *Juris Detractūs* zawartych; a szczególnym jest Naszym usiłowaniem, aby między Państwami Naszemi i Sąsiedzkimi, nieprzerwana zawsze kwitła harmonia i przyjaźń; chcąc oraz oddalić wszelkie uzalenia i nieukontentowania poddanym Króla Jmci Pruskiego przyczyny, w nadziei, że równa wzajemność dla Państw Naszych i Obywateli Rzeczypospolitej czyniona będzie: uznaliśmy za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej rzeczą potrzebną, dla tym dokładniejszy wżyltkim Obywatelom Rzeczypospolitej wiadomości, przez List Nasz tetążniejszy Uniwersał, ostrzedz onych o Artykule piątym osobnego Traktatu z Królem Jmcią Pruskim zawartego, iakoż ostrzegamy przez wypis słów Artykułu tego, to jest: „ Oby-  
„ watele Obojga Kraiów, będą mogli po całej rozległości tychże re-  
„ spectiwie Kraiów, wolnie odbierać summy dane na zastaw, wszystkie  
„ inne długi, dziedzictwa i sukcesye, tudzież pośagi, bez obowiązku  
„ płacenia iakiey od tego kwoty; z tym dokładem: iż to uwolnienie  
„ od płacenia *Juris Detractūs*, nie będzie się dalej rozciągało, iak do  
„ lat sześciu od daty czasu, w którym używanie Prawa tego stronom  
„ interessowanym będzie się zaczynało „ Zalecamy przytym Obywa-  
telom Państw Naszych najsćisleyse Artykułu wypisanego zachowa-  
nie, iżby żadney skargi w tey mierze nie zaciągali, i we wszelkich  
okolicznościach wzajemność sobie zupełną ziednali.

Szoſty N<sup>ro.</sup> 184.

DNIA 17. MIESIĄCA MAIA 1777. ROKU.

*Do Obywateli Łasy i Dobra, nad Kordonem Rosyjskim mających.*

W Szem w obec, i każdemu z osobna Obywatelom Rzeczypospolitej i Królestwa Naszego Dobra dziedziczne, lub zastawne, lub atędowne posiadającym, do których to ściągac się może, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY, wiadomo czyniemy tym Listem



Uniwersałem, za zdaniem Rady &c. wychodzącym; Jako po nastąpieniu rozgraniczeniu Państw Naszych, i Rzeczypospolitey od Państw Dworu Petersburgskiego; została nieodbita potrzeba dla bezpieczeństwa i całości tychże Państw Naszych, żeby granice Nasze słupami herbownemi, na wzór słupów rzeczonoego Dworu, zaraz na początku wiosny oznaczone były; do tego oznaczenia U. Karola Sierakowskiego, Kapitańa w Korpusie Kadetów, jednego z tych Inżynierów, którzy przy rozgraniczeniu znajdowali się, wyznaczyć umyśliliśmy, iakoż i wyznaczamy, któremu przyzwoita i proporcjonalna komenda Wojskowa, do pomocy i wykonywania tego dzieła, przydana będzie. Obywatelów zaś na tym pograniczu *quocunque titulo* Dobra posiadających, bory i poddaństwo swoje mających, nie tylko przez wzgląd na niedostatek Skarbu publicznego, ale też i przez bacność, z iaką trudnością, zmuszą, przychodzićby musiało na swoje miejsca, przysposabianie podług potrzeby drzewa, i obrabianie jego na słupy do oznaczenia granic przydatne, obligować umyśliliśmy, iakoż obligujemy, i miłością dobra powiżecznego obowięzujemy, żeby każdy na swoim gruncie, przez który, lub naprzeciwko którego te granice oznaczać przyjdzie, drzewa proporcjonalnie przysposobiwszy, oneż na słupy podług miary i w liczbie, iaka *ad marginem* (a) tego Listu Uniwersału wypisana jest, obrobić i na miejsce także wypisane, iak tylko o zbliżaniu się U. Inżyniera Naszego na grunt swój wiadomość odbiorą, rozwózić kazali, i robotnika z narzędziami do roboty potrzebnymi dodali. Ze zaś nie wszystkie Dobra mają swoje bory; Posseßorom Dobra Krolewskich z borami, zalecamy, a po Dziedzicach zadamy, żeby z tychże borów lasiadam onych nie mającym, a na wzmiankowaną przysługę potrzebiującym, wyprowadzić niebrnili. Rekwiruemy brąz UU. Podkomórzych pogranicznych *respectively* Woiewodztw: aby przy oznaczeniu słupami granic znajdowali się. Od powolności w tey mierze i podług wyższej informacyi, spodziewaney od Obywatelów Rzeczypospolitey mającey być pokazaney, niech się nieodstręcza delikatne strzeżenie wolności Obywatelskiej; bo chociaż to oznaczenie granic, w publiczney pewności granic, zawiera i każdego Obywatela z obcym sąsiadem granice, i wzajemnie oznaczenie przez każdego swojej granicy całego Kraiu staie się oznaczeniem, a tak jest dla każdego *ad premissa* obowiązkiem z własnego interessu wynikającym; z tym wszystkim MY KROL z Radą Naszą nie iako z powinności, ale iako usługi dla dobra publicznego, tychto przysposobienia, obrobienia, dodania drzewa na słupy do ograniczenia Kraiu, i robotnika, od wzmiankowanych Obywatelów rekwiruemy, do niego każdego zachęcamy, i wdzięczność

(a) Słupy, aby najmniej miały 5 łokci długości, a najmniej trzy ćwierci grubości: które to słupy mają być opalone u dołu, na półtora łokcia. — Co do liczby słupów? należy się stosować do słupów granicznych Austriackich: gdyż Polskie naprzeciwko będą stawiane.



Nasze Krolewską każdemu za to w okazjach przyzwoitych obiecaemy. A ten List Uniwersał Nasz po Grodach w pograniczu, o które rzecz, leżących oblatować, i dla przedzwej wiadomości o nim każdego Obywatela, przez Parafie przesłać (co staraniem Zwierzchności Duchowney być ma) rozkazaliśmy.

Siodmy N<sup>ro.</sup> 224.

DNIA 20. MIESIĄCA CZERWCA 1777. Roku.

*Do Obywatelów w Koronie i w Wielkim Xięstwie Litewskim, przewoży przewoży na rzekach granicznych mających.*

**W** Szem w obec &c. mianowicie Obywatelom i poddanym Państw Naszych i Rzeczypospolitey w Koronie i w Wielkim Xięstwie Litewskim, przewoży na rzekach granicznych mającym, przy ośiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Ze iako to się nie zgadza z bacnością na całość i spokojność granic Naszych, żeby przewoży na rzekach, które są granicą Państw Naszych od Państw Sąsiedzkich, do Obywatelów i poddanych Rzeczypospolitey należące, guberniis Potencyi Sąsiedzkich, albo też ich poddanym, w arendę pułczane były; tak jest Naszą powinnością ostrzegać wszystkich, i każdego z osobna tychto Obywatelów i poddanych Naszych: żeby pod żadnym pretextem w kontrakty o swoje przewoży z obcemi ludźmi nie wchodzili, i onych tymże obcym ludziom, gdyby też na naykroćszy czas, w posessyą nie dawali; a jeżeli jest, kto ten błąd już popełnił, żeby go zatrzeć przez zrzucenie się z kontraktu, iako nierozważnie i przeciwko dobru powźszecnemu zawartego, starał się. Gdy zaś spodziewać się powinniśmy: że temu ostrzeżeniu iako od Naywyżzey Władzy Kraiowej wychodzącemu, każdy posłuszny być zechce, upewnić i o tym każdego należy: że inaczej czyniący, będą za nieposłuszeństwo przed Stanami Rzeczypospolitey w odpowiedzi.

Ośmy N<sup>ro.</sup> 359.

DNIA 7. MIESIĄCA PAZDZIERNIKA 1777. Roku.

*Upominający Miasta i Miasteczka Krolewskie w Koronie, o niesłusztowanie propinacyi swoich.*

**W** Szem w obec &c. mianowicie WW. UU. Starostom, Dzierżawcom, i iakimkolwiek sposobem Uprzywileiowanym Possessorom, Miast i Miasteczek Naszych Koronnych niżej wymienionych, oraz Stawetnym



wetnym Magistratom i Urzędem Miejskim, tychże Miast i Miasteczek, przy ofiarowaniu Łaski Naszey Krolewskiej wiadomo czyniemy: Gdy mimo Uniwersału, który za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey dnia 7. Marca, Roku teraźniejszego wydać rozkazaliśmy, niektóre Miasta Nasze mianowicie w Woiewodztwie Poznańskim, Kopenica, Mosina; w Woiewodztwie Kaliskim, Kalisz, Konin, Borzęcin, Koło, Brdowo, Pyzdry; w Woiewodztwie Sieradzkim, Wieluń, Borek, Warta, Ostrzeszów; w Woiewodztwie Łęczyckim, Zgierz; w Ziemi Dobrzyńskiej, Bobrowniki, Rypin; w Woiewodztwie Mazowieckim, Osiek, Groiec, Goszczyn, Czersk, Wizna, Radziłów, Nowogrod; w Woiewodztwie Rawskim, Mszczonów, Osmolin, Gąbin; w Woiewodztwie Gnieźnieńskim, Gniezno, Mieściska, Kleck, Powiśle; w Woiewodztwie Krakowskim, Będzin; w Woiewodztwie Sandomierskim, Połaniec, Osiek, Pierzchnica, Wislica, Solec, Okrzeja, Opoczno, Radoszyce; w Woiewodztwie Kieleckim, Rozówce, Dymir, Chermanówka, Mirowce, Trechtymirów, Kaniów, Czerkasy, Łomowate, Medwedówka, Czechryn, Kryłów, Sachnowce, Korluń, Kwitki, Zwinogrod, Kalnibłot, Bohusław, Medwińce, Koszowata, Romanów, Żytomierz, Owruć; w Woiewodztwie Ruskim, Chełm, Opalin, Ratno, Izbica; w Woiewodztwie Wołyńskim, Łuck, Włodzimierz, Milanowice, Wyżwa, Kowel, Swiniuchy; w Woiewodztwie Podolskim, Kamieniec, Balin, Ufzyca, Chmielnik, Jaruga, Łatycew, Letniowce, Podole, Płoskirow, Ulanów, Wierzbowiec, Kopygroda, Olchowice, Serebryca; w Woiewodztwie Lubelskim, Parczowa, Ostrow; w Woiewodztwie Braclawskim, Braclaw, Winnica, Juzwin, Lytyn, Mieziaków, Hayfzyn, z niemałym nieukontentowaniem Naszym licytacyi propinacyi swej tymże Uniwersałem nakazanej dotąd nie odprawiają, kontraktów swoich, do Nas i Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey nie przyfysłają, i przez takowe obowiązki swych zaniedbanie skutek rozrządzenia Naszego do ubespieczienia i powiększenia prowentów miejskich zmierzającego, wstrzymują; przeto, aby nakazy Najwyższej Zwierzchności bez skutku, a Miasta i Miasteczka Nasze bez pewności dochodów swoich, dłużej nie zostawały, uznaliśmy rzeczą potrzebną, upomnieć tym powtornym Listem Uniwersałem Naszym Wielmożnych i Urodzonych Starostów, Dzierżawców, i iakimkolwiek sposobem uprzywilejowanych Possessorów, oraz Sławetne Magistraty i Urzędy Miejskie tychże Miast i Miasteczek Naszych wyżej wyrażonych: aby stosując się we wszystkim do przepisów pierwszego Uniwersału Naszego, za zdaniem Rady Nieustaiącey w tej mierze wyszłego, licytacyą propinacyi na gruntach miejskich będącej, w przeciągu czterech niedziel naypoźniej, od czasu doyscia niniejszego Uniwersału w miejscu przyzwoitym, bez żadney zwłoki dopełnili porządku Aktowi temu przepisanego; ośbliwie: aby od summy Czopowego z propinacyi miejskiej zaprzysię-



zonego był zaczynany, dopilnowali, i po zakończoney licytacji ekstrakt autentyczny kontraktu, i akt sam licytacji nieodwłocznie do Rady Naszey, pod adresem Departamentu Policji przyśłali, a to pod winami, w Sądzie przyzwoitym wskazać mianami. List ten Nasz Upominalny Uniwersał podpisałiśmy, i on wydrukowany *per copias* pod pieczęcią Rady przy Boku Naszym Nieustającej, z podpisem Wielbnego Sekretarza teyże Rady do Grodow i wyżej wymienionych Miast Naszych rozesłać, i rewerfa od nichże odebrane do Departamentu Policji odesłać, Kommissyi Skarbowey Koronney zleciliśmy.

Dziwiaty N<sup>ro.</sup> 410.

DNIA 14. MIESIĄCA LISTOPADA 1777. Roku.

*Względem Dezertorow od Woysk Rzeczypospolitey.*

**W** Szem w obec &c. wiadomo czyniemy: Chcąc zapobiedz wynikającym szkodom w Woysku Rzeczypospolitey przez dezercye częste Żołnierzy od Kommend i Chorągwi właściwych zachodzące, przed Nami i Radą przy Boku Naszym Nieustającą z uszczerbkiem liczby i porządkow, które znaczney potrzebują expensy, zaskarżone; uznaliśmy za zdaniem teyże Rady, rzeczą potrzebną wydać ninieyszy List Nasz Uniwersał do Miast, Miasteczek, i Wsiow pod Naszym Panowaniem będących, tak w Koronie, iako i w W. X. Litewskim; *amo.* Skoro się trafi, że gdziekolwiek dezertor Żołnierz Polski przechodzić będzie, albo szukać ucieczki, tedy łapany byź ma natychmiast, i do swoiey odesłany Kommendy, która przyzwoitą za to wyznaczy nadgodę. *zdo.* Za dezertorow zaś Żołnierzy ci nie mają byź rozumiani, ktorzy za Urlopem lub Ordynansem z mieysca na mieysce przechodzić będą; owszem, tacy, gdy Urlop lub Ordynans Kommendy swey ukażą, wstrzymywani byź nie powinni. *ztio.* Aby także ztąd nieprzyzwoitość kunsztom i rzemiosłom Kraiow Naszych przez chwytnie i uciemiężanie pod pozorem dezercyi Woyskowej, rzemieślnikow różnego rodzaju, bądź wędrujących, bądź za granicy wychodzących, nie zachodziła; waruiemy, i wszystkich Obywatelow Królestwa Naszego wszelkiey kondycyi i stanu, ostrzegamy: aby takowych ludzi rzemieślnikow nie nagabali; owszem wszelkie onym bezpieczeństwo, skoro attestata Cechow swych lub Magistrow ukażą, zostawiali, i przechodu nie trudnili; ku czemu ciż wszelkiego rodzaju rzemieślnicy, gdy do Kraiu wchodzić, lub od Miasta do Miasta wędrować będą; w namienione attestata Mieyskie, lub Cechowe, albo Magistrowskie opatrywać się mają.



Dzięsty N<sup>ro.</sup> 438. sub lit: A.

DNIA 23. MIESIĄCA GRUDNIA 1777. ROKU.

*Do UU. Starostów Grodowych, względem rek wizycy o pomoc Woyskową.*

W Szem w obec &c. wiadomo czyniemy. Gdy podług opisu Prawa o exekucyi Dekrétow ustanowionego, Departament Woyskowy Obojga Narodow, liczne odbiera o pomoc woyskową do takowych exekucyi rek wizycy, od różnych Urzędników Grodowych, mianowicie niższych Vices Gerentow, Burgrabiow, i Subdelegatow, iak z imion, tak z charakterow pisma muiey znaiomych zachodzące, a z obowiązku swego pilnie examinuiąc, i roztrząsaiąc rek wizycy tych Urzędników do zyskania pomocy woyskowej należec Prawem opisane, i Departament w dodaniu im Woyska zaręczaiąc, doświadczył ten Departament widocznie, że od iednego Urzędnika innym charakterem dzieło oryginalne tradycyi niedopuszczoney podpifane, i inną pieczętką stwierdzone, a innym wcale charakterem list dodania woyska rek wiruiący podpifany, i innym herbem zapieczętowany; z tego więc doświadczenia wnosząc, że przez samych pryncypałow intereffow, lub przez promowuiących one, mogą bydź czynione pod Juryzdykcyami podstępny, mianowicie listy pomocy woyskowej rek wiruiące, imieniem Urzędników Grodowych, z charakteru pisma, i herbow Departamentowi nieznaiomych kompilowane; MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, uznaliśmy rzeczą potrzebną wszystkim Urodzonym Starostom Naszym Grodowym, i ich Urzędowi zalecić, oraz Uniwersałem publicznym ogłosić, iakoż niniejszym Uniwersałem Naszym, za zdaniem teyże Rady ogłaszamy, i pomienionym Urodzonym Starostom Naszym Grodowym, i ich Urzędowi zalecamy: Aby rek wizycy listowne o pomoc woyskową szczegulniey przez Urzędników pifane, nie inaczey tylko pieczęciami tych *respectiue* Grodow (gdzie manifesta o niedopuszczenie tradycyi będą czynione) pieczętowali, i do Departamentu Woyskowego odsyłali; z pieczętkami zaś ich herbow nieznaiomych, nie mają bydź akceptowane.

Jedynasty N<sup>ro.</sup> 438. sub lit: B.

DNIA 23. MIESIĄCA GRUDNIA 1777. ROKU.

*Względem podawania Regestrow krzywd i szkod w Kraiu od Prufs od-  
kordonowanych, poczynionych.*

W Szem w obec &c. do wiadomości podaiemy. Sprawila to troskli-  
wość Oycowkiego serca Naszego o całość maitkow Obywatelow z  
E e e i j



Kordonu Pruskiego pod Panowanie Nasze i Rzeczypospolitey wtoconych, że gdy nas dochodziły partykularne wiadomości: Jakoby po wielu miejscach z tegoż Kordonu wypuszczonych, przez Oficjalistów Ekonomicznych, i poddanych Króla Imci Pruskiego, tymże Obywatelom i poddanym Naszym rozmaite krzywdy poczynione być miały, i podatki publiczne na przyszły czas i po terminie konwencyi, to jest: dnia 22. Sierpnia 1776. Roku, od nich wyciśnione zostały; nie ośmielaliśmy tych to Obywatelów i poddanych Naszych i Rzeczypospolitey, z Kordonu Pruskiego wychodzących, Listem Naszym Uniwersałem ieszcze pod dniem 10. Stycznia Roku niniejszego kończącego się, obwieścić, i onymże zalecić: „*Ażeby ci wszyscy, którzy w czasie demarkacyi, przy wyjściu z Kordonu Pruskiego, szkody iakiegokolwiek, czyli to na majątkach, albo ludziach, gdyby też i luznych, poniewolnie z dóbr swoich zabranych ponieśli, albo podatki publiczne na przyszły czas, po- cząwszy od terminu demarkacyi, dnia 22. Miesiąca Sierpnia w Roku przeszłym 1776. zawartej, z dóbr ich wybrane są; rejestra tych wszystkich szkód i krzywd poniesionych porządne, dokładnie, i rzetelne z wyrażeniami: kto? gdzie? kiedy? to jest: w iakiej okazyi? którego dnia i Miesiąca? przez kogo? i w czym został ukrzywdzony? wiele od niego po terminie konwencyi na czas przyszły podatku publicznego wybrano? czyli dokument na to iaki dano? i kto go podpisał? i co ten dokument w sobie zawiera? reka każdego Dziedzica, lub Possessora podpisane, w Księgach Urzędowych najbliższych tych dóbr oblatowane i zaprząszone, do Kancellaryi Rady przy Boku Naszym Nieustającej, przysyłali;* A to końcem uczynienia Królowi Imci Pruskiemu przyzwoitego w tych wszystkich pokrzywdzeniach przełożenia, i w perswazyi: że tenże Król Imc Pruski niesprawiedliwości i gwałtów, przez poddanych swoich, Naszym udziałanych, nie tylko nie pochwali, ale owszem one przykładnie ukarze, i Naszym dostateczną satysfakcyą z powrotem szkód, nakaze. Lubo tedy zalecenia Nasze w tym wszystkim, iakośmy wyrazili, niewątpliwie po Grodach ogłoszone zostały: gdy jednak mała bardzo liczba rejestrow takowych od Obywatelów z Kordonu Pruskiego wychodzących, do Kancellaryi Rady przy Boku Naszym Nieustającej, odesłanych znayduie się, czyli to dla tego, że w domach siedzący Obywatele wiadomości o tym mieć niemogli; czyli dla tego, że niektóre okoliczności zatrudniając dokończenie demarkacyi w części Ziemi Dobrzyńskiej, ograniczenie finalne oneyże przedłużyło się więcej, niż czas do podawania wymienionych rejestrow był wyznaczony, a Obywatele nie wiedząc, iaki ich los miał potkać obawiać się mogli pod ow czas podawać spisania krzywd swoich; Przeto, kiedy już teraz i ograniczenie Kraju Naszego w ścianie Pruskiej zupełnie jest zakończone, i nawet ratyfikacya przez Nas KROLA konwencyi z Krolewstwem Pruskim zawartych nastąpiła; My KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, uznaliśmy rzeczą potrzebną przerzeczonych Obywatelów



low i poddanych Naszych, z Kordonu Pruskiego wyszłych, tym powtornym Listem Naszym Uniwersałem obwieścić, i onymże zalecić, iakoż obwieszczamy i zalecamy: ażeby przepisowi Naszemu, względem podania rejestrow wszelkich krzywd i szkod poczynionych, przez Oficjalistów Ekonomicznych i poddanych Króla Imci Pruskiego od czasu zawartej konwencji dnia 22. Sierpnia 1776. Roku udziałanych, w pierwszym Uniwersałem Naszym wyrażonemu, i w niniejszym, iako wyżej, ponowionemu; we wszystkich punktach i artykułach zadofyć uczynili: a to naydaley do 1. miesiąca Kwietnia w Roku następującym, przesyłając do Kancelaryi Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej oblatowane i zaprzysiężone rejestra. Zeby zaś każdy, do czyiey wiadomości o tym Liście Uniwersałem Naszym, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej wydanym należy, był uwiadomiony, tenże wydrukować, po Grodach oblatować, i do Obywatelów na pograniczu Pruskim rozelać rozkazaliśmy.

Diwunasty N<sup>ro.</sup> 96.

DNIA 7. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. Roku.

*Względem dodawania pomocy Woyskowej do exekucyi podatkow i processow.*

**W** Szem w obec &c. wiadomo czyniemy: iż z dotkliwością serca Oycowskiego odbierając w Radzie Naszey Nieustaiącej tę reprezentacyą: iako Obywatele Państw Naszych wyrokom Prawa i Juryzdykcyi Králowych, tak liczne czynią odpory i sprzeciwienia się, że do exekucyi, tak w wypłaceniu podatkow, iak w dofyć czynieniu Dekretom Sądowym, Woysko Rzeczypospolitey, ile w tak szczupłym kompucie będące, na części roztargnione i nużone, silnieyszym potrzebom Krájowym ku opatrzeniu granic i strzeżeniu wewnętrznego bezpieczeństwa wystarczyć nie może; przedsięwzięliśmy więc za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącej zalecić Departamentowi teyże Rady Woyskowemu, aby odtąd oszczędzając Woyska od takowych licznych exekucyi, już nie po kilku, lub kilkunastu, albo więcej ludzi iak dotąd, lecz do kaźdey podatku lub Dekretu exekucyi, na iedno miejsce po iednym tylko Zolnierzu dodawać dysponował: który Zolnierz, gdy do exekucyi Dekretu, czyli tradowania majątku upornego Obywatela podług kondycyi Prawa i Ordynansu wyższej Komendy, na piśmie i z pieczęcią teyże wydanego, będzie użyty, ten z zupełną dzielnością (tak, iakby ich więkza liczba, ) nie tylko Urzędnikowi do wykonania dzieła podawczego asystować, ale i do wysiedzenia prawney posessyi Obywatelowi onę obeymującemu pomoc czynić po-

F ff



winien będzie. Gdzieby zaś do exekucyi podatkow Rzeczypospolitey był kommanderowany, iżby przez łatwość sustentowania iedney osoby nie stał się w exekucyi bezskuteczny, lub w niey nie ziscił przedłużenia; mieć będzie od Kommandy swojej rozkaz i wolność u Obywatela exekucyi podpadającego za karę upor w wykonaniu Prawa przez czas trwającej exekucyi, poki Obywatel podatku nie wypłaci, wymagać, i istotnie wybierać, to jest: w dwóch pierwszych tygodniach żołd, czyli lenung, na iednego Unter-Officyera i sześciu Gemeynow, podług regulaminu płacy woyskowej przypadający; oraz, jeżeli konny, to i furaz na tyle koni: a w drugich dwóch tygodniach, aż do miesiąca, iak na dwóch Unter-Officyerow i dwunastu Gemeynow, i koni tyleż: a po wyzłym exekucyi miesiącu, gdyby ieszcze Obywatel nie wypłacił podatku; iak na dwóch Unter-Officyerow, i dwudziestu czterech Gemeynow, takowy lenung i furaz na tyleż koni Obywatel uporny exekwującemu Żołnierzowi wypłacać przymuszony będzie. Żądamy zaś po wiernych Obywatelach Państw Naszych, oraz wszyskim w ogólności i każdemu w szczegulności zalecamy: aby świętość Praw Narodowych istotnie poważając, przepisy ich i wyroki Dekretów pilnie dopełniali, siebie od exekucyi żołnierskiej, zaś Woysko od nużenia niemi uchraniłi. A gdzieby Obywatel przez własny upor takową exekucyą z obowiązku Prawa na siebie ściągnął; aby Żołnierz, iako Powagę Maiestatu Naszego Rzeczypospolitey i Praw Narodowych reprezentujący, był od każdego zupełnie bezpieczny, szanowany, i w wykonywaniu zleconego mu dzieła najmnieyszego od kogożkolwiek nie doznawał odporu. Ktoby zaś mimo wszelkie spodziewanie Nasze, Żołnierzowi exekwującemu ważył się opierać, a tym więcej (ucho-  
way Boże) na niego targnąć się; takowy surowościom, na nieposłusznych, Prawami dawnymi przepisany, podpadać będzie. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy, i on wydrukowany *per copias* pod pieczęcią Rady przy Boku Naszym Nieuśtaiający z podpisem Wielebnego Sekretarza teyże Rady po Woiewodztwach, Ziemiach, i Powiatach w Pro-  
wincyach Koronnych i Litewskiej rozesłać rozkazalismy.

Trzynasty

N<sup>ro.</sup>

II9.

DNIA 28. MIESIĄCA KWIETNIA 1778. ROKU.

*Względem exekucyi Prawa Ru 1776, tytuło = Obiaśnienie legis sumptuariæ*

**W** Szem w obec i każdemu z osobna, &c. Iz gdy Prawo 1776. Roku, pod tytułem = Obiaśnienie Legis Sumptuariæ = w następujących słowach: *Chcąc uskutecznić pożyteczne dla Kraiu zamysły Poprzedników. Na-*



szych, w dawnych Prawach wyrażone, względem ściśnienia zbytków, i chcąc one do teraźniejszej sytuacji Ojczyzny Naszej przystosować, postanawiamy Lege praesenti, za zgodą Stanów Skonfederowanych: ażeby żadna osoba utriusque sexus stanu nie-szlacheckiego, złota, srebra, peret, kleynotów, ani koronek do stroju swego nie zażywała, ani drogich futer, to jest: marmurów i sobolów; tudzież, żeby Miasta i Mieszczaństwo (wyjawszy Magistraty, które na to osobne Prawa mają) szabel i szpad, excepto podroży, u boku swego nosić nie wazyli się. Nie tylko zaś tymże osobom nie-szlacheckiego stanu, ale w powszechności wszystkim Obywatelom Państwa Rzeczypospolitej, cujuscunque Status & Conditionis, bez exceptyi rozkazujemy: żeby nie wazyli się do ubioru służących swoich w liberyi, sukna, ani pasamanów, ani kapeluszy, ani czapek, ani żadney części, czyli ozdoby ubioru ich sprawować z innych sukien ani materii, iak te, które w Kraiach Rzeczypospolitej fabrykowane są; złoto zaś i srebro na tychże liberyach pod żadnym pretextem znajdować się nie powinno. Ten sam zakaz rozciągamy do wszelkich mundurów, dla pieszego i konnego Żołnierza, prostego gemejnego Rzeczypospolitej; mianowicie zakazujemy cujuscunque Status & Conditionis Obywatelom Rzeczypospolitej, używania skór zagranicznych do obuwia i do siadzeń, szorów i oporządzeń konskich wszelkich; tudzież zakazujemy zażywanie karet i powozów wszelkich, szkła stołowego i farsur nie porcelanowych, za granicą robionych. Chcąc zachęcić Kraiowe Manufaktury, a przeto wychodzącym za granicę pieniądżom, nie iaką uczynić tamę, a Stan Rycerski i Senatorski w przyszłości zachować dystrykcję, mieć chcemy: żeby na pierwszych Seymnikach Gospodarskich każde Woiewództwo obrać sobie kolor Munduru, które to Mundury, nie komu innemu nosić wolno będzie, tylko Senatorom. Ministróm, mieysce i Radę, gdzie są Possessjonatami, mającym, i Szlachcie tychże Woiewództw; i takowe Mundury z żadnego innego sukna robione być nie mają, tylko z Kraiowego; co iśnak noszenia innych nie mundurów sukien nikomu nie zagradza. Ażeby niniejsze Prawo nie stało się okazją manufakturzystom i rzemieślnikom Kraju Naszego do zbytniego podniesienia szacunku towarów i robot swoich; przeto mieć chcemy i ustanawiamy: aby rozrządzenie nayprzezorniejsze w tej mierze, uczyniły Kommissye Skarbowe, co do Woiewództw z pomocą Urzędów Woiewódzkich; a co do Miasta Warszawy, Urząd Marszałkowski, za znieśieniem się z Departamentami Policyi i Skarbowym, pod approbacyą Naszą w Radzie Nieustającej. Rygor na nieposłusznych, co do używania towarów zagranicznych, taki mieć chcemy: żeby ad cujusvis instantiam przestępujący niniejsze Prawo, mógł być pozwany; gdy z Szlacheckiego stanu, do Grodu lub Ziemstwa, gdy z nie szlacheckiego stanu, do najbliższego Mieyskiego Sądu, a to pod winą na osobę stanu Szlacheckiego tysiąca grzywien, per medium Judicio, & Accusatione. Ażeby niniejsze Prawo w exekucyi swojej przez zbytne przyspieszenie uciążliwości Obywatelom nie przyniosło, mieć chcemy: żeby dopiero a die 1ma Maji 1778. Roku skutek swej brało; po którym terminie, ktoby oskar-



złony był o używanie ktoregokolwiek z wyżej zakazanych artykułów, óprocz dawniej kupionych sprzętów, będzie musiał przed Sądem dowieść, że już miał w własności swojej przed tymże dniem pierwszego Maja 1778. Rozrządzenie przez Kommissye Skarbowe i Urzędy Marszałkowskie wyżej wspomniane, gdy od Nas w Radzie Nieustającej approbowane zostaną; Uniwersałem Naszym ante diem primam Maj 1778. publikowane być, i moc Prawa mieć ma: do exekucyi przez Nas KROLA, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, przychodzi, a wyżej w Prawie wyrażone Jurydykcyę po zniesieniu się z Departamentami, Policyi i Skarbowym, uwagi swoje i rozrządzenia nastąpić miane pod approbacyą Naszą poddały, które od Nas w Radzie za zgodne z Prawem są uznane; przeto pozostałe jeszcze ostatnia, w uskutecznieniu tegoż Prawa czynność, abyśmy to Uniwersałem Naszym, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, do wiadomości publiczney podali: Izby wyżej rzeczzonego Prawa w całej swojej osnowie, od dnia pierwszego Maja w Roku niniejszym do exekucyi przychodzącego, iak najsćcisleyse nastąpiło dopełnienie. Gdy zatym przez wyrazy tego Prawa konkurrencya niektórych towarów zagranicznych i rękodziel jest uchylona, a fabrykanci i rzemieślnicy Kraiowi przez to samo większy i prędzsy odbył swoich towarów i rękodziel mieć będą; ostrzegają się więc niniejszym Uniwersałem: ażeby, unikając ostrości Prawa, towary swoje i rękodzieła taniej, niżeli dotąd, a przynajmniej tą samą ceną sprzedawali; czego Urząd Marszałkowski w Warszawie, a Kommissye Skarbowe Obojga Narodów wraz z Urzędami Woiewodzińskimi w całym Kraiu pilnie dostrzegać mają. Aby jeszcze to Prawo *de Lege Sumptuaria* większe użytki całemu Kraiowi przyniosło, i położyło tamę zmniejszającej się coraz bardziej masie cyrkulujących pieniędzy, przez większy dotąd wychodzonych za granicę, niżeli wchod do Kraiu, z czego niechybne całego Kraiu zubożenie, i do potrzeby nawet ściągających się rzeczy niedostatek wyniknąć może; z Oycowskiej około dobra Kraiowego pieczołowitości doradzamy i miłością Oyczyzny zagrzewamy: ażeby wszyscy bez excepcyi Państw Rzeczypospolitey Obywatele, użytek Kraiu powszechny za cel założywszy, wstrzymać się chcieli od zbytkowania w stołach i winach, od sprawowania nowych ze złotem i frebrem sukien, (procz z fabryk Kralowych) od kupowania kleynotów, koronek, i drogich sprzętów zagranicznych; zgoda, aby się powściągnęli od wszystkiego, bez czego wygodnie żyć i przystoynie się nosząc, obeyść się łatwo mogą: a w tym, że pierwsze w Kraiu osoby będą dla innych przykładem, spodziewamy się nieomylnie. Niech ta prawda za nieodbitą będzie uznana, iż nie na świetnym okazałości blasku, ale na cnotach i zaletach dobrego Obywatelstwa zacność i szlachetność prawdziwa zasadza się. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy, i on wydrukowany *per copias* pod pieczęcią Rady przy Boku Naszym Nieustającej, z podpisem Wielebnego Sekretarza-



kreterza teyże Rady, po Wojewodztwach, Ziemiach i Powiatach w Prowincyach, tak Koronnych, iako i Wielkiego Xięstwa Litewskiego, rozesłać rozkazaliśmy; a dla dostateczniejszego wszystkich Obywatelów obwieszczenia, po Grodach i Parafiach publikować zleciliśmy.

Czternasty

N<sup>ro.</sup>

167.

DNIA 7. MIESIĄCA MAIA 1778. ROKU.

*Względem Borów i Lasów w Koronie i w W. X. Lit.*

**W** Szem w obec &c. wiadomo czyniemy: Jako dostatki Państw, nie tylko na rządzie dobrym, sprawiedliwości, wolnym handlu, ale i na gospodarstwie Obywatelów zasadzają się, tak, gdy wszystko, cokolwiek obfitość w Kraiach Rządowi Naszemu powierzonych pomnożyć może, NAS KRÓLA i Radę przy Boku Naszym Nieustającą zatrudnia; nie może Nas niezastanawiać i ta część gospodarstwa Kraiu Naszego, która konserwacją Borów i Lasów za cel ma. Przeto, gdy z niemałym nieukontentowaniem Oycowskiego serca Naszego wiele odbieramy zażaleń, że Obywatele Państw Rzeczypospolitey żadnego po-  
miarkowania w wyrąbywaniu Borów nie zachowują, ale uwodzeni nadzieją nietrwałych zysków, bez różnicy i porządnego wydziału razem Lasy własne pustoszą; z drugiey strony, ludzie swawolni i pasterze, zapalając stare wrzośy po Lasach, przez szerząc się tym sposobem ogień, nie tylko własnych Panów, ale i sąsiedzkie Bory w niebezpieczeństwo wprowadzają, tak dalece: że największa Obywatelów przeczność nie potrafi Lasów swoich od takowego zachować pożaru; przez ten zaś nieporządek powszechny i niebaczność niektórych Gospodarzów, nie tylko Dziedzice i Posseßorowie w szczególności, ale i Krajały w ogulności najistotniejszych do gospodarstw potrzeb, pozbawionym być może; zapobiegając tedy tak szkodliwej nadal Kraiowi całemu Borów i Lasów ruinie, a Naszą Oycowską o uszczęśliwienie Obywatelów zaspokajając troskliwość, uznaliśmy potrzebę tym Listem Uniwersałem Naszym, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, ostrzedz wszystkich Obywatelów Państw Rzeczypospolitey, tak Posseßorów Dobr Naszych KRÓLEWSKICH, i Duchownych, iako i Dziedziców Dobr Ziemskich w Koronie i W. X. Lit: ażeby, unikając rygoru Praw przeciwko wypalającym i pustoszącym Bory stanowiących, mianowicie Statutu Władysława Jagiełły, Roku 1420. fol. 80. tit: = *De arvipirio & incendio Sylvarum* = Statutu Jagiellona, w tymże Roku, fol. 77. tit: = *Quatuor Articulos Capitaneus, seu ejus Index iudicabit* = Statutu Kazimierza Wielkiego, Roku 1347. fol. 35. tit: = *Plantationes & Insertiones Pomarii, destruentes & evellentes* = niemniej Kon-

Ggg.



stytucyi Koronnych, Roku 1607. fol. 1620. pod tytułem *≡ O Borach i Lasach Podlaskich* *≡* Roku 1647. fol. 127. pod tytułem *≡ Puszcz w Woiewodstwie Mazowieckim ochrona* *≡* tegoż Roku, fol. 129. pod tytułem *≡ Bory, Lasy* *≡* Roku 1676 fol. 395. pod tytułem *≡ O Borach i Lasach* *≡* a w Statucie W. Xięstwa Litewskiego, w Rozdziale dzieśiatym, Artykule trzecim, i siedmnaśtym, pod tytułem *≡ O pożarach w Puszczach i Lasach* *≡* nie wazyli się wypalać Borow i Lasow, i tego pilnie dostrzegali: ażeby ludzie ich i pasterze, za których podług Prawa, w odpowiedzi zostawać będą, podobnych (i ak dotąd trafiało się) w Borach i Lasach niewzniecali pożarow, a wznieconym, mimo wszelką ostrożność, przez prędki ratunek rozszerzać się niedopuszczali. Ażeby zaś Prawa wyżej wyrażone i rozrządzenia Nasze, na fundamencie tychże Praw w niniejszym Uniwersale umieszczone, tym prędzej i skuteczniey dopełnione zostały, zalecamy Urzędowi Grodzkim, do których Sądu exekucya kary na nieposłusznych Prawom tym, podług namienionego Statutu Jagiellońskiego, należy; aby pokrzywdzonym przez wypalenie Borow, i ak naysprędzają czyniły sprawiedliwość, a przestępcow podług opisu Praw i Konstytucyi szczególnych, wielu Woiewodztwom w tej mierze służących, *ad cuiusvis instantiam*, karali. A że nie dosyć jest, dla pomyślności Kraiu i okazania dobrego Obywatelstwa, to tylko czynić, co Prawa Kraiowe nakazują, ale procz tego jest obowiązkiem każdego Obywatela, dokładać się z ochoty i gorliwości własney do dobra publicznego, chociaż do tego, przez co użytecznym bydz może, Prawa go wyraźnie nie obowiązują; przeto, gdy z wielu miar o tej powolności Obywatelów Rzeczypospolitey przeswiadczeni jesteśmy, przekładamy im nieodbitą potrzebą pilniejszego, niż dotąd, gospodarstwa w utrzymaniu Borow i Lasow, i ułożenia stałego raz na zawsze porządku, podług którego w wydzielonych tylko przez Dziedzicow i Possessorow częściach, a nie we wszystkich razem Borach, drzewo na opał i na handel ma bydz wyrąbywane: gestę bowiem przykłady wyciętych z gruntu i wypalonych Borow, osobliwie po nadrzekami spławnymi znajdujących się, każą się lękać przezornemu rządowi, ażeby przez dalsze zaniedbanie tej części gospodarstwa, Kray cały z drzewa, nawet do potrzeb koniecznych, nie był ogołocony. Z tych więc powodow, celem dobrego porządku i powszechnego użytku zagrzewamy Dziedzicow i Possessorow Dobr Ziemskich i Duchownych, a Possessorom Dobr Naszych KROLEWSKICH wyraźnie zalecamy: aby Borow i Lasow, które w Dziedzictwie lub Possessyi swojej mają, przez nieporządne wyrąbywanie nie pustoszyli, ale przykładem naysprawniejszych Kraiow i z obowiązkow Possessorom Dobr KROLEWSKICH Prawami przepisanych, naysdatnieysze tylko do zżębu części Borow wyznaczali, a które dla potrzeb dalszych i wygody całego Kraiu konserwowane bydz powinny, konserwowali. List ten Nasz Uniwersał, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, Ręką



Naszą podpisaną, wydrukować rozkazaliśmy, i on *per copias* pod Pieczęcią Rady Naszey, z podpisem Wielebnego Sekretarza teyże Rady, po Grodach w Koronie i Wielkim Xięstwie Litewskim rozesać, a dla pewnieyszey wszystkich wiadomości, po Parafiach z Ambony publikować zaleciliśmy.

Piętnasty N<sup>ro</sup>. 299.

DNIA 15. MIESIĄCA WRZESNIA 1778. Roku.

*Do UU. Instygatorów, iako i Juryzdykcyi W. X. Litewskiego względem eliminacyi pism Barskiego spisku.*

**R**Oztrząsnawszy doniesienie U. Chmary Instygatora W. X. Litewskiego, tudzież przyłączone Dekreta Trybunałskie obudwoch Kadencyi Litewskich, widzimy dokładną UU. Instygatorów Litewskich pilność w exekucyi Prawa i Rezolucyi za zdaniem Rady, zapozwanie wszelkich Kancellaryi nakazujące, w porządku eliminacyi wszelkich Aktów spisku Barskiego, które przez widymusy i excerpta na Kadencyi Grodzieńskiej Trybunałskiej dnia 17. Miesiąca Sierpnia, Roku terażnieyszego z różnych Kancellaryi komportowane, tamże za takowe uznane, do eliminowania iedne *in toto*, drugie iako w tranzakcyach cywilnych interesów Obywatelskich tyczących, a słowa i tytuły do tegoż spisku regulujące się mających, *in parte* są nakazane. A że niektóre Kancellarye ieszcze zadosyć Dekretom Trybunałskim nie uczyniły, satysfakcyja na terażnieyszych Roczkach Septembrowych iest zalecona. Ze zaś Rezolucya Nasza za zdaniem Rady pod dniem 10. Miesiąca Września, w Roku przeszłym 1777. wypadła, nie tylko Ziemskie i Grodzkie do Trybunału, ale i inne Kancellarye, *ad Fora ultima Instantiae competentia*, o podobną eliminacyą przypozywać nakazująca, ieszcze nie iest dopełniona; (kiedy o tym nie masz doniesienia,) przeto rekwiruią się UU. Instygatorowie W. X. Litewskiego: ażeby wszelkie inne Kancellarye dotąd niepozywane, *ad Forum competens* o exekucyą Prawa i Rezolucyi zapozwali. A ponieważ iedne tranzakcyje w całości, drugie w częściach lub niektórych słowach do eliminowania przychodzą, lub przychodzić będą, takowa zaś eliminacyja naywiększey ostrożności potrzebuie; przeto lubo Dekret Trybunałski Kadencyi Grodzieńskiej, samym Pisarzom i Regentom *in spatia* trzech tygodni tę eliminacyą powierzył; iednak MY KROL &c. końcem zabezpieczenia tranzakcyi fortun Obywatelskich dotykających, zalecamy i rekwiruemy ninieyszym Listem Naszym Rekwizycyjalnym wszystkie Juryzdykcyje W. X. Litewskiego: ażeby wzmiankowa-

Gggij



na eliminacya nie przez samych Pifarzow i Regentow, ale *per plenum Judicium*, podług przepisu Dekretow *ultimarum Instantiarum*, etiam z przedłużeniem wyznaczonego terminu exekwowana była sposobem takowym: Wszelkie Juryzdykcyje, które do czyhienia eliminacyi transakcyi Dekretami wskazanych i wskazać się mających są obowiązane, mają na naybliższych Kadencyach i Sądach swoich obwieścić przez deklaracyą Sądową Obywatelow: ażeby ci, mający interes do transakcyi eliminować się mających, na Kadencyach i Sądach znowu następujących do attentowania tychże eliminacyi (gdy zechcą,) stawili się, a wszelkie Juryzdykcyje i Urzędy, już na tym samym terminie *in pleno Judicio aperta stuba* transakcyje podług Dekretow *ultimarum Instantiarum* eliminować mają, chociażby Obywatele do tej attendencyi nie stawili się. Do tego ieszcze końcem ocalenia fortun Obywatelskich zalecamy: ażeby te transakcyje, które całe eliminowane będą, summaryuszem kategorycznym *de Actu 8<sup>o</sup> data* specyfikowane były, i takowe summaryusze aby zewsząd *ad Archivum* Rady były komportowane. A zaś transakcyi, które tylko po części albo w słowach eliminowane będą, widymuły mają być wyięte, tak, iak przed nastąpioną eliminacyą w protokółach znaydowały się, i takowe zewsząd do Akt Trybunałskich komportowane i tamże chowane być powinny, których widymuśami wyimować z tychże Akt Trybunałskich nie będzie należało, i które tylko zachowywane być mają na przypadek, gdyby kto z przyczyny eliminacyi zakwestyonował transakcyą.

Szefnasty

N<sup>ro</sup>

51.

DNIA 22. MIESIĄCA STYCZNIA 1779. ROKU.

*Rekwirujący Kommissyja Skarbową W. X. Litewskiego, ażeby Tarłfse w sąsiedzkich Miast, i Miasteczek Krolewskich i Stołowych tegoż W. X. Litewskiego do Departamentu Polcyi przesłała.*

**G**Dy Miasta Nasze Krolewskie w W. X. Lit: Uniwersałowi Naszemu za zdaniem Rady pod dniem 7. Marca Rn. 1777. do Miast Krolewskich i Stołowych w Koronie i w W. Xięstwie Litewskim wydanemu, w exekucyi Prawa Rn. 1776. pod tytułem *Ustawa podatku Xięstwu Litewskiemu* niektóre Miasta większe Krolewskie i Stołowe w W. X. Lit: przy dawnych Przywilejach i dochodach zostawiającego, a w Miastach mnieyszych i Miasteczkach, Magdeburgie kassującego, i dochody o-nych częścią na Skarb W. X. Lit: częścią na użytek tychże Miast i Miasteczek Kommissyi Skarbowey Litewskiej rozrzucić i obrocić nakazującego, w słowach: "I oddzieliwszy częśćkę każdemu Miasteczko-

..wi



„ wi do przyzwoitey onego *pro publico* potrzebney reparacyi, intratę  
 „ każdego Miasteczka zlikwidowawszy, na co roczny do skarbu publi-  
 „ cznego dochod naznaczą „ oraz Prawa Seymu tegoż Ru. 1776. w  
 pierwszych wszystkich, w drugich pozostałą część dochodów, pod dozór  
 Departamentu Policyi oddającego, aby te na użytek Miast i Miasteczek  
 obracane były wydanemu, końcem raportów swoich o stanie i  
 dochodach swoich podawania, do Departamentu Policyi zalecającemu,  
 zadofyc nie uczyniły; wyzedeł List Nasz rekwizycyjalny za zdaniem  
 Rady do Kommissyi Skarbowey W. X. Litt. aby dla dokładniejszego  
 wspomnionych raportów odbierania, taryfę Miast Naszych Krolew-  
 skich i Stołowych W. X. Litt. Departamentowi Policyi przysłała: Gdy  
 jednak to zalecenie do Kommissyi Skarbu Litewskiego wydane, dotąd  
 skutku swego niebierze, i Departament Policyi od niektórych tylko  
 Miast większych Litt. odebrawszy raporta, o drugich stanie i wielości  
 bez dokładney taryfey niemoże mieć wiadomości; z tego więc powodu:  
 MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustaiącey rekwi-  
 ruemy Kommissyą Skarbową W. X. Litt. powtornym Listem, ażeby  
 taryfę wszystkich Miast i Miasteczek Naszych Krolewskich i Stoło-  
 wych W. X. Litt. do Departamentu Policyi nieodwłocznie przysłała, z  
 dokładną specyfikacją, co do Miast, w których Konstytucya Ru. 1776.  
 Magdeburgie skaffowała, iaka część dochodów każdego w szczególności  
 Miasta i Miasteczka na Skarb W. X. Litt. obrocona; a wiele na użytek  
 tegoż Miasta, lub Miasteczka podług wspomnionej Konstytucyi, zosta-  
 ło? iżby ztąd Departament Policyi mógł wiedzieć, na iakie potrzeby  
 publiczne Miast W. X. Litt. dochody onych, użyte być mogą. List  
 ten NASZ rekwizycyjalny &c. &c.

Siedmnaśty N<sup>ro.</sup> 102.

DNIA 26. MIESIĄCA MARCA 1779. ROKU.

*Do Miast, i Miasteczek Krolewskich w Koronie, względem licytowania  
 Propinacyi.*

**W** Szem w obec i każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy,  
 mianowicie WW. i UU. Starostom, Dzierżawcom, iakimkolwiek sposo-  
 bem uprzywileiowanym Possefforom Miast i Miasteczek Naszych Ko-  
 ronnych, oraz Sławetnym Magistratom, i Urzędem Miejskim tychże  
 Miast i Miasteczek przy ofiarowaniu Łaski Naszey Krolewskiej, wia-  
 domo czyniemy.

Gdy Konstytucya Ru. 1776. pod tytułem = *Warunek Nowego Kor-  
 czyny, i Miasteczek Naszych Krolewskich w Koronie* = Kontrakty na Propi-  
 nacyą Miejską wydane mieć chciała; w exekucyi więc Prawa tego, pier-

H h h



wfzy Uniwersał Nasz, za zdaniem Rady Nieustającej pod dniem 7. Marca 1777. Ru. wydany, licytacją tężę Propinacyi, iako najlepszy sposób arendowania oney, w potrzebnych przepisał warunkach. Drugim zaś Uniwersałem dnia 7. Października Ru. tegoż 1777. wysłłym, nie czyniący zadość pierwszemu nakazom, upomnionemi zostali.

A że Miasta, i Miasteczka Nasze Krolewskie, mianowicie Wielkopolskie, z Prowincyi zaś Małopolskiej, w Krakowskim, Sandomierskim, Lubelskim, i Podlaskim Województwach, oprócz niektórych chwalebniemi należytego posłuszeństwa wymierzając się przykładami, kontrakty arendowanych Propinacyi swoich, i raporty odprawianej licytacji w Depattamencie Policyi złożywszy, istotnych iuż takowey w dopełnieniu Prawa, i Uniwersałów pilności doznawaliu pożytkow, kiedy przez uczynione, przez NAS za zdaniem Rady Nieustającej, zebraniem propinacynego dochodu summami, na ich własną korzyść rozrządzenia, Miasta swoje reparauią, w porządku od pożarów ubezpieczenia się opatruią, i z długow niemal oczyszczaią; znaczna zaś część onychże, zwłazcza w Kiiowskim, Wołyńskim, Podolskim, i Bractawskim Województwach, takowych kontraktow (iako Prawo stanowi) oraz raportow odprawiać się mianych, podług Uniwersałow licytacji nieprzesyła, a ztąd nie tylko w dochodach swoich Prawem 1776. pod dozor Departamentu Policyi oddanych, do tych czas mu niewiadomych, uszczerbek ponosi, ale szkodliwy nadal dale z siebie przykład; z tych tedy Prawa, i sprawiedliwości powodow, lubo te Miasta, i Miasteczka Nasze Krolewskie, takowego ubliżania, przez zwłoki, rygor Prawa 1776. Ru. Powagę Rezolucyi Rady, zabezpieczającego, ściągnąć na siebie iuż zasłużyły; pozwalając atoli Oycowskiemu w wierności Obywatelow Państw Naszych przemagać ieszcze zaufaniu, że przecież, po tak długim obowiązkow swych zaniechowaniu, dzisiejszym Uniwersałem Naszym, za zdaniem Rady Nieustającej ostrzeżeni, do wykonywania onych przystąpią; uznaliśmy rzeczą potrzebną, wstrzymać tym czasem exekucyą wspomnionego rygoru Prawa, a dla przedzłego o tym WW. UU. uprzywileiowanych Possessorow Miast Naszych Krolewskich uwiadomienia, poleciliśmy Departamentowi Policyi w Radzie Nieustającej, aby przez swoje do każdego z nich w szczególności rekwizycye, exekucya wyrokow Naszych, za zdaniem Rady Nieustającej, w Miastach wspomnionych dopilnowaną została: ktore to rekwizycye, niniejszym Uniwersałem Naszym, za zdaniem Rady Nieustającej ponawiając, ostrzegamy: że w przypadku nieposłuszeństwa, Miasta Nasze Krolewskie do Sądow Naszych Zadwornych z przepisu Prawa, po kary, przez UU. Instygatorow Narodowych zapozwane będą. Nareszcie stosując się we wszystkim do pierwszych Uniwersałow Naszych w tej mierze zasłtych, a ułatwiając wszelkie do licytowania Propinacyi Mieyskiej sposoby, niniejsze czyniemy objaśnienie.

I. Sławetne



I. Sławetne Magistraty, licytacye dwiema tygodniami przed terminem, publicznie obwieszczać, a w przytomności Starostów swoich, lub ich Namieśników odprawiać mają.

II. Gdyby uprzywilejowany Possessor na termin złożonej licytacji nie zjechał, ani swego Namieśnika nie zjechał; Magistrat, zamaniestowawszy pilność swoją w Aktach swoich Miejskich, Akt obwieszczenia licytacyą poprzedzającego zaoblatowawszy, sam do tej solennej czynności przytąpić może.

III. Każda licytacya, od abiuraty czopowego z possessyi Miejskich zaczynać się ma, i kontrakt żaden inaczej dany być niema, tylko w summie też abiuratę przenoszącej.

IV. Akt licytacji, Pisarz Miejski konnotować ma, a po uczynionym przez Burmistrza trzykrotnym zapytaniu, i ostatniego licytanta ogłoszeniu; uprzywilejowany Possessor, lub Namieśnik jego, i Magistrat, podpisać go powinni; i tenże Akt, wraz z kontraktem, a w przypadku odmówionej przytomności Urzędu Starościńskiego, z Manifestem i oblatami obwieszczenia, w ekstraktach autentycznych, do Departamentu Policji, natychmiast przyśyłany być ma.

V. Kontrakt, w którymby defalka jako naturze licytacji przeciwna, znaleźć się miała, wcale przyięty nie będzie. Kontrahent zaś, któremby po zachowanych przepisach licytacji, dokładny kontrakt arendowanej sobie Propinacyi, otrzymał; przed czasem jego expiracyą, żadną miarą od niego odstępować, nie będzie mógł.

VI. Ostrzegają się Sławetne Magistraty, ażeby dla niezawodności arendy, kontrahencyi, i przy licytacji obrać się mianami Kasserowie, w zupełnym dostarczali majątku, lub danej za nich rekoymii; inaczej; za iakowy przeciwny z nich przypadek, sami w ścisłej, iako do tego dozoru obowiązani, pozostaną się odpowiedzi.

VII. Miasta, które dotąd jednemu z pomiędzy siebie, podług woli Prawa, Propinacyi nie zakontraktowały, ażeby dochód ich nie upadał; prowent z niej dwuletni, przez wyniarkowanie na tych, którzy dotąd propinowali składki, w kassach swoich złożą, tak dalece: żeby w każdym z tych dwóch lat, ta składka zaprzysiężonemu czopowemu, wyrównywała, po którym u siebie rozrządzeniu, od miesiąca Kwietnia, w Roku niniejszym 1779. iako dla nie licytujących normarlnymi; Miasta zaś te, które kontrakty swoje, w przepisany czas powydawały, sześciu tygodniami, przynajmniej przed expiracyą kontraktu, nowe składać mają licytacye, i termin arendy, regularnie od kontraktu do kontraktu rachować.

VIII. Niektórym Magistratom dla przyczyn czasowych administracya Propinacyi, niektórym zaś odebranie kalkulacyi, od Kontrahentów, lub od propinujących wszystkich Obywatelów, nakazane zostały. Tak pierwsi, iako i drudzy, kalkulacye sobie polecane, pod pozorem Urzędu Starościńskiego, i to *præiuramento* rachujących się, odpra-



wiać, i o tym wszystkim nieodwłocznie Departamentowi Policji donosić mają.

IX. Lubo zaś liczne od Miast Naszych Krolewskich, przychodzą zażalenia: że Propinacye ich, dla przeszkod od Juryzdykcyow Starościńskich, Szlacheckich, i Duchownych, upadać muszą; mając jednak Oycowską w wiernych Obywatelach Naszych osność, spodziewamy się: że Praw i Przywileiow Miejskich naruszać nie zechcą, i tym, co im prawnie nadano jest, kontentować się będą.

X. A gdy wszelkie dochody Miast Naszych Krolewskich, dozorniwi Departamentu Policji, z przepisu Prawa są poruczone, i żeby się na ogulny użytek obracały warowane, w szczególności więc zalecamy: ażeby też Miasta Nasze, dochodu Propinacyinego, na żaden wydatek, bez rozrządzenia wspomnionego Departamentu, ruszać nieważyły się. Jako zaś jest zamiarem Naszym, do Prawa stosownym, żeby przez tych dochodow publiczne użycie, Miasta z ruin powstały, do porządku, i dobrego mienia przychodziły; tak o tym przedsięwzięciu oneż zapewniając żądamy: aby każdorocznie w przesyłać się Departamentowi Policji mających rachunkach, o naysilniejszych, i naysławniejszych potrzebach swoich donosiły, i autentyczne na to świadczenia, od uprzywilejowanych Posseßorow, przyłączały: które dla siebie względność przez Memoryały wspomnionemi świadectwy Urzędu Starościńskiego autoryzowane, u NAS za zdaniem Rady Nieustającej otrzymają. List ten Nasz Upominalny Uniwersał podpisałismy, &c. &c.

Ośmnaśty N<sup>ro</sup>. 135.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

*Względem podawania raportow od Juryzdykcyi Sądowych w  
Prowincyach Koronnych.*

**W** Szem w obęc i każdemu z osobna przy oświadczeniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Lubo za powtorzonemi Listami Naszemi Uniwersałami, z których pierwszy dnia 4. Sierpnia w Ru. 1775. drugi dnia 14. Lutego 1777. Ru. za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej wydać rozkazalismy, z niemałym ukontentowaniem odbieramy od niektórych Sądowych Obojga Narodow Juryzdykcyi dokładne wiadomości, o pilnym Urzędowych powinności sprawowaniu; jednakże, gdy niektóre Juryzdykcyje, Sady, i Urzędy, niestosując się do Prawa i intencji Naszych, w przeszłych Uniwersałach deklarowanych, o czynnościach swoich żadnego nieczynią doniesienia, chcąc niemniej, ażeby wszelkie tamże znajdujące się rekwizycye dokładniejsze miały uskutecznienie, a Rada przy Boku Naszym Nieustająca, Sta-

nom



nom Rzeczypospolitey w czynnościach swoich podawała świadectwo: iako Sądowa sprawiedliwości administracya nie nieopuszcza co Prawa mieć chcą, co troskliwość Nasza usiłuje, co jest pilności i baczeniu Rady powierzone, czego Sądowe obowiązki wymagają, co dobro publiczne pomnaża, spory Obywatelskie ułatwia, majątki ubespieczają, i każdego w swoich powinnościach utrzymują, że Rezolucyom Naszym za zdaniem Rady wychodzącym zadość stać się, że niepozwolonemi z Prawa dylacyami sprawiedliwość odwołczona niebywa, że każdy Sąd excecpcye akcesoryjne wedle onych porządku rezolwuje, i dopiero po ułatwionych i publikowanych sentencyach akcesoryjnych, do sądzienia sprawy przystępuje, że każda Juryzdykcyja w legalności Prawem opisaney do sądzienia zasiada, iedna drugiej władzy Sądowej sobie nieprzywłaszcza, i tego nayokropniejszego na powszechną spokojność, i na prawa Obywatelskie niebezpieczeństwa, to jest Juryzdykcyi zamieszania w granice władzy swoiey niedopuszcza.

Z takowych i tym podobnych powodów, MY KROL za zdaniem Rady Nieustaiacey, wszelkie i wszystkie Sądowe Prowincyi Koronnych Juryzdykcyje, niniejszym Rekwizycyjalnym Listem obowiązujemy: ażeby Sądowe Raporta, w czasie i sposobem w Uniwersale Ru. 1777. wydanym przepisany, z wyrażonych tamże formalności nic nie opuszczając bez odwołki, to jest w przeciągu Niedziel 4. od czasu skończoney Kadencyi, limity Sądów, lub skończonego kwartału Ru. (iako jest w przeszłym Uniwersale wyrażono) rachowanych, zawsze z wyrażeniem Osob na Sądach zasiadających, do Rady podawane były; gdyż inaczej przychodzące, dostatecznym Raportem uznane nie będą; i w ten czas tylko na Sądowe Raporta z Rady odpowiedzi następować będą, gdy Raport niewczesnie podany, lub niedokładny trafi się, lub też będzie w nim okoliczność Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady potrzebująca. Te zaś wszystkie Raporta, które od Seymu ostatniego dotąd od niektórych Juryzdykcyi i Sądów nie były do Rady podane, rekwirujemy: ażeby po publikacji niniejszego Uniwersału, nieodwłocznie były nadesłane. Na ten koniec zlecamy Departamentowi Sprawiedliwości, ażeby doyrzawszy niedostateczność lub niepodanie wczesne Raportu, Listem Prezesa swojego dopełnienie niniejszego i dawniejszych Uniwersałów zalecał: przypominając Prawo 1776. Roku tytuło *Obiasnienie ustanowienia Rady &c.* podług ktorego potylu Listach Rekwizycyjalnych, w przypadku niesłuchania onychże, List Upominalny i dalszy rygor inuśiałby następować. Ażeby po publikacji niniejszego Uniwersału wszystkie Urzędy Grodzkie Prowincyi Koronnych w naypierwszych swoich Sądowych Raportach donieśli, na iakowych terminach są kadencye Grodzkie powyznaczane? a iezeliby gdzie wedle Prawa 1768. Ru. tytuło *Złączenie Trybunału Koronnego* cztery na Rok kadencye wyznaczone nie były, ażeby UU. Starostowie Grodowi, w nieodwłocznym czterech kadencyi wyznaczeniu, temu Prawu zadość uczynili:



ażebym *prince Instantia* Jurysdykcyę Koronne, które Konstytucya 1768. Ru. wyżej wyrażona, do odsądzenia wszystkich wpisów *etiam* z przeciągiem kadencyi obowiązkie, i które w późniejszych Prawach nie mają innych dla siebie przepisów, to Prawo wykonywały; ażebym pod pretekstem wątpliwości o Prawie, kadencye Sądowe ubezpieczającym, onych nie opuszczały; gdyż Prawo 1764. Ru. *Seym Convocationis* pod tytułem *o Sądach Ziemskich* fol. 64. Prawem 1768. Ru. tytuł *Złączenie Trybunału Koronnego* na całą Koronę rozciągnięte, a drugie 1776. Ru. tytuł *Subdelegacya Sędziów Ziemskich* nieopuszczanie kadencyi Ziemskich ubezpieczające, są różne; że w przypadku nieprzytomności którego z Sędziów, Subdelegaci obierani być mają; tudzież exceptya dla Woiewodztw Wołyńskiego, Podolskiego i Bracławskiego w tym Prawie położona, iak ma być rozumiana; już jest dla Sądu Ziemskiego Bracławskiego przez Rezolucyą Naszą za zdaniem Rady pod dniem 15. Miesiaca Grudnia 1778. Ru. nastąpioną, wytłomaczona w tych słowach: „Ze Prawo 1776. Ru. nie inaczej ma być rozumiane, tylko: że elekcyja „dwóch Subdelegatów pozwolona; i porządek onych z Sędziami za- „siadania, nie ściągają się do Woiewodztw Wołyńskiego, Podolskiego i „Bracławskiego; a zaś Konstytucya 1764. Ru. *Convocationis* folio 64. „tytuł *o Sądach Ziemskich* jednego Subdelegata na miejsce nie- „przytomnego któregokolwiek Sędziego obierać pozwalająca, dla nie- „których Woiewodztw Wielkopolskich uchwalona, a Prawem 1768. „Ru. tytuł *Złączenie Trybunału Koronnego* fol. 218. na całą Ko- „ronę rozciągnięta; i w wyżej wyrażonych Woiewodztwach Wo- „łyńskim, Podolskim, i Bracławskim exekucyą swoją mieć po- „winna „

W niektórych Raportach Sądowych Koronnych dochodzą do Rady przy Boku Naszym Nieustające wiadomości: że z przyczyny następujących Świąt, albo dni zapustnych, tudzież za konsensem Obywateli, kadencye nie sądzone lub niedosądzone bywają. Takowe i tym podobne przyczyny, nie mogą i niepowinny dyspensować Sędziów od ich obowiązków, które na nich Prawo i przysięga włożyły; przeto gdyby Obywatele do attendencyi spraw swoich nieznaydowali się; wpisy porządkiem przywołane być mają; i Sąd każdy na miejscu do sądzenia wyznaczonym zostając, i dostarczające sprawy rozstrzygając, w kończącym się sądzenia czasie, Sądy swoje limitować powinni: tym sposobem Urzędowe obowiązki dopełnione będą. Zaś po linicie Sądów, Pisarze, lub na ich miejsce wedle Praw Koronnych pióro trzymający, Protokółów Dekretowych i Sentencyonarzów do domów swoich brać nie mają, ale one w Aktach Sądowi każdemu przyzwoitych zostawiać powinni. List ten NASZ Uniwersał &c. &c.



Dziewiętnasty N<sup>ro</sup> 135.

DNIA 4. MIESIĄCA MAIA 1779. ROKU.

*Względem podawania Raportów od Juryzdykcji Sądowych w Prowincyi Wielkiego Xięstwa Litewskiego.*

**W** Szem w obec i każdemu z osobna przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Lubo za powtorzonymi Listami Naszemi Uniwersałami, z których pierwszy dnia 4. Sierpnia w Roku 1775. drugi dnia 14. Lutego 1777. Roku za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej wydać rozkazaliśmy, z niemałym u-kontentowaniem odbieramy od niektórych Sądowych Obojga Narodow Juryzdykcji dokładne wiadomości o pilnym Urzędowych powinności sprawowaniu; iednakże, gdy niektóre Juryzdykcy, Sądy i Urzędy nie stosując się do Prawa i intencji Naszych w przeszłych Uniwersałach deklarowanych, o czynnościach swoich żadnego nieczynią doniesienia, chcąc niemniej, ażeby wszelkie tamże znajdujące się rekwizycye dokładniejszy miały skutecznienie, a Rada przy Boku Naszym Nieustająca Stanom Rzeczypospolitey w czynnościach swoich podawała świadectwo, iako Sądowa sprawiedliwości administracya nic nie opuszcza co Prawa mieć chcą, co troskliwość Nasza usiłuje, co jest pilności i baczeniu Rady powierzone, czego Sądowe obowiązki wymagają, co dobro publiczne pomnaża, spory Obywatelskie ułatwia, maiałki ubezpiecza, i każdego w swojej powinności utrzymuje; że Rezolucyom Naszym za zdaniem Rady wychodzącym zadofyc staie się, że niepozwo-lonemi z Prawa dylacyami sprawiedliwość odwłoczona niebywa, i dopiero po ułatwionych i publikowanych sentencyach akcesoryjnych, do sądzenia sprawy przystępuje, że każda Juryzdykcy w legalności Prawem opisaney do sądzenia zasiada, iedna drugiey władzy Sądowej sobie nie przywłaszcza, i tego nayokropniejszego na powszechną spokojność, i na Prawa Obywatelskie niebezpieczeństwa, to jest Juryzdykcji zamieszkania, w granice władzy swojej niedopuszcza.

Z takowych i tym podobnych powodów, MY KROL za zdaniem Rady Nieustającej wszelkie i wszystkie Sądowe Prowincyi W. X. Lit. Juryzdykcy niniejszym Rekwizycyjalnym Listem obowiązujemy: ażeby Sądowe Raporta w czasie i sposobem w Uniwersale Ru. 1777. wydanyim przepisany, z wyrażonych tamże formalności nic nieopuszczając bez odwłoki, to jest w przeciągu Niedziel 4. od czasu skończoney kadencyi, limity Sądow, lub skończonego kwartału Ru. (jak jest w przeszłym Uniwersale wyrażono) rachowanych, zawsze z wyrażeniem Osob na Sądach zasiadających, do Rady podawane były; gdyż ina-



czy przychodzące, dostatecznym Raportem uznane niebędą: i w ten czas tylko na Sądowe Raporta z Rady odpowiedzi następować będą, gdy Raport niewczesnie podany, lub niedokładny trafi się, lub też będzie w nim okoliczność Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady, potrzebująca. Te zaś wszystkie Raporta, które od Seymu ostatniego dotąd od niektórych Juryzdykcji i Sądów nie były do Rady podane, rekwirujemy; ażeby po publikacie niniejszego Uniwersału nieodwłocznie były nadesłane. Na ten koniec zlecamy Departamentowi Sprawiedliwości, ażeby doyrzawszy niedostateczność lub niepodanie wczesne Raportu, Listem Prezesa swego dopełnienie niniejszego i dawniejszych Uniwersałów zalecał: przypominając Prawo 1776. Ru. titulo  $\equiv$  *Objasnienie ustanowienia Rady &c.*  $\equiv$  podług którego po tylu Listach Rekwizycyjalnych w przypadku niesłuchania onychże, List Upominający i dalszy rygor musiałby następować.

Lubo dla ubezpieczenia kadencji Sądów Ziemskich i Grodzkich W. X. Lit: tudzież dla utrzymania kompletu ze trzech Osób składającego się Prawo 1764. Ru. *Convocationis* titulo  $\equiv$  *Sądy Ziemskie*  $\equiv$  drugie Seymu *Coronationis* titulo  $\equiv$  *O kondemnatach na WW. Woiswodów lub UU. Starostów Sądowych wypadłych*  $\equiv$  w każdym Sądzie liczbę Sędziów powiększyły; trafiają się jednakże przypadki, że trzy Sędziowie do iedney sprawy zapozwani bywają, a wpis takowej sprawy, gdy do wołania przypada, komplet Sądu zrywa, kadencye psuie, i administracyą sprawiedliwości dla niżej wpisanym Obywatelom zastrawia: przeto Sądy Ziemskie i Grodzkie W. X. Lit: do Rezolucyi Naszey na Raport Ziemstwa Słonińskiego dnia 11. Grudnia 1778. Ru. za zdaniem Rady nastąpioney, deklarującey "Ze gdy trzy Sędziowie do iedney sprawy, przed swoy Sąd zapozwani będą, sprawa takowa *pro determinatione fori* do Trybunału iść powinna", stosować się mają; w dalszym zaś czasie po publikacie niniejszego Uniwersału, wpisy czyli aktraty takowe, gdzie trzy z pięciu Sędziowie w iedney sprawie do Sądu swóiego zapozwani byłiby, w regestrach tegoż samego Sądu przyjmowane być nie mają, ale sprawa takowa prosto do Trybunału *pro determinatione fori* intentowana być powinna: co będzie słusznym odporem przeszkody, która powiżeczney sprawiedliwości administracyą przez wyszukane zerwanie kompletu tamować zwykła. Dla większego ieszcze ubezpieczenia kadencji Sądowych W. X. Lit: Prawo 1766. Roku titulo  $\equiv$  *Regestr Officii w Trybunale W. X. Lit*  $\equiv$  nie tylko na tych Sędziów rygor rozciąga, którzyby nie ziechaniem na kadencya komplet zrywali; ale też chociażby był komplet, innych Sędziów od obowiązku ziechania nie uwalnia nad komplet będących: którzy w przypadku choroby którego z przytomnych Sędziów, przez nieprzytomność swoią, staliby się zerwania kompletu przyczyną: Więc dla ubezpieczenia kompletu, wszyscy Sędziowie Ziemscy i Grodzcy legalney przyczyny niebytności swoiey nie mający, mają na siebie tym Prawem włożony obowiązek zieżdżania na kadencye Sądowe. W nie-



W niektórych Raportach Sądowych W. X. Lit. dochodzą do Rady przy Boku Naszym Nieustającej wiadomości: że z przyczyny nieprzytomności Palestry, kadencye nie sądzone, lub niedosądzone bywają. Takowe i tym podobne przytaczyny, nie mogą i niepowinny dyspensować Sędziów, od ich obowiązków, które na nich Prawo i przysięga włożyły: Przeto gdyby Palestra do attendencyi spraw nieznaydowała się; wpisy porządkiem przywołane bydź mają, i Sąd każdy na miejscu do sądzenia wyznaczonym zostając, i dostarczające sprawy rozsądzać, w kończącym się sądzenia czasie, Sądy swoje limitować powinien: tym sposobem Urzędowe obowiązki dopełnione będą. Zás po limicie Sądów Pilsarze, lub na ich miejscu wedle Praw W. X. Lit. Płot trzymający, Protokołów Dekretowych do domów swoich brać nie mają, ale one w Aktach Sądowi każdemu przyzwoitych zostawiać powinni. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy. &c. &c.

Dwudziesty N<sup>ro.</sup> 150.

DNIA 28. MIESIĄCA MAJA 1779. Roku.

*Względem exekucyi Dekretów i Proceſsów, w Prowincyach Koronnych.*

W Szem w obec i każdemu z osobna komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Naszey Łaski KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Gdy Prawo Seymu ostatniego pod tytułem = *Warunek dla Korony i W. X. Lit.* = będące w słowach " Rezolucye względem Dekretów *executionis*, które przeciwnie Prawu zaśły, uchylamy. " Rezolucye Nasze za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej o Dekretach *executionis* wydane, uchylilo; pod które uchylenie Uniwersały Nasze pierwszy pod datą dnia 22. Miesiāca Lipca 1777. Ru.; drugi pod datą dnia 9. Miesiāca Czerwca 1778. Ru. podpadaia; przeto stosując się do Prawa 1776. Ru. titulo = *Powinności i władza Departamentow w Radzie przy Boku Naszym Nieustającej* = fol. 18. które Konstytucyą 1768. Ru. titulo = *Exekucya Dekretow* = fol. 247. w mocy swoiey zostawiając; drugie tegoż samego Ru. pod tytułem = *Złączenie Trybunału Koronnego* = fol. 260. o Dekretach *executionis* Prawo uchylilo; MY KROŁ za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej deklarujemy: Iz odtąd wszelkie, i wszelkich Sądow Dekreta, prawne konwikcye, bez Dekretu *executionis* wedle wyżej rzeczzonego 1768. Ru. titulo = *Exekucya Dekretow* = Prawa, exekwowane bydź mają. A każdy Aktor mocney exekucyi żądający, do Starosty lub iego Urzędu *propru districtus*, gdzie ma bydź processu exekucya, udawać się będzie: który to Starosta, lub iego Urząd na exekucyą *per traditionem* bez trudności i zwłoki zieżdzać obowiązany

K k k



będzie; a w przypadku gwałtowney opozycyi przez List i Manifest *de impedita executione*, pomocy Woyskowej rekwirować ma. Departament Woyskowy widziawszy produkowany przed sobą rzeczony List, i Manifest, iako dostateczne do dania pomocy Woyskowej dowody; każdemu żądającemu, *servato ordine* zachodzących rekwizycyi, podług obowiązku wyżey rzeczzonego 1776. Ru. Prawa titulo  $\equiv$  *Powinności i władza Departamentow &c.*  $\equiv$  doddania pomocy Woyskowej nie odmowi. A że z niemałym nieukontentowaniem w uzaleniach Obywatelskich odbieraliśmy wiadomości: iako *in elusionem* Praw arbitralnie tłumaczonych, konwinkowana strona tradycyi, albo mocney exekucyi dopuściwszy, w trakcie wyśiadania, lub po wyśiedzeniu tradowanej possessyi, Aktora gwałtownie z Dobr wypierała, mniemając: iż Aktor za każdym razem gwałtownego, z Dobr wyparcia o expulsyą prawnie iść muszący, nigdy swojej nieotrzyma sprawiedliwości; przeto tłumacząc 1699. vol. VI. fol. 59. i 1729. Ru. vol. eod. fol. 438. o expulsiach Prawa, deklarujemy: że gdy Obywatel jeszcze Prawem nieprzekonany, drugiego gwałtownie z Dobr wypiera, w ten czas jest *simplex expulsiōis injuria*, o którą wyżey rzeczone i inne Prawa, prawnie czynić i konwinkować nakazują; Ale gdy dostatecznie i prawnie skonwinkowany, Possessora przez Urzędową tradycyą intromittowanego, gwałtownie z Dobr wypiera; już takowy nie prostą expulsyą popełnia, ale Prawom i władzy one wykonywającej, gwałtownie opiera się: Więc przywołując do exekucyi Prawa a mianowicie 1726. vol. VI. fol. 435. które prawnie konwinkowanych, a gwałtownie opierających się, *forti manu* przekonwać nakazują; gdyby się trafiło gwałtowne z Dobr tradowanych Possessora wyparcie, przez prawnie konwinkowanego popełnione; wiele razy i iak długo potrzeba będzie Aktora do Dobr tradowanych wprowadzać, lub wprowadzonego ubespierać, za poprzedzającą w tej mierze Naszą za zdaniem Rady Rezolucyą, pomoc Woyskowa dodawana będzie. Ostrożęga się też, ażeby Urzędy exekwujące żadnym pretextem nieważyli się tradować Dobr takowych, które będą aktualnie od Possessora przez tradycyą intromittowanego posiadane.

Lubo pewni jesteśmy, że Urzędy, którym Prawo przez mocną Dekretow i processow exekucyą, sprawiedliwości administracyą powierzyło, Urząd swój dokładnie, i podług obowiązku sprawować będą; iednak ażeby trafić się mogące sprawiedliwości zatrudnienie ułatwione było, i Obywatele dokładne mieli objaśnienie: iak dostateczność konwikcyi w każdym stopniu dopełniona być powinna, i które są legalne; deklarujemy.

*A nayprzód względem dostateczności Processu.* Co do pierwzey konwikcyi, Prawo 1768. Ru. titulo  $\equiv$  *Złączenie Trybunału &c.*  $\equiv$  fol. 400. trzy kondemnaty *pro plenaria convictione* przeznaczać mieć chce, i nie inaczej ma być rozumiane, tylko: że we wszystkich, bądź *prima*, bądź *suprema instantia* Juryzdykcyach Sądowych, Sądach zjazdowych, Kom-



missyjnych, wyraźną moc mających, w Sądach polubownie *sine praesudicio tertii* zapisanych, we wszystkich sprawach cywilnych (wyjąwszy sprawy sum z prowizjami zapłacenja, i wexlowe) trzy kondemnaty bądź na nieustaiącym, bądź na odstępującym od komparacyi w iednym aktoracie nastąpione, są processem dostatecznie konwinkującym.

Co do drugiej konwikcyi, toż samo Prawo, *eodem folio*, iedną kondemnate *post rem judicatam* nastąpioną *pro plenaria convictione* deklarując, mieć chce: że po Dekrecie ktoregokolwiek Sądu lub Urzędu, sprawę czyli osobną sprawę kategorią finalnie decydującą, satysfakcją pod rygorem publikaty naczynającą (choćby od ktorego założoną, gdy niedopuszczona będzie *appellacya*) nastąpioną na terminie dość czynnym kondemnata czyli publikata, jest process dostatecznie konwinkujący.

Co do trzeciej konwikcyi, toż samo 1768. Ru. *eodem folio* Prawo daley mówiące *in causis expulsionum* tłumaczac, deklarujemy: że nie tylko w Trybunałach, ale i w innych subfelliach, gdzie *expulsyne* sprawy sądzone bywają, iedna (iako jest w Prawie) nastąpioną kondemnata dostatecznie konwinkuje.

Co do czwartej konwikcyi, Prawo 1775. Ru. fol. 67. *titulo* *Ustalenie prowizyi, i ubezpieczenie kredytorow* w sprawach kredytorow z debitorami dwie kondemnaty za dostateczną konwikcyą determinujące, mieć chce: iż w każdym Sądzie i Urzędzie, szeregownie tylko w sprawach prostego i rekodaynego pożyczanego długu, dwie kondemnaty dostatecznie konwinkują. W sprawach zaś z Kommissyi i Remiss Seymem do Trybunału odesłanych, konwikcyą dostateczną będzie, według iasnego w wyrazach swych Prawa 1776. *titulo* *Deklaracya o Kommissjach i Remissjach z przeszłego Seymu juyypadłych* fol. 37.

Ponieważ nie tylko dostatecznie, ale i legalnie processa otrzymywane być powinny; przeto nieprawności onych niżej kładą się:

*A nayprzod co do processow super disparente otrzymanych.* 1mo. Gdy Process nie na tych Dobrach intentowany, ktore wyraźnie *in iure petendi* Aktora, są mianowane i prawney ewikcyi podane. 2do. Gdy nie w iednym Aktoracie i zysku otrzymany. 3tio. Gdy nie na tych Dobrach kontynuowany gdzie zaczęty. 4to. Gdy w czasie i sposobem Prawami opisanym nie jest otrzymany. 5to. Gdy nie *in Foro competenti* intentowany. 6to. Gdy nie w iednym Sądzie otrzymany. 7mo. Gdy process w tym czasie i takowey sprawie otrzymany, kiedy pozwany, w takowym czasie, i w takowey sprawie *beneficio legis* zaślony stawać, i sądownie odpowiadać nie powinien.

Co do processow bądź *super recedente*, bądź *super contraveniente* otrzymanych. 1mo. Gdy Sąd ziazdowy bez daney sobie mocy kondemnacie. 2do. Gdy po Dekrecie *suspensa decisionis cum comparente, ad convictionem disparentis vel recedentis*, po konwikcyi onego, dalsza kontynuacya processu *cum comparente* nie następuje, aż do dostateczney *in casu renitentiae*



onego konwikcyi. 5to. Gdy Sąd polubowny nie zapisującego się, i nie akceptującego ten Sąd, kondemnuie. 4to. Gdy dwóch *in prejudicium* trzeciego idąc, onego do Sądu nie pociągając, dopuszczonyin między sobą processem Dobra iego inwolwuią. 5to. Gdy Urzędnicy lub Urzędy zjazdowe rozpisawszy się, ieden z nich, lub obydwu finalnie decydują, a na terminie publikata staie. 6to. Gdy przeciwko Dekretowi *extra Provinciam, amputata exceptione Fori* ferowanemu; Manifest, pozew i wpis, *in ordine* prozekucyi *pro revocatione* produkowany będzie.

Jeżeli zaś podług pierwszego opisu *super disparente*, a podług drugiego *super recedente vel contraveniente*, żadna z wyrażonych nieprawności nieznaydzie się, niemniej z mocy Praw 1768. i 1775. Ru. wyżej wzmiankowanych, w którymkolwiek stopniu będzie konwikcyą; w ten czas nie wdając się w żadną inną kognicyą, tudzież niezważając na czynione manifestów, pozwów, opozycyę, Dobr processem obciążonych *stante lite* donacye, zamiany, alienacye, działy, kontrakty, i innym jakimkolwiek sposobem *novi jurisquæstoris* inwolucyę; mocney exekucyi, iako wyżej opisano, podlegać mają.

Co się tycze prawney konwikcyi na Osobach: ta w sprawach cywilnych podług wyżej wyrażonych opisów rozeznawana bydź ma; wyiawszy Prawo Wexlowe Mieyskie *de plebeis*, osobne prawnych konwikcyi przepisy mające.

W sprawach zaś kryminalnych podług Praw w tey mierze uchwalonych, stopnie, i prawność konwikcyi, rozeznawane bydź mają. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy, &c. &c.

Dwudziesty Pierwszy N<sup>ro</sup>. 314.

DNIA 25. MIESIĄCA LUTEGO 1780. ROKU.

*Na doniesienie UU. Instygatorów Koronnych, o eliminacyi pism spisku Barskiego, w Aktach Kancellaryi Koronnych znaydujących się.*

**W** Szem w obec i każdemu z osobna komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Gdy UU. Instygatorowie Koronni, Nam i Radzie przy Boku Naszym Nieustaiącey uczynili doniesienie: iako na dopełnienie Prawa 1776. Ru. titulo = *Rozwiązanie Konfederacyi* = niemniej Rezolucyi Naszey za zdaniem Rady dnia 23. Miesiāca Maia, Ru. 1777. wydanej, zapózwawszy wszystkie Kancellarye Kraiowe do Trybunałów Obojga Prowincyi Koronnych, zyskali tamże Dekreta, eliminacyą Pism Spisku Barskiego w Aktach Kancellaryi Kraiowych, znaydujących się nakazujące, które to Dekreta to iest: Trybunału Piotrkowskiego dnia 6. Mca Lutego Ru. 1779. między



między UU. Instygatorami Koronnemi z Urzędu swego czyniącemi, tudzież UU. Pifarzami Ziemskimi i Grodzkimi, Regentami, Vice-Regentami, Sulceptantami, i Kancellaryami Prowincyi Wielkopolskiej; drugi Trybunału Lubelskiego, dnia 9. Miesiąca Października Roku tegoż, podobnie między UU. Instygatorami Koronnemi, Pifarzami, Regentami, Burgrabiami, Vice-Regentami, Sulceptantami, Kancellaryami Ziemskimi i Grodzkimi, Prowincyi Małopolskiej ferowane, z całym oraz w tej sprawie processem, dla nastąpić mającej onych exekucyi, pokładała; przeto MY KROL stosując się, tak do Prawa, iako i Rezolucyi Naszey, wyżej wyrażonych, przywódcząc oraz do exekucyi namienione Trybunałów Koronnych Dekreta, niemniej mając wzgląd przyzwoity na bezpieczeństwo fortun i interesów Obywatelskich; które w tranzakcyach zamykać się, a tylko tytuły lub słowa eliminacyi wymagające mieć mogą; nie tylko UU. Pifarzów, Regentów, Burgrabich, Vice Regentów, Sulceptantów Ziemskich i Grodzkich, Dekretami do eliminacyi obowiązanych, ale też i zupełne Sady Ziemskie, i Urzędy Grodzkie, Obojga Prowincyi Koronnych, niniejszym Listem Naszym rekwirujemy: ażeby na kadencyach Sądowych też Sady Ziemskie i Urzędy Grodzkie, wraz z Pifarzami i innemi Kancellaryów Oficjalistami, przywódcząc do exekucyi Dekreta Trybunałskie, te eliminacje pilnie, ostrożnie, i dokładnie czynili; osobliwie w takowych tranzakcyach które z interesami cywilnemi będą połączone. Co gdy wykonają, wszystkie tranzakcyje, które w całości eliminowane będą, Summaryżem kategorięcznym *de Acta & data* specyfikowane, do *Archivum* Rady przy Boku Naszym Nieustającej oddawać mają; które zaś tranzakcyje po części, albo w słowach z Protokołu eliminowane będą, mają być onych wyjęte ekstrakty w całości, tak, iak przed eliminacją w Protokółach znajdując się; a takowe ekstrakty z Kancellaryi Prowincyi Wielkopolskiej wszystkich, do Akt Trybunału Piotrkowskiego, zaś z Kancellaryi Małopolskiej Prowincyi, do Akt Trybunału Lubelskiego, też same Sady Ziemskie i Urzędy Grodzkie, eliminowane słowa lub punkta w ekstraktach podkreśliwszy, lub innym sposobem oznaczywszy i podpisawszy, oddać powinni będą; które do Akt Trybunałskich Obojga Prowincyi komportowane, nikomu ekstraktami wydawane być nie mają; tylko chowane na przypadek, gdyby kto z przyczyny eliminacyi takowej zakwestyjonował tranzakcyę, w ten czas z Akt Trybunałskich ekstraktem wydana być ma; z zaświadczeniem: które w tranzakcyi *formalia* są wymazane, a które w mocy swojej zostawione. Gdzie zaś Kancellarye Ziemskie lub Grodzkie, nie w mieyscach kadencyi Sądowych znajdując się, Sady Ziemskie albo Urzędy Grodzkie, do których należeć będzie, na mieysce onych *in pleno* zjeżdżać, i toż samo wedle opisu wykonywać mają. Wszystkie zaś Sady i Urzędy niniejszym Listem rekwirowane, exekucyą Dekretów Trybunałskich, wedle



tego przepisu iak bydź może nayprzédzey uczynić, i Radzie przy Boku Naszym Nieustającej, dokładnie raportować mają, z przyłączeniem zaświadczenia Rekwizycyi, iako te pisma są eliminowanemi. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy &c. &c.

Dwudziesty Drugi N<sup>ro.</sup> 7.

DNIA 21. MIESIĄCA LISTOPADA, 1780. ROKU.

*Względem przystawienia Affygnacyi Bankowych do Petersburga.*

**W** Szem w obec i każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY, wiadomo czyniemy. Mając sobie przez doniesienie Kommissyi Skarbu Koronnego komunikowane ogłoszenie względem affygnacyi bankowych Najiasnieyszey Imperatorowy Rossyjskiej, na dniu 8. Października Ru. 1780. a upatrując, że przez nierychłe dochodzenie wiadomości o tymże ogłoszeniu, Obywatele Państw Naszych uszczerbek w majątkach swoich ponieśby mogli; Przeto MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, zapobiegając wyniknąć mogącej stracie dla Obywatelów i Mieszkańców Państw Naszych, ogłoszenie tylekroć wspomniane Najiasnieyszey Imperatorowy Rossyjskiej dla publiczney wiadomości w ciągu tego Uniwersału, w wyrazach co do słowa, wypisać udeterminowalismy. I lubo, dogadzaiąc Oycowskiej troskliwości o dobro Obywatelów Kraiów Naszych, uczynilismy przyzwoite kroki końcem przedłużenia terminu, na dzień 10. Stycznia Ru. 1781. do odsyłania affygnacyi bankowych wyznaczonego; wżelako aby w tym przeciągu czasu, nie wynikła przeciwna pewności zwłoka, ninieyszym Uniwersałem Naszym Obywatelów do nieodwłocznego zaradzenia interesom swoim, przez wczesne odesłanie *ad tenorem* ogłoszenia, do Petersburga tychże bankowych affygnacyi, zagrzewamy. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy, &c. &c.

OBWIESZCZENIE.

NAYIASNIEYSZEY KATARZYNIE II. IMPERATOROWY  
ROSSYJSKIEY.

**O** Znajmujemy wszem w obec i każdemu z osobna, iż ustanowienie banków w Państwach Naszych dla wykupowania affygnacyi Imperii publikowane die 29. Xbris Ru. 1768. było skutkiem usilności Naszych końcem ułatwienia wewnętrzney cyrkulacyi monety Rossyjskiej. Istota jama takowego założenia dowodzi widoc-



cznie, że te banki ustanowione są iedynie dla zamiany assygnacyi mających kurs w Rosyi zamiast monety pieniężney, która w proporcyi summ do assygnacyi in publicum rozdanych, w gotowiznie zachowana; nie zaś dla cyrkulacyi powszechney nawet za granicą Naszego Państwa. A zatem niepowinny być inaczej uważane, tylko jako moneta w rzeczy samey krajowa Rosyjska, ktorey wywożenie, równie jak wprowadzanie zabronione jest wielorakiemi ukazami, ściągającymi się bez wątpienia i do tych papierow, monetę wyobrażających. Tym sposobem wytłomaczysz prawdziwe ustanowienie wzmiankowanych bankow i wartość assygnacyi, od którego sensu nikomu niebędzie wolno oddalać się. **MY IMPERATOROWA**, zważając, iż rozmaite okoliczności mogłyby dać okazyja do wywieżenia za granicę Państw Naszych pewney liczby tych assygnacyi, sądzącmy za rzecz słuszną uwiadomić o tym jako najwcześniej; a to dla tego: ażeby ci, którzy one w ręku mają, nie tracili kapitałow własnych przez niedokładne uwiadomienie o istocie tego ustanowienia: tym końcem wyznaczylismy łaskawie dzień 10. Stycznia w Ru. 1781. za ostatni termin, do którego pozwalamy odsyłać assygnacye znajdujące się za granicą przez Rygę prosto do Petersburga, do Directorium bankow, dla zamiany assygnacyi Imperii ustanowionych, z wyrażeniem na piśmie Osoby umocowanej do odebrania summy, i wymienieniem na koopertach pakietow liczbę assygnacyi zawierających: zaczyn, nastąpi nieodwłocznie opłacenie wszystkich przysłanych przed wyznaczonym terminem assygnacyi, za poprzedzającą należytą weryfikacyą onychże przez Zwiierzchność bankową, i skoro za prawdziwe uznane będą. Po upływie zaś tego terminu, nie wolno będzie wprowadzać do Moskwy assygnacyi Imperii ani ich wywozić za granicę. Dla powszechney więc wiadomości przykazujemy nie tylko ogłosić to obwieszczenie w Naszym Państwie, ale też w gazetach zagranicznych, one umieścić, dla informacyi Cudzoziemcow. Dan w Petersburgu dnia 8. Października Ru. Pańskiego 1780. Panowania Naszego 19. Ru.

Oryginał podpisany własną Ręką N. Imperatorowy Sejmci tak;

CATHERINE.

( L. S. )

wydrukowane w Petersburgu w Senacie dnia 10. 8brd 1780.

Dziudzieſty Trzeci. N<sup>ro</sup>. 96.

DNIA 30. MIESIĄCA MARCA 1781. ROKU.

Ostrzegający Obywatelów Państw Rzeczypospolitey o Szarańczy.

**W** Szem w obec i każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy mianowicie WW. i UU. Dziedzicom i Possessorom Dobr w Woiewodztwach Kiiowski, Wołyńskim, Podolskim, i Bracławskim, przy ofiaro-

L111j



waniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy. Jako zamiarem troskliwości Naszey Oycowskiej, i Rady przy Boku Naszym Nieuustaiącej, było zawsze i jest, zaradzać o tym, żeby przez ulepszenie, obfitość i odbyt produktów krajowych sposoby dogodzenia publicznym i prywatnym potrzebom ułatwiały się; tak gdy z Raportow od granic Państw Rzeczypospolitey z strony Tureckiej, uwiadomieni jesteśmy: że szarańcza pokazałszy się w roku przeszłym w teyże stronie Państw Rzeczypospolitey, tamże na zimę zaległa, i zakopała się, i jeżeli wczesnie w gniazdach swoich wykorzeniona nie będzie, na przyszłe da Bóg urodzaje smutne pociągnąć może skutki; ostrzegając przeto o tey groźącey na Kray cały klęsce, za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieuustaiącej, wszystkich w ogólności i każdego w szczególności Obywatelow Państw Rzeczypospolitey, osobliwie WW. i UU. Dziedzicow i Possessorow, Dobr w Woiewodztwach z Państwami Tureckimi graniczących, które tey klęsce podpadają, zagrzewamy i obowiązujemy, żeby zaraz w początkach, ile możności, niedopuszczali rozszerzać się teyże szarańczy, i tam, gdzie się pokaze, wykorzeniać ją nieodwłocznie to przez wyniszczanie w gniazdach ikry, to przez wygubianie gromadzącey się w stadach, palenie i wpędzanie w rowy kopane, i tam wygubieniem przez ogień często to powtarzając, starali się. A dla skutecznieszego tych i innych środków użycia, żeby się z pierwszemi Urzędnikami Woiewodztw, Ziem, i Powiatow, których obowiązkiem jest przestrzegać porządku i bezpieczeństwa publicznego, znośili; i tak złączonemi siłami dobro publiczne, i własne majątki ubezpieczali: zapewniając tychże Obywatelow, że tam, gdzieby ich własne zabiegi do zatamowania tey po kraju całym szerzyć się mogącey klęski niewydołały; pomoc wszelką od Woyska Rzeczypospolitey, (ktoremu Departament Woyskowy potrzebne tym końcem wyda dyspozycye,) mieć będą: około czego, aby WW. Senatorowie, i UU. pierwsi Urzędnicy pilne mieli starania, miłością dobra powszechnego obowiązujemy. Gdyby zaś w niektórych miejscach dla szczupłości osady mieszkańców, nie można mieć dosyć ludzi do kopania rowow; w takim przypadku i nieuchronney potrzebie odbiorą od Departamentu Woyskowego, Komendy Woyska Koronnego zalecenie, aby na rekwizycyą W. Senatorsa lub Urodzonych Urzędników tą starannością trudniących się, były dodane Komendy, któreby z poblizkich wsiow do sprowadzenia ludzi dopomogli, niedaley iednak iak mil dwie, lub trzy w okręgu leżących, i naydluzey trzy dni trzymać mianych. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy &c. &c.



Dziesiąty Czwarty N<sup>ro</sup>. 153.

DNIA 15. MIESIĄCA CZERWCA 1781. ROKU.

*Do Obywatelów Województw Kiiowskiego i Bracławskiego, względem obmyślenia łatwiejszego sposobu, do zrobienia połowy rowu granicznego od Rosji, kosztem Rzeczypospolitej bić się mającego.*

**W** Szem w obec i każdemu z osobna &c. a mianowicie WW. UU. Senatorom, Urzędnikom, i Obywatelom Województw Kiiowskiego i Bracławskiego, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Gdy z pożytkiem dobra, powszechnego za staraniem Naszym, przez wyznaczoną między Państwami Rzeczypospolitey z iedney, a Rosji, iłkiemi z drugiej strony Kommissyą, spoty częste o granice, między obydwoma Państwami zachodzące, są ułatwione; i linia graniczna, ściany Województw Kiiowskiego i Bracławskiego dotykające, przez tęż Kommissyą i Kommissarzów Obydwóch Śąsiedzkich Państw, jest ułożona i umowiona; a to tak zbawienne dzieło na tym zastanawia się: aby rzeczona umowiona granica, dla wieczney spokojności, rowem granicznym przy słupach, oznaczoną była, który to row, podług konwencyi wspólnym Państw Obydwóch kosztem robiony być ma; Przeto MY KROL, z Radą przy Boku Naszym Nieustającą, zagrzewamy przezacnych Obywatelów Województw Kiiowskiego i Bracławskiego, i miłością Ojczyzny obowiązujemy: aby obmyśleć raczyli sposób, przez któryby ułożeniom wyżej wyrażoney Kommissyi granicznej dosyć się stało, i row graniczny, czyli połowa onego, kosztem Rzeczypospolitey Krain bić się mającego, zrobiona była. Spodziewać się należy, iż przezacni Obywatele, takie przedsięwezmą środki, któreby wybitcie rowu przyspieszyć, poddaństwo od uciążliwości załonić, i naiemnika do roboty wolnego sprowadzenie, ułatwić mogło. Jeżeli dodanie do roboty ludzi, w pofylauin onych, mianowicie z odlegleyfzych od granicy Dobr, byłoby przykrym; tedy koszt na to potrzebny nayoszczędniey wytachowany, do proporcyi długości granicy podzielony, na Województwo Kiiowskie summe 30,000. a zaś na Bracławskie 20,000. wynosić może. Który to sposób jeżeli od Województw do uskutecznienia dzieła granicznego wzięty będzie; tedy złożone pieniądze u Kommissarzów Woiewodzkich, wyznaczonym od NAS KROLA za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej do pilnowania roboty rowow granicznych, wydane będą. W czym wżyszkim wzięcie środków i sposobow, tymże Wo-

M m m



iewodztwom zostawiając, ponawiamy obowiązanie ich: aby dla publicznego, całego Kraiu i partykularnego tychże Woiewodztw pożytku, dzieło to, iako nayrychley dokończone było. List ten Nasz Uniwersał podpisałimy &c. &c.

Diudziesty Piąty N<sup>ro</sup>. 250.

DNIA 11. MIESIĄCA STYCZNIA 1782. Roku.

*Względem oddawania Delinkwentów do Kamieńca Podolskiego, na więzienie w Juryzdykcyach Kraiowych Obojga Narodów destynowanych.*

**W** Szem w obec i każdemu z osobna przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY, wiadomo czyniemi: Jako każde Nasze zamiary z gorliwey troskliwości ku dobru powłzechnemu Narodu, pochodzą; tak i w okoliczności ninieyszey względem oddawania Delinkwentów do Kamieńca Podolskiego na więzienie w Juryzdykcyach Kraiowych destynowanych, dobro publiczne za cel iedyny mając, udeterminowaliśmy z Radą przy Boku Naszym Nieustającą wydanie ninieyszego Listu Uniwersału Naszego: żeby Delinkwentów do więzienia na lat kilka, lub do śmierci, a naymniey na rok w odlegleyszych, a w poblizszych mieyscach Kamieńca Podolskiego, choć na kilka mieśi cy przez Juryzdykcyę Kraiowe Sadowe, i Magistraty Mieyskie destynowanych, i osadzonych, zaraz po Dekrecie Kommendy Woyskowe nayblizsze, albo iezeli w Mieście tey Juryzdykcyi Kommenda znajdować się będzie, pod straż swoią odbierały: które Ordynansem Departamentu Woyskowego w Radzie Naszey do tego, i do przeprowadzania onychże do Kamieńca Podolskiego, obowiązane raz na zawzse będą. Juryzdykcyą zaś Marszałkowska, cokolwiek nad potrzebę mieć będzie Delinkwentów na więzienie destynowanych; równieź onychże wyżej przepisanym sposobem oddawać będzie: i gdy Kommendy Woyskowe, Departament w Radzie Naszey Woyskowy, Raportami swemi uwiadomią o liczbie odebranych więźniów, a Departament Woyskowy uczyni o tym doniesienie NAM KROLOWI i Radzie przy Boku Naszym Nieustającej; MY KROL z Radą przy Boku Naszym, nieodwłocznie przychylemy się do oznaczenia summy z funduszu extraordinarynego, lub z superaty Skarbowey, na mocy Konstytucyi Roku 1780. na transport do Kamieńca Podolskiego, i żywienie tamże pomienionych Aresztantów do czasu Dekretami przepisanego. którzy z swego majątku niemogliby mieć sufficyencyi. Summa zaś ta tych węźniów rzezałtem wyznaczyć się mająca, będzie oddana Kommendatowi Fortecy Kamienieckiey, kto-



ry i Kommendom przyprowadzającym więźniów, expensa powracać, i rachunki Departamentowi Woyskowemu oddawać, obowiązany będzie. Przyprowadzonych do Fortecy Kamieńca Podolskiego więźniów, Kommendant Fortecy obowiązany będzie Ordynansem Departamentu Woyskowego, zawsze przyjmować bnychże, i do robot około Fortecy używać, a po wysiedzeniu lat Dekretem wyznaczonych, każdy więzień uwolniony będzie. Juryzdykcy Kraiowe Sądowe, i Magistraty Mieyskie obowiązane będą Dekretami swemi objaśniać: który wynowayca może być z swego majątku, lub nie? w więzieniu utrzymywany: gdyż na delinkwentów mogących mieć z majątku swego sufficyencyą, MY KROL z Radą przy Boku Naszym, nie będziemy wyznaczać expensy. Wszystkie Juryzdykcy Sądowe i Magistraty Mieyskie, po osądzeniu Delinkwentów, lub Delinkwenta, na więzienie, obowiązane będą donosić NAM KROLOWI i Radzie przy Boku Naszym Nieustającej: wiele Delinkwentów takowych, którego dnia, i którey Kommendzie Woyskowej, oddanych będzie? Gdyby zaś o mil 80. lub 90 i daley, jeden tylko lub dwóch miało być Delinkwentów na więzienie osadzonych, a więcej więźniów takowych, ani w poblizszych mieyscach, lub po traktie nie znajdowało się; na ten czas Departament Woyskowy w Radzie Naszey uczyni rozrządzenie, iak mają sobie Kommendy w takim przypadku postąpić. List ten Nasz Uniwersał podpisałismy &c. &c.

*Diudziesty Szosty* N<sup>ro.</sup> 363.

DNIA 11. MIESIĄCA CZERWCA 1782. Roku.

*Względem naprawy dróg i przepraw, na traktie pocztowym.*

**W** Szem w obec i każdemu z osobna komu o tym wiedzieć należy, mianowicie WW. UU. Dziedzicom i Possessorom Dobr, w których stacye Pocztowe są lokowane, i trakty Publiczne oznaczone, przy ofiarowaniu Łaski Naszey KROLEWSKIEY wiadomo czyniemy: Gdy NAM KROLOWI i Radzie przy Boku Naszym Nieustającej, od generalnego *Directorium* Poczt, doniesionym jest, o zażaleniach i skargach, od przejeżdżających, na zaniedbaną poprawę w Kraiu dróg, i ubezpieczenie przepraw dla wygody publiczney, przez co wielorakim przypadkom podlegać muszą; Przeto MY KROL za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej, uznaliśmy rzeczą potrzebną wydać List Nasz niniejszy Uniwersał, zachęcający Obywatelów do utrzymywania porządnego dróg, z ostrzeżeniem: iż gdyby tychże dróg naprawa zaniedbana była, trakt pocztowy musiałby być tam obtrocony,

M m m i j



gdzie są drogi lepsze i wygodniejszy, a na ten czas Obywatele, w których Dobrach są stacye teraz lokowane, utraciliby pożytek ztąd wynikający, gdyby gdzie indziej były przeniesione. Czynić się więc mająca ku publiczney wygodzie i własnemu Obywatelów pożytkowi usługa, niewątpimy że WW. UU. Dziedzicow i Posessorow; tym czulszemi uczyni, do nayrychleyszego oney uskutecznienia, że poznawać będą troskliwość Naszą o dobro dla Publiczności; w niniejszym Liście Naszym Uniwersale oświadczoną. List ten Nasz Uniwersał za zdaniem Rady przy Boku Naszym Nieustającej podpisałimy &c. &c.

K O N I E C





# R E G E S T R

## M A T E R Y I

W TYM DZIELE ZNAJDUJĄCYCH SIĘ

DO PROWINCYI KORONNYCH.

<i>Acceleratio fortuito factorum</i>	fol: 1
<i>Actus bonae voluntatis</i>	eodem
<i>Acta nemini deneganda</i>	3
<i>Adjudicata Sądowe</i>	4
<i>Annus gratiae, Konkordaty</i>	5
<i>Appellacye, onych dopuszczenie, i exekucya Dekretow zaappelowanych</i>	10
<i>Assistentia Coniugalis Żon od Mężow separowanych</i>	11
<i>Cognitio Iurium</i>	12
<i>Communicatio documentorum</i>	17
<i>Deklaracye Trybunałskie &amp;c.</i>	18
<i>Dekreta, w tym samym w którym zapadły Sądzie przeistoczone</i>	19
<i>Dekreta Zjazdowe Rozpisowe</i>	20
<i>Deputaci na Trybunał</i>	24
<i>Dylacye pro Majori</i>	25
<i>Dylacye ad munimenta</i>	26
<i>Długi, Assekuracye, Wexle krajowe i zagraniczne</i>	28
<i>Dobra Po-Jezuickie</i>	30
<i>Dobra Krześlowe, i Urzędow</i>	eodem
<i>Dobra i Lasy, nad Kordonem Rosyjskim</i>	31
<i>Dożywocie</i>	32
<i>Dziedziców i Dzierżawców warunek</i>	34
<i>Dzielnicy</i>	35
<i>Emphyteuses</i>	39
<i>EWikycy i Widerkauffy</i>	41
<i>Executivum Officium, alias Vices-Gerenci</i>	42
<i>Exekucya Dekretow i Processow</i>	45
<i>Exekucya Dekretow przez Sędziow zakordonowanych</i>	eodem
<i>Expulsiye</i>	46
<i>Feriae &amp;c.</i>	47
<i>Foralia</i>	eodem
<i>Forum, ejus competentia, inscriptio</i>	53
<i>Forum o dobra po różnych Woiewodztwach rozległe</i>	54
<i>Forum z fałszującemi Akta publiczne</i>	eodem
<i>Forum Miałt dziedzicznych</i>	56
<i>Fori propinquitatis</i>	57
<i>Forum wykraczającego żołnierza</i>	58
<i>Fundacye, onych zamiany</i>	59
<i>Geometrowie</i>	131
<i>Impossessionati, vide: Pozwy</i>	61
<i>Impugny</i>	eodem
<i>Inkwizycye</i>	64
<i>Ius Caducum, ejus forum, causa fisci</i>	76
<i>Ius detractus</i>	78
<i>Ius retractus, seu propinquitatis</i>	80
<i>Kommissarze z Assestori, i Referendaryi wyznaczeni</i>	82
<i>Kommissye i Remissy z Seymu 1775</i>	90
<i>Komornicy Ziemscy</i>	92
<i>Kompromissa</i>	94
<i>Kondemnaty i Publikaty</i>	



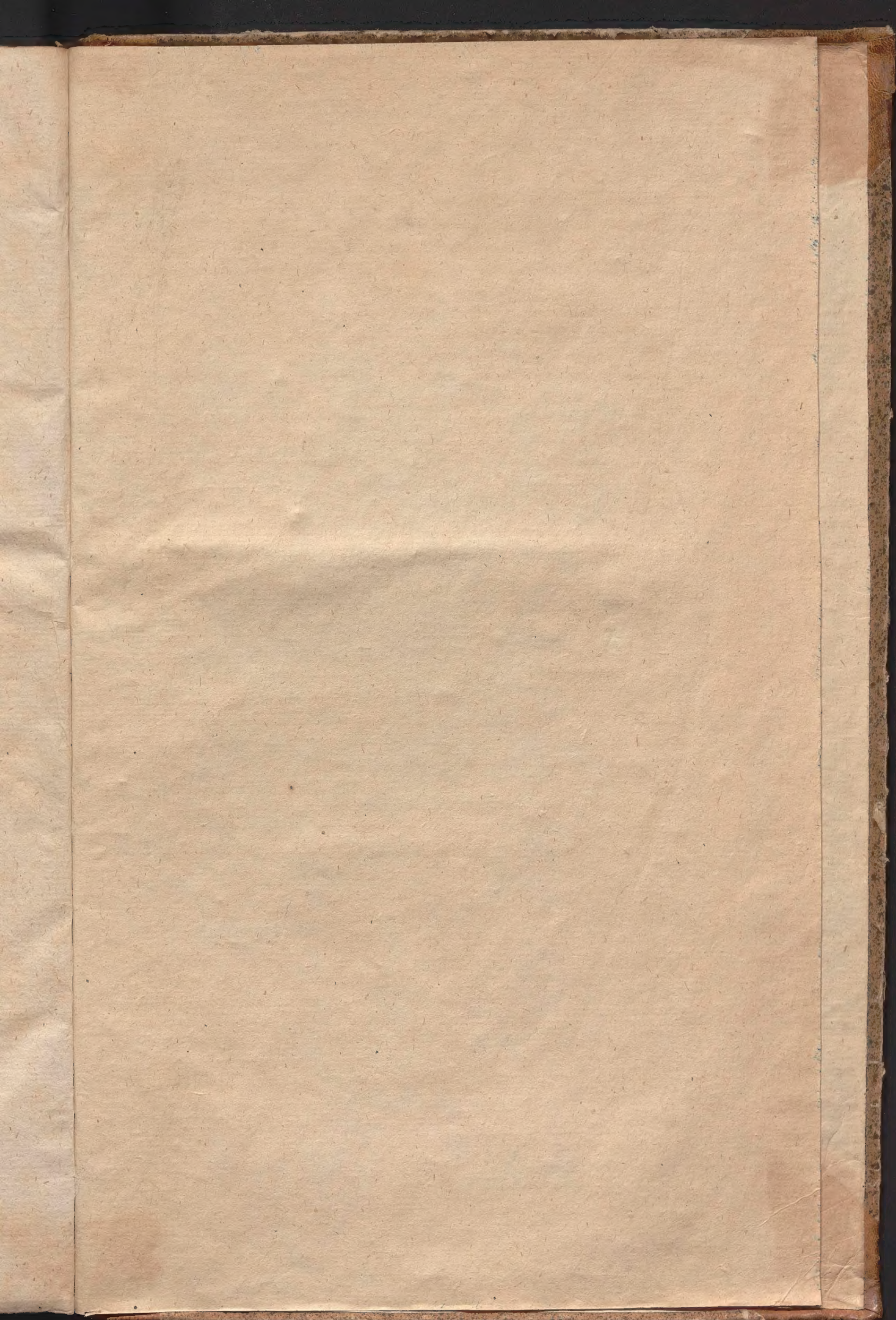
Konwikcye w sprawach kryminalnych	fol: 101
<i>Lex sumptuarii</i>	102
<i>Litis expensæ</i>	eodem
Maiątek <i>intestatorum Spiritualium</i>	103
<i>Matrimonium clandestinum</i>	108
Memoryały do Rady podawane	109
<i>Moderamen iudicii</i>	eodem
<i>Noviter reperta documenta</i>	111
Opieki, Kuratorye	115
Papier Steplowany	120
Pisarze Trybunalscy	123
Podatek Żydowski &c.	124
Podkomorzy, i iego Komornik	125
<i>Potioritates</i>	127
Pozwy	131
Preskrypcye w Sprawach granicznych	eodem
Proklamaty Sądow	eodem
Prorogacye	132
Prowizye	133
Prowizye od summ funduszowych Szpitalnych	134
Przyśięgi przez Plenipotentów w sprawach osobistości wymagających	eodem
Przyśięgi <i>super comportationem documentorum</i> przed obcym sądem	135
Regestra Sądowe	136
Rekrypta <i>deputationis cum Actis Metricæ ad ægrotum</i>	137
<i>Sancita 1775 Roku</i>	eodem
Sądy Pograniczne	139
Sądy Seymowe	140
<i>Securitas bonorum &amp; honorum Woiew. Woł. Braci. i Kłiow.</i>	141
Sieroty <i>vide: Opieki</i>	115 i daley
Spacya w Protokółach	141
Sprawy exempcyjne	144
Sprawy graniczne, onych przeszkoda	146
Sprawy <i>in minori subseſſio</i> niedrabowane	152
Subdelegacya Sędziego &c. &c.	eodem
Subdelegaci i Burgrabiowie	156
Substancya dorobkowa	157
Suspensy dla Senatorow, Ministrow, Połkow, &c.	eodem
Taryfry Poborowe	161
Tradycye wierzycielow, na dobrach dłużnika mieścić się niemogących	eodem
Tradycye za Wexłami	eodem
Tradycye zniowne	164
Ustępy Sądowe	eodem
Wdowy <i>vide: Opieki</i>	115
Winowaycy bez Delatora &c. &c.	165
Wpisy nieistanne	166
Wyśadywanie wieży Cywilney	eodem
Zagrodzenie młodym tracenia substancyi <i>vide: Długi i Aflekuracye</i>	26
Zanotowanie zdań w rozroznieniu Sędziow	167
Zbiegli Poddani, w kraju i za granice	168

#### DO PROWINCYI W. X. LIT:

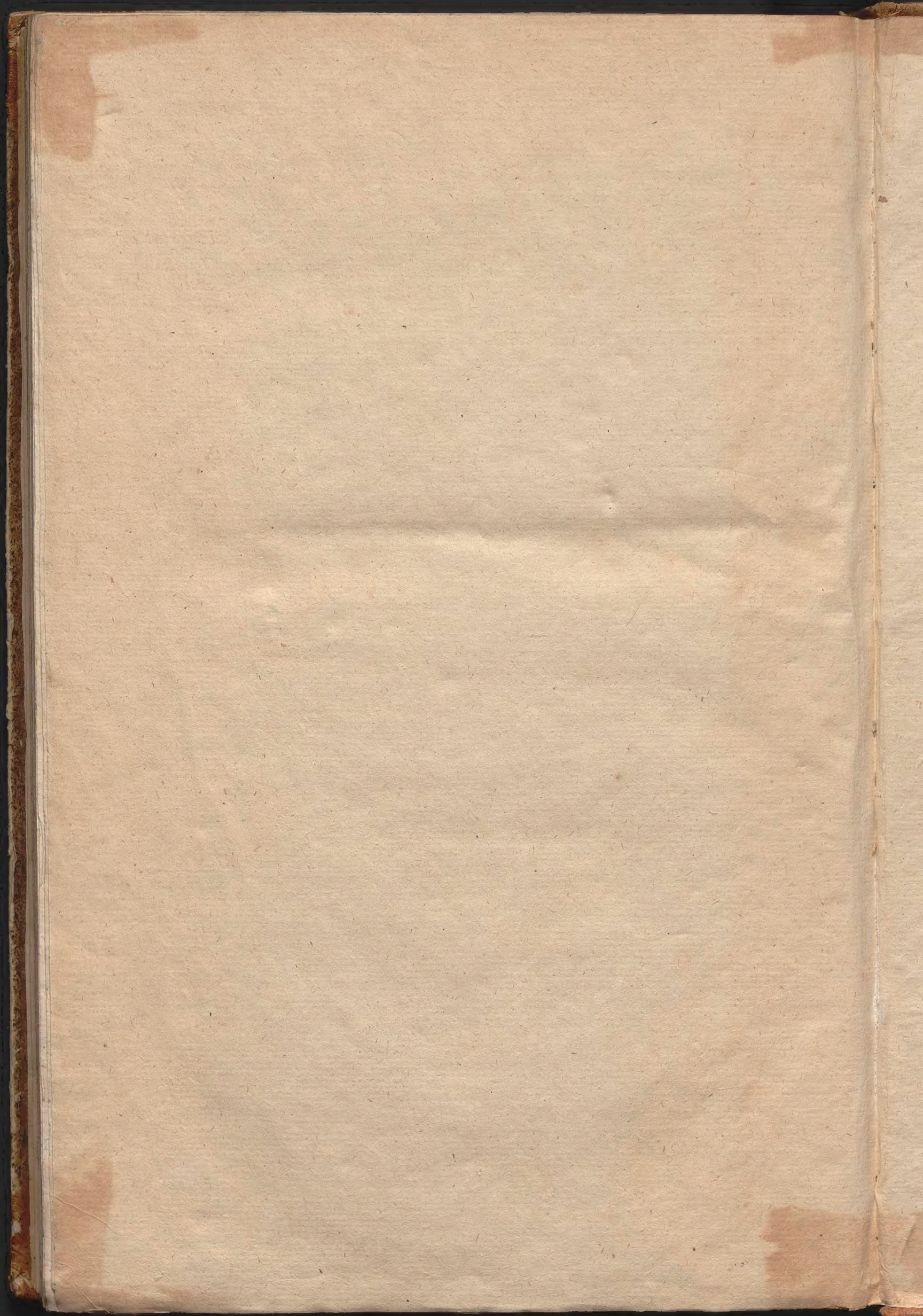
<i>Abusus Officiorum</i>	171
Appelacye	eodem
Deputaci Trybunalscy	174
Dyflidenci	176
Inkwizycye	182
O nieoddaleniu dobr Ziemiskich &c.	182
Obmowy przeciwko Sędziom &c.	183
Ośiadłość Urzędnikow	eodem
Podatek Procentowy	184
Pozwy	188
Sprawy <i>minoris importantie</i>	189
Sprawy zaobligani	190
Zbiegli Poddani	194

Uniwersały do Juryzdykcji Oboyg. Narodow pod swemi  
tytułami, znajduią się à folio 195











Biblioteka Jagiellońska



stdr0026406



